

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2014

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

2014

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO

- 1.1. Apresentação da Faculdade Serra da Mesa
 - 1.1.1. Graduação
 - 1.1.2. Pós-graduação
 - 1.1.3. Inserção Regional
- 1.2 Comissão Própria de Avaliação da FASEM – CPA
- 1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação Institucional na FASEM
 - 1.3.1 Projeto de Autoavaliação Institucional
 - 1.3.2 Finalidade da Autoavaliação Institucional
 - 1.3.3 Princípios da Avaliação Institucional
 - 1.3.4 Objetivos da Autoavaliação Institucional
 - 1.3.5 Áreas de Abrangência
 - 1.3.6 Processo de Autoavaliação Institucional
 - 1.3.7 Desafios CPA-FASEM

2. METODOLOGIA DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO

- 2.1. Estratégias de Execução
- 2.2. Etapas do Processo de Autoavaliação Institucional da FASEM
- 2.3. As etapas do processo de Autoavaliação institucional da FASEM

3. DESENVOLVIMENTO

- 3.1. Eixos: Planejamento, Avaliação e Desenvolvimento Institucional
- 3.2. Eixo: Políticas Acadêmicas
- 3.3. Eixo: Políticas de Gestão
- 3.4. Eixo: Infraestrutura

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

5. AÇÕES

6. ANEXO A – PORTARIAS CPA

7. APÊNDICE A – INSTRUMENTO AVALIATIVO

FACULDADE SERRA DA MESA - FASEM

MANTENEDORA

CENTRO DE EDUCAÇÃO SERRA DA MESA - CESEM

MANTIDA

FACULDADE SERRA DA MESA - FASEM

CORPO DIRETIVO

DIRETOR GERAL: PROF. ME RODRIGO GABRIEL MOISES

DIRETORA ACADÊMICA: PROF^a. ESP. SHEILA SANTOS CARVALHO RIBEIRO

DIRETORA DE IMAGEM E COMUNICAÇÃO: PROF^a. ME. CHRISTIANE MARQUES M. CARDOSO

1. INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação da Faculdade Serra da Mesa

A FASEM foi credenciada por meio da Portaria n.º 1.096 de 29 de Maio de 2006 do Ministério da Educação - MEC, publicada no DOU de 30 de Maio de 2006, para atuar inicialmente com o curso de graduação em Administração no município de Uruaçu-GO. Desta forma, tornou-se a primeira Instituição de Ensino Superior privada credenciada pelo MEC em atuação em toda região Norte do Estado de Goiás, ofertando também o primeiro curso presencial de graduação de Administração na região.

Contudo já vinha atuando na região desde 2004, através de sua mantenedora – Centro de Educação Serra da Mesa Ltda., ofertando cursos de pós-graduação de qualidade, em convênio com a Universidade Católica de Goiás - UCG.

1.1.1. Graduação

Atualmente, entre os cursos superiores indicados em seu PDI, aprovado para o quinquênio 2011-2015, estão em funcionamento o de Administração (Autorizado pela Portaria Seseu nº 1.095 de 29 de maio de 2006 e reconhecido pela Portaria SESU nº 477, de 31 de Março de 2009), o de Gestão da Tecnologia da Informação (autorizado pela Portaria Setec nº 93, de 25 de Março de 2009, e reconhecido pela Portaria SETEC nº 519 de 15 de outubro de 2013), o de Enfermagem (autorizado pela Portaria nº 1.736, de 26 de outubro de 2010, da SESU/MEC), o curso Tecnólogo em Alimentos (autorizado pela Portaria nº 236, de 06 de dezembro de 2010, da SETEC/MEC), o curso de Farmácia (autorizado pela Portaria nº 120, de 12 de Janeiro de 2011, da SESU/MEC), os cursos de Licenciatura em Filosofia (autorizado pela Portaria Seres nº 245 de 5 de julho de 2011) e de Música (autorizado pela Portaria Seres nº 502 de 22 de dezembro de 2011).

A instituição aguarda ainda a autorização de funcionamento para os cursos de Direito, Engenharia da Produção e Arquitetura (processos já protocolizados). Todos estes cursos estão inseridos dentro de um contexto regional, vez que não existem em funcionamento na cidade, e

nem mesmo na região de sua influência, mão-de-obra especializada que a FASEM se propõe a colocar no mercado.

1.1.2. Pós-graduação

A instituição vem atuando ainda nos cursos de pós-graduação lato-sensu tendo ofertado e/ou ofertando os seguintes cursos: Direito Público, Gestão Ambiental, Gestão de Pessoas, Gestão Empresarial, Finanças e Controladoria, Urgência e Emergência em Saúde e Gestão e Docência Universitária.

Durante este período a FASEM se consolidou como instituição comprometida com o desenvolvimento regional sustentável, efetivando várias ações de extensão e responsabilidade social, entre as quais se destacam: parceria com a Fundação Serra da Mesa, apoiando e patrocinando atividades culturais e ambientais.

1.1.3. Inserção Regional

Por se localizar no médio norte do Estado, às margens da Rodovia BR-153 (Belém – Brasília), fazendo divisa com o Vale do São Patrício e o Vale do Araguaia, Uruaçu é o município estratégico e mais importante da região, pois é central para maioria das demais cidades que constituem a região norte do Estado (veja mapa abaixo), sendo uma das mais próximas dos grandes centros como Goiânia (280 Km), Anápolis (215 Km) e Brasília (260 Km). Assim, é considerado um município pólo, que atrai as demandas dos outros municípios, em todas as áreas, e, inclusive, também na área do ensino superior, onde, além da FASEM, possui uma unidade da Universidade Estadual de Goiás - UEG, do Instituto Federal de Goiás, e alguns pólos de apoio presencial de instituições de ensino a distância.



Região Norte Goiano

Tabela 02 - População residente e taxa média geométrica de crescimento anual - 1991, 2000 – 2010.

Municípios	População residente			Taxa geométrica de crescimento anual (%)		
	1991	2000	2010	1991/2000	1991/2010	2000/2010
Alto Horizonte (1)	-	2.564	4.505	-	-	5,80
Amaralina (2)	-	3.074	3.424	-	-	1,08
Bonópolis (2)	-	2.598	3.503	-	-	3,03
Campinaçu	4.483	3.707	3.654	-2,09	-1,07	-0,14
Campinorte	8.257	9.641	11.115	1,74	1,58	1,43
Campos Verdes	16.648	8.057	5.022	-7,75	-6,11	-4,62
Crixás	22.213	14.673	15.762	-4,50	-1,79	0,72
Estrela do Norte	3.387	3.398	3.318	0,04	-0,11	-0,24

Formoso	6.158	5.589	4.891	-1,07	-1,21	-1,33
Mara Rosa	21.291	11.939	10.659	-6,23	-3,58	-1,13
Minaçu	32.288	33.608	31.149	0,45	-0,19	-0,76
Montividiu do Norte (1)	-	3.789	4.114	-	-	0,83
Mozarlândia	10.078	11.186	13.403	1,17	1,51	1,82
Mundo Novo	5.476	8.109	6.422	4,46	0,84	-2,31
Mutunópolis	4.064	3.958	3.842	-0,29	-0,30	-0,30
Niquelândia	40.751	38.573	42.380	-0,61	0,21	0,95
Nova Crixás	11.102	11.061	11.911	-0,04	0,37	0,74
Nova Iguaçu de Goiás (1)	-	2.746	2.826	-	-	0,29
Novo Planalto	4.394	3.432	3.953	-2,71	-0,56	1,42
Porangatu	41.086	39.593	42.356	-0,41	0,16	0,68
Santa Tereza de Goiás	5.102	4.697	3.991	-0,91	-1,28	-1,62
Santa Terezinha de Goiás	16.522	12.015	10.304	-3,48	-2,45	-1,52
São Miguel do Araguaia	19.169	22.793	22.294	1,94	0,80	-0,22
Trombas	6.493	3.434	3.435	-6,83	-3,30	0,00
Uirapuru (1)	-	3.043	2.935	-	-	-0,36
Uruaçu	33.929	33.530	36.949	-0,13	0,45	0,98
TOTAL DA REGIÃO	312.891	300.807	308.117	-0,44	-0,08	0,24
TOTAL DO ESTADO	4.018.903	5.003.228	6.004.045	2,46	2,14	1,84
REGIÃO / ESTADO (%)	7,79	6,01	5,13	-	-	-

Fonte: IBGE

Elaboração: SEPLAN-GO / SEPIN / Gerência de Estatística Socioeconômica – 2010.

Além de uma rica produção agropecuária, que destaca-se pela criação de bovinos e produção de grãos – sobretudo soja e milho, na região Norte de Goiás estão localizados os maiores complexos minerais do Estado. Em Barro Alto, a Companhia Anglo American está investindo mais de US\$ 1 bilhão em projeto de exploração e beneficiamento de níquel. Em Niquelândia, já operam há vários anos dois empreendimentos voltados para a produção de níquel. São eles a Codemin (do grupo Anglo American) e Companhia Níquel Tocantins (do Grupo Votorantin Metais). Em Alto Horizonte, está o complexo mineral do Grupo Yamana Gold/Mineração Maracá, voltado à produção de ouro e concentrado de cobre. Já em Minaçu está localizada a Sociedade Anônima Mineração de Amianto (Sama), do Grupo Eternit, que produz anualmente cerca de 250 mil toneladas de fibras de amianto, produto que é utilizado na fabricação de telhas, caixas d'água e produtos diversos para construção civil. No município de Nova Glória deverá ser instalada a Companhia Siderúrgica do Planalto, a primeira a produzir aço no Centro-Oeste.

Todo este desenvolvimento será ainda mais incrementado com a construção da Ferrovia Norte-Sul que está em fase adiantada de implantação. A via férrea foi projetada para promover a integração regional, minimizando custos de transporte de longa distância e interligando as regiões Norte e Nordeste às Sul e Sudeste, por meio de suas conexões com 5 mil quilômetros de ferrovias privadas.

A integração ferroviária das regiões brasileiras será o grande agente uniformizador do crescimento auto-sustentável do País. A Norte-Sul possibilitará a ocupação econômica e social do Cerrado brasileiro, com área aproximada de 1,8 milhão de quilômetros quadrados (21,84/% do território do País), onde vivem 15,51% da população brasileira. A ferrovia oferecerá logística adequada à concretização do potencial de desenvolvimento dessa região, fortalecendo a infraestrutura de transporte necessária ao escoamento da produção agropecuária e agroindustrial.

A região possui ainda um grande potencial turístico formado por cachoeiras, rios de águas cristalinas e o pelo Lago Serra da Mesa, maior lago artificial em volume de água da América Latina, que atrai praticantes de esportes náuticos e da pesca esportiva.

Apesar da imensa potencialidade, a região ainda é carente de Cursos Superiores que possam oferecer oportunidades de estudos e aperfeiçoamento profissional. Esta realidade obriga seus habitantes, que pretendem prosseguir os estudos superiores, a realizar pesados sacrifícios de deslocamento, que, além de onerar financeiramente os estudantes, ainda causa-lhes um desgaste físico e emocional muito grande, fazendo com que boa parte deles desista dos estudos, aumentando o índice de evasão.

Assim, se levarmos em consideração o contexto sócio econômico desta região, podemos concluir que muita coisa ainda deve ser realizada, e a FASEM ciente de sua responsabilidade social e conhecedora dos anseios e desejos da comunidade local, pretende preencher este espaço, oferecendo novas oportunidades de ensino com qualidade.

Vide PDI

1.2 Comissão Própria de Avaliação da FASEM - CPA

A gestão do processo de autoavaliação institucional da FASEM, de acordo com as diretrizes do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, cuja composição contempla representantes dos professores, estudantes, técnico-administrativos e da sociedade civil organizada, constituída por ato formal, Portarias, do Diretor Geral da FASEM.

Segundo a legislação, é da competência da CPA a elaboração do processo, sua implementação e execução, respondendo administrativa e civilmente pelas informações prestadas. Além destas, a CPA rege-se por regulamento específico do Conselho Superior da FASEM (CONSU).

Além da condução dos processos internos de avaliação da Faculdade, compete a CPA a sistematização dos dados obtidos e a prestação das informações solicitadas pela Diretoria Geral da FASEM e pelos órgãos reguladores da educação superior.

Para exercer as atividades próprias de uma CPA, a FASEM constituiu uma nova Comissão em substituição a comissão anterior, com a missão de adaptar o processo avaliativo à atual legislação específica. A nova comissão entrou em atividade no mês de setembro de 2013.

Com isto, ficou assegurado que o processo de autoavaliação institucional alcance todas as dimensões da Faculdade. Isto torna esta atividade marcada pela complexidade que requer, entre outros aspectos, a indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão.

Atualmente, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Serra da Mesa tem a seguinte composição:

- **Presidente:** Prof. Me. Makfferismar Rego dos Santos ¹
- **Representação Docente:** Prof. Esp. Huds Sousa Costa ²
- **Representação Téc.Administrativo:** Angela Caetano de Oliveira ²
- **Representação Discente:** Raquel dos Reis de Mesquita ²
- **Representação Sociedade Civil:** Luis Carlos Lisboa ²

1 - Nomeado pela Portaria D.G. de xx de setembro de 2013)

2 - A portaria D.G. de 10 de março de 2014 traz a relação da nova composição da CPA, a atual.

1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação Institucional na FASEM

No intuito de melhorar continuamente as condições oferecidas, a Faculdade Serra da Mesa vem realizando avaliação institucional desde o início de suas atividades. Os instrumentos de avaliação têm sido continuamente ajustados e aperfeiçoados, sendo que ao longo desta jornada várias mudanças foram implementadas no processo de autoavaliação com o objetivo de promover maior alcance e participação junto a comunidade acadêmica, discente e de técnico-administrativos.

A seguir apresenta-se o Projeto de Autoavaliação Institucional da FASEM, de acordo com a Lei nº 10.861.

1.3.1. Projeto de Autoavaliação Institucional

O Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Serra da Mesa está devidamente alinhado com o planejamento e com o modelo de gestão da Instituição. Ele está estruturado de forma a produzir resultados úteis para redirecionar decisões, processos e ações com vistas à qualidade, à excelência na prestação de serviços, à expansão com sustentabilidade e à relevância social, sobretudo.

1.3.2. Finalidade da Autoavaliação Institucional

A avaliação institucional na FASEM tem a finalidade de ser instrumento de mudança, fomentando a tomada de decisões pelos gestores de todos os níveis da estrutura organizacional. Constitui um fórum qualificado para assegurar a participação da comunidade acadêmica e de servidores administrativos para produzir uma avaliação crítica de procedimentos realizados na gestão da faculdade, na perspectiva do cumprimento da missão institucional.

Por fim, é também finalidade da avaliação gerar e socializar resultados concretos para fundamentar o processo de tomada de decisões da gestão e constitui uma base de dados sobre a evolução institucional.

1.3.3. Princípios da Avaliação Institucional

O Projeto de Autoavaliação da FASEM, sendo uma atividade que integra o planejamento e as ações da instituição, requer credibilidade e ética para fundamentar avaliações, juízos de valor e eventuais justificativas referentes a mudanças e demais decisões surgidas no cotidiano da Instituição. Por isto, este projeto tem como princípios norteadores para prática, análise e divulgação de resultados do processo de avaliação os seguintes parâmetros:

- **Globalidade:** avaliar a instituição, as funções, os recursos humanos, materiais e financeiros.
- **Legitimidade:** reconhecimento institucional dedicado a esta atividade, em especial aos valores atribuídos nos resultados alcançados.

- **Objetivo fim:** ensino, pesquisa, extensão e apoio à decisão, visando cumprir a Missão.
- **Comparabilidade:** do objeto da avaliação deve seguir uma mesma série histórica e relacionar o planejado com o realizado.
- **Participação:** assegurar participação voluntária e co-responsável pela autoavaliação, quanto ao processo, indicação de resultados e implementação de mudanças pelos segmentos envolvidos.
- **Construção Coletiva:** participação de todos os setores e representantes dos diversos segmentos na elaboração dos critérios e instrumentos.

1.3.4.Objetivos da Autoavaliação Institucional

Constituem objetivos do Projeto de Autoavaliação Institucional da FASEM:

- Desenvolver um processo de autoavaliação institucional como instrumento de gestão, para contribuir com a tomada de decisão de modo a repensar os objetivos, estratégias, projetos e modos de atuação e gerar mudanças sustentáveis com qualidade.
- Realizar um processo de autoavaliação amplo, contínuo e efetivo realizado pelos órgãos, cursos e setores da estrutura da FASEM, em todos os seus setores assegurando a socialização dos resultados;
- Promover a consolidação da cultura de avaliação criando estratégias, mecanismos e oportunidades para conquistar a participação da comunidade acadêmica no comprometimento com o processo;
- Objetivar o alcance de alto padrão de qualidade no ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, no uso dos recursos e na gestão com pessoas.
- Avaliar a prestação dos serviços educacionais da FASEM a partir de parâmetros que venham favorecer uma constante autocrítica, o diagnóstico e a redefinição do projeto pedagógico para impulsionar o processo criativo da Instituição.
- Medir o índice de satisfação dos segmentos da faculdade quanto aos serviços educacionais prestados pela FASEM, visando promover melhoria contínua das atividades para preservar a imagem pública da Instituição imbuída de alta qualidade e relevância social.

1.3.5. Áreas de Abrangência

O Projeto de Autoavaliação Institucional – FASEM terá as seguintes áreas de abrangência:

Interna: realizada dentro da Instituição, envolvendo toda a comunidade acadêmica e abrangendo as diferentes dimensões de suas funções o ensino, a pesquisa, a extensão, e a gestão de pessoas, processos e recursos e a análise de tendências e mudanças ocorridas no mercado;

Externa: refere-se à participação de Comissões externas de avaliação, formada por especialistas do MEC/INEP/CAPES, devendo tomar como base os relatórios da autoavaliação interna de cursos e da Instituição.

Devido a esta abrangência faz-se necessária a definição de regras e critérios para assegurar condições adequadas para a operacionalização das ações sob a responsabilidade da CPA na gestão deste processo.

1.3.6. Processo de Autoavaliação Institucional

O processo de autoavaliação institucional da FASEM está constituído por uma estrutura ampla com a finalidade de alcançar todos os aspectos da Instituição. Para isto, foram definidos níveis que abrangem contextos, dimensões, processos e atividades desenvolvidas pelos diversos órgãos, cursos e setores da Instituição, visando assegurar o alcance global das atividades de avaliação da FASEM.

O projeto de autoavaliação compreende três grandes contextos: o institucional, o acadêmico e o administrativo, que agrupam no conjunto todas as funções da Instituição, assegurando que o processo integre as funções essenciais da FASEM, garantindo que a Instituição seja avaliada em sua totalidade.

Em seguida estão definidas as dimensões, organizadas de modo a integrar o projeto de autoavaliação da FASEM. Buscou-se organizá-las de modo que envolvessem todos os aspectos da gestão e da estrutura da FASEM, observando também a integração com as dimensões estabelecidas no SINAES. Assim, as dimensões estão agrupadas em contextos próprios e estão desdobradas em áreas e estas, em categorias, às quais estão vinculados os diversos indicadores e tópicos específicos de avaliação.

A metodologia de trabalho a ser aplicada é constituída de um processo autoavaliativo formado de várias etapas integradas, incluindo a sensibilização, a aplicação de instrumentos quantitativos de coleta de dados, tabulação, análise dos dados e relatórios indicando melhorias, finalizando no autoestudo, instrumento balizador para as decisões e mudanças sustentáveis na Instituição.

Durante a implementação das etapas do processo serão gerados resultados efetivos em tempo hábil para apoiar a tomada de decisões nos diversos níveis organizacionais. Objetivamente, esse processo está organizado em cronograma específico abrangendo as principais atividades da autoavaliação, base do plano de trabalho anual da CPA.

1.3.7. Desafios CPA-FASEM

Neste contexto, surgem como desafios à CPA na condução do processo de autoavaliação institucional:

- Planejar e conduzir um processo de autoavaliação institucional que contemple todas as dimensões da legislação e da FASEM, no período de dois anos, na perspectiva do pleno cumprimento de sua Missão, assegurando o atendimento dos padrões de qualidade para obtenção do reconhecimento de cursos e programas, e do credenciamento da Instituição;
- Assegurar que as práticas das atividades administrativas e acadêmicas estejam de fato baseadas em elevados padrões de qualidade por todos os cursos, setores, porque são as referências utilizadas pelo MEC para decidir sobre a continuidade das instituições e dos seus respectivos cursos, e ainda, com a perspectiva de serem divulgados como resultados da instituição à sociedade;
- Adotar estratégias de sensibilização da comunidade interna e de efetividade dos resultados obtidos, para conseguir a efetiva participação e o envolvimento de todos os segmentos da FASEM, na disposição de se comprometerem com as eventuais mudanças e realinhamento de ações, visando à sustentabilidade da Instituição;
- Garantir a continuidade sistemática do processo de autoavaliação institucional para assegurar o acompanhamento da Instituição pela perspectiva da evolução histórica, por meio de indicadores das áreas e dimensões.

Este documento refere-se ao **relatório integral** do processo de autoavaliação institucional da Faculdade Serra da Mesa tendo como **referência o ano de 2014**.

2. METODOLOGIA DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO

A metodologia indicada para implementar o processo de autoavaliação institucional abrange parâmetros estatísticos que serão utilizados na avaliação quantitativa para apuração de índices de desempenho de cursos, do corpo docente e técnico-administrativo, setores, programas, projetos e infraestrutura. Ao mesmo tempo, a avaliação qualitativa será utilizada para explorar subjetivamente informações que atestarão a qualidade e a eficácia das atividades.

Além disso, esse processo amplia o uso dos recursos utilizados nos processos avaliativos nos últimos anos na FASEM, privilegiando então a tecnologia a ser utilizada por meio de um sistema de avaliação específico. Neste sentido, o processo de autoavaliação é feito de forma eletrônica através do portal institucional da faculdade, site.

Assim, docentes, técnico-administrativos e alunos acessam o sistema a partir de login e senha, de forma única, de qualquer local com acesso a internet.

Depois de cumpridas, em ordenamento lógico, todas as etapas e estratégias de avaliação, os resultados serão condensados em relatórios conclusivos dos processos, devendo indicar potencialidades identificadas nas diversas dimensões avaliadas bem como dificuldades e limitações para então apontar recomendações na perspectiva de mudanças e inovações institucionais, acadêmicas e administrativas a serem implementadas, contudo, de acordo com as políticas, estratégias e possibilidades da Instituição.

2.1. Estratégias de Execução

O ordenamento do processo de autoavaliação institucional, organizado em etapas logicamente ordenadas, é a estratégia mais adequada para compreender a dinâmica da gestão institucional em todos os níveis e funções.

Para isto, a estratégia de autoavaliação institucional será realizada em etapas assegurando que todas as dimensões sejam avaliadas no todo ou em parte, no período de um ano, para dar maior objetividade ao processo, sendo, todavia reeditadas a cada ano subsequente, incorporando-se eventuais mudanças, ajustes e correções no rumo do processo avaliativo.

Ressalte-se que a adoção de um processo sistemático e amplo, evita a realização de avaliações pontuais descontinuadas, sem a observância das etapas que precede o relatório avaliativo, porque pode gerar conclusões distorcidas e que conduzam a falhas no processo decisório.

2.2. Etapas do Processo de Autoavaliação Institucional da FASEM

São nove as etapas que integram o processo de autoavaliação institucional da FASEM. Cada uma das etapas é apresentada neste projeto com três indicações. A primeira é uma definição do que significa a natureza da etapa. Em seguida, consta uma breve descrição das dificuldades que, baseada na experiência institucional da FASEM, pode ser obstáculo ao pleno andamento da etapa de cada processo. Por fim, apresentam-se alternativas que podem ser adotadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA na fase de planejamento das atividades avaliativas.

O detalhamento das etapas do processo de autoavaliação institucional constam nos itens a seguir. O processo deve começar no início de cada ano com alguma atividade de sensibilização da comunidade interna, encerrando-se com o auto-estudo, documento consolidador de todo o processo de autoavaliação do ano.

2.3. As etapas do processo de autoavaliação institucional da FASEM

1ª etapa: Sensibilização

DEFINIÇÃO: É a comunicação de impacto para toda comunidade interna sobre as atividades da autoavaliação institucional planejadas para o ano. O objetivo desta etapa é despertar o interesse das pessoas para conseguir a adesão do maior número possível de atores para participarem efetivamente da avaliação.

DIFICULDADE PREVISTA: há um risco iminente que surge sempre no início do processo quando surge resistências, incompreensões ou desinteresse.

ALTERNATIVAS: para minimizar e eliminar eventuais resistências faz-se necessário iniciar cada ano, com estratégias de sensibilização. Deve ser feita no início ou na instalação anual do processo.

Atualmente este processo de sensibilização é feito junto ao corpo Docente na Semana de Planejamento Pedagógico no início do semestre letivo. Da mesma forma, no início do semestre letivo, na programação para recepção aos novos alunos e nas atividades de promoção da socialização entre calouros e veteranos, também se realizam ações de conscientização do processo de autoavaliação.

Existe ainda as ações desenvolvidas em conjunto com a Diretoria de Comunicação da Faculdade, que, através do setor de Assessoria de Comunicação elabora material gráfico impresso e digital, como forma de promover uma campanha para o processo.

Essa etapa será coordenada pela CPA devendo envolver os vários segmentos – docentes, discentes, administradores e pessoal técnico-administrativo – com o intuito de obter a adesão de toda a comunidade acadêmica.

2ª etapa: Construção do instrumento de avaliação

DEFINIÇÃO: preparatória, adotada neste período de adequação ao processo do SINAES. Integram esta fase: a) os estudos da nova legislação para sustentar a construção deste projeto; b) a organização do arquivo específico da avaliação institucional, cuja documentação, devidamente organizada, se constitui na base de informações indispensáveis à elaboração de projetos, estudos e principalmente para tomada de decisões. Esta é uma atividade sobremaneira relevante para o processo

3ª etapa: Sistemática para coleta de dados

DEFINIÇÃO: São os dados e informações coletados de forma quantitativa em período pré-definido semestralmente. Os dados quantitativos são coletados por meio de formulários eletrônicos. A avaliação institucional depende diretamente da qualidade e fidedignidade dos

dados obtidos, logo, a nova proposta da CPA é de assegurar um sistema que não permita que um mesmo indivíduo participe mais de uma vez do processo avaliativo.

DIFICULDADE PREVISTA: A principal dificuldade é a abrangência do objeto e dos envolvidos na atividade (avaliação dos alunos, por exemplo). Outras se referem às prioridades da área de trabalho e infraestrutura.

ALTERNATIVAS: Por isso a necessidade de planejar detalhadamente cada iniciativa de avaliação. Quanto a amplitude do público envolvido, pode-se fazer por delimitação de amostra, para racionalizar os procedimentos e instrumentos, considerando as especificidades dos cursos e dos setores e outros.

Essa etapa deverá ser coordenada pela CPA e sua assessoria, mas a execução pode ser da responsabilidade de Direção Geral, Cursos e Setores. A descentralização é muito importante para a adesão da comunidade universitária ao processo.

4ª etapa: Sistemática para análise e interpretação dos dados

DEFINIÇÃO: É a análise e interpretação dos dados provenientes dos instrumentos de coleta de dados, desenvolvida pelos avaliadores para fazerem a classificação e aplicam juízo de valor em todos os indicadores. É nesta fase que se dá a avaliação no âmbito do trabalho da CPA ou sob sua estreita coordenação. Para isto, servem-se dos relatórios gerados pelo sistema. Os dados provenientes das questões abertas e análise documental (relatórios e projetos) são avaliados segundo análise de conteúdo.

DIFICULDADE PREVISTA: grande volume ou inconsistências de dados coletados. Além disto, o tempo de trabalho necessário para a análise a ser despendido pelos avaliadores, que em geral compartilham com outras atividades.

ALTERNATIVAS: selecionar os dados disponíveis por amostragem e realizar avaliação qualitativa para aprofundamento ou eliminação de eventuais inconsistências, pode racionalizar o tempo dos avaliadores.

5ª etapa: Relatórios da avaliação institucional

DEFINIÇÃO: São os documentos finais do processo que oficializam os dados analisados, a serem posteriormente utilizados pelos gestores na tomada de decisão. Em sua estrutura textual o relatório deve ser elaborado de forma a expor claramente os aspectos positivos, bem como

as dificuldades de cada atividade avaliada, somada às recomendações para subsidiar o processo decisório e de mudança.

DIFICULDADE PREVISTA: pode ocorrer divergência de pontos de vista ou de perspectiva entre as conclusões do relatório e a prática dos gestores. Em geral se refere a linguagem utilizada, que pode não ser integralmente compreendida.

ALTERNATIVAS: elaborar relatório prévio para submeter às áreas avaliadas para opinarem na perspectiva de possíveis ajustes nas conclusões.

6ª etapa: Plano de melhorias

DEFINIÇÃO: É o documento onde são formalizados os resultados concretos da avaliação na forma de plano de melhoria constando indicação objetiva, racional e adequada à Instituição de propostas e recomendações de melhorias, em todas as áreas avaliadas, visando subsidiar o processo decisório dos gestores na superação de obstáculos internos ou externos. Estes relatórios podem ser apresentados com base em avaliações parciais, realizadas em meio ao processo. Este documento muito importante, porque transforma a avaliação em contribuição concreta gerando resultados de boa visibilidade. O plano de melhoria tem como referência o cumprimento da missão, e estará também alinhado com os objetivos e metas do PDI.

DIFICULDADE PREVISTA: falta de recursos humanos, financeiros, físicos ou tecnológicos para implementar as mudanças. Além disto, pode sofrer resistência, caso as recomendações vão de encontro à cultura interna instalada.

ALTERNATIVAS: discutir com os interessados e envolvidos as conclusões da CPA, permitindo a possibilidade de agregar outras contribuições ao documento, antes de se tornar oficial para a Direção Geral. A socialização dos resultados e a participação dos segmentos envolvidos são decisivas para o comprometimento destes com a avaliação.

7ª etapa: Divulgação e a socialização dos resultados

DEFINIÇÃO: É a publicidade dos resultados para os públicos interessados nos resultados do processo de autoavaliação, divulgados para buscar o comprometimento de todos os envolvidos. Esta é a etapa que garante a credibilidade ao processo, porque os que participaram diretamente da avaliação e a comunidade interna, precisam tomar conhecimento dos

resultados da avaliação que atribuíram. Por isto, é necessário ser sempre divulgado os resultados por meio eletrônico, reunião ou impresso à comunidade acadêmica.

Quando oportuno, deve haver discussão dos resultados pelos segmentos e dirigentes para que as mudanças e correções de rumo se procedam de forma integrada e sistêmica.

DIFICULDADE PREVISTA: Inadequação do tempo necessário à análise com a necessidade de conhecimento dos resultados pelos gestores e avaliados, para gerar tomada de decisão em tempo real.

ALTERNATIVAS: Liberação imediata, em tempo real, dos resultados da avaliação eletrônica. Outra alternativa é a liberação de relatórios parciais, enquanto os dados completos estão sendo aprofundados. A coordenação dessa etapa é atribuição da CPA, responsável geral pela execução do processo de autoavaliação institucional.

8ª etapa: Auto-estudo (autoavaliação da Instituição)

DEFINIÇÃO: Esta é a etapa final do processo de autoavaliação da instituição no ano. Este documento é revestido de fundamental importância, porque faz a integração de todas as avaliações setoriais e pontuais desenvolvidas. O objetivo é perceber como a FASEM está cumprindo sua missão e como observa os requisitos da legislação em vigor. Integram o Auto-estudo, a avaliação dos objetivos e metas do PDI.

DIFICULDADE PREVISTA: disponibilidade de dados das diversas áreas em tempo e forma necessárias para compor o argumento avaliativo do Auto-Estudo.

ALTERNATIVAS: reunir, classificar e colecionar dados, relatórios, normas e outros documentos-fonte para o Auto-Estudo, durante o transcurso do ano. Pode-se criar uma memória parcial que vai sendo complementada paulatinamente até o final do ano em análise.

9ª etapa: Revisão do projeto de autoavaliação institucional

DEFINIÇÃO: É a oportunidade criada neste processo para rever instrumentos, bem como ajustar etapas do processo de modo a garantir a melhor adequação deste ao cotidiano acadêmico e administrativo da Instituição.

A base para promover a revisão de etapas do processo e de instrumentos são os resultados obtidos, quanto a eficácia como fomento à tomada de decisões. Esta é uma etapa que deve envolver a participação dos gestores juntamente com a CPA, para, juntos avaliarem detalhadamente a aplicação deste projeto na prática. O enfoque da revisão deve ser assegurar

que as finalidades, objetivos, regras e critérios sejam integralmente observados, para que promovam mudanças sustentáveis.

DIFICULDADE PREVISTA: Adequação de instrumentos pertinentes para gerar relatórios que permitam crítica ao desenvolvimento do processo e o tempo para adequar os instrumentos à programação do sistema eletrônico.

ALTERNATIVAS: Realizar reavaliações parciais em etapas críticas do processo, desde que sinalizem problemas de tempo ou de clareza dos resultados. Criar também crítica no sistema eletrônico da avaliação. A coordenação dessa etapa é atribuição da CPA, em parceria com o setor de TI e com os gestores.

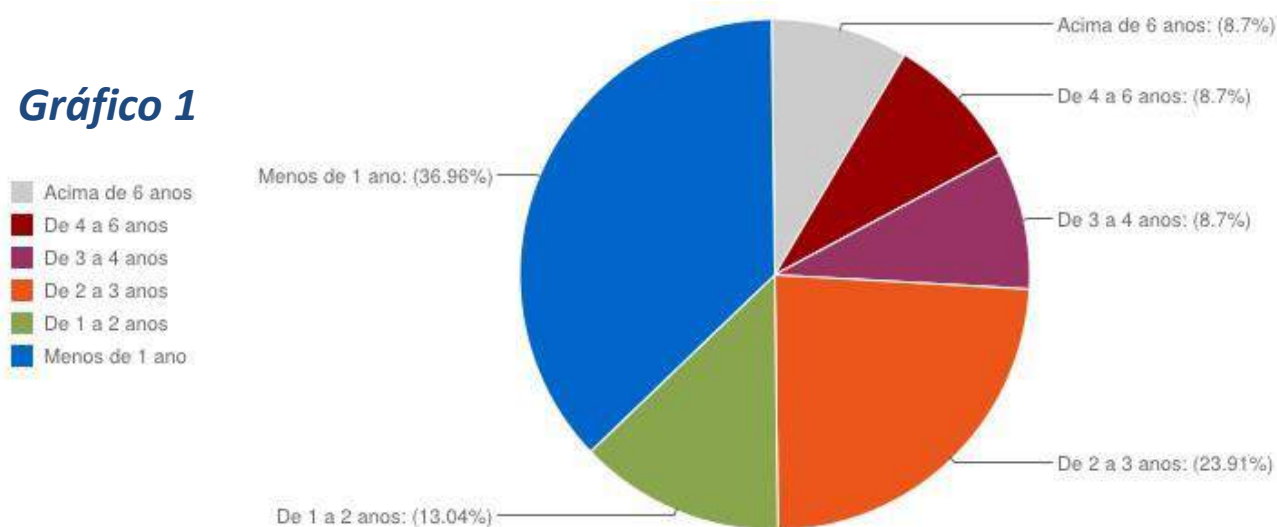
3. DESENVOLVIMENTO

Eixos – (1)Planejamento, Avaliação e (2)Desenvolvimento Institucional

Ano: 2014 - Participantes: 302, correspondente a 40% do universo de 740 pessoas.

1. HÁ QUANTO TEMPO VOCÊ FAZ PARTE DA COMUNIDADE INTERNA DA FASEM?

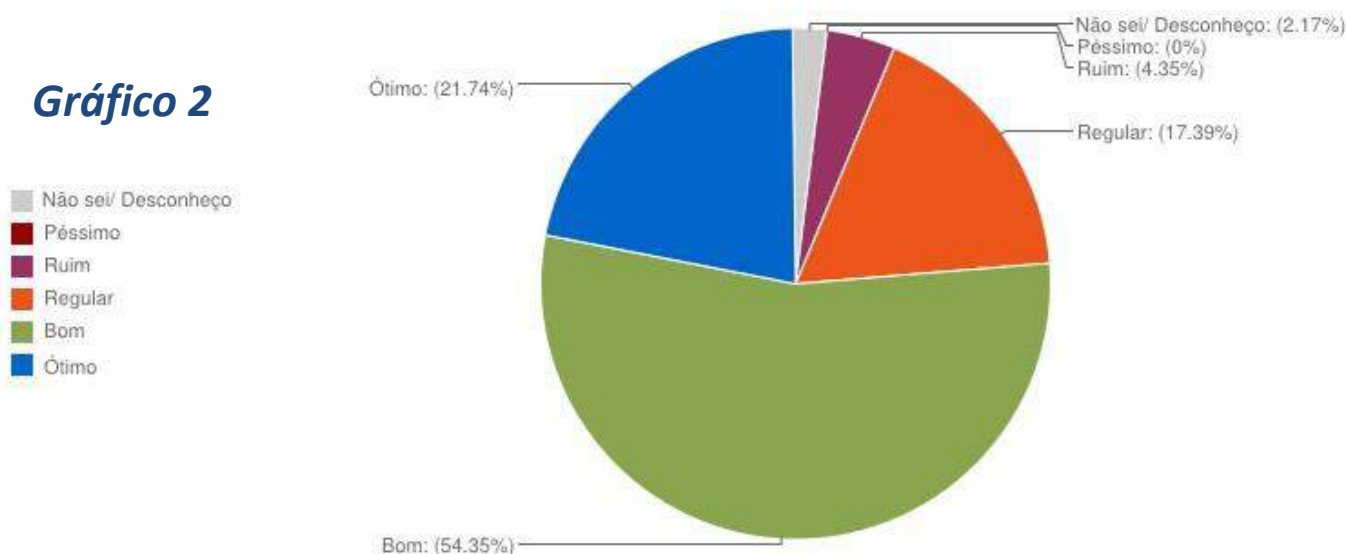
Gráfico 1



2. EM RELAÇÃO AO PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI), AVALIE:

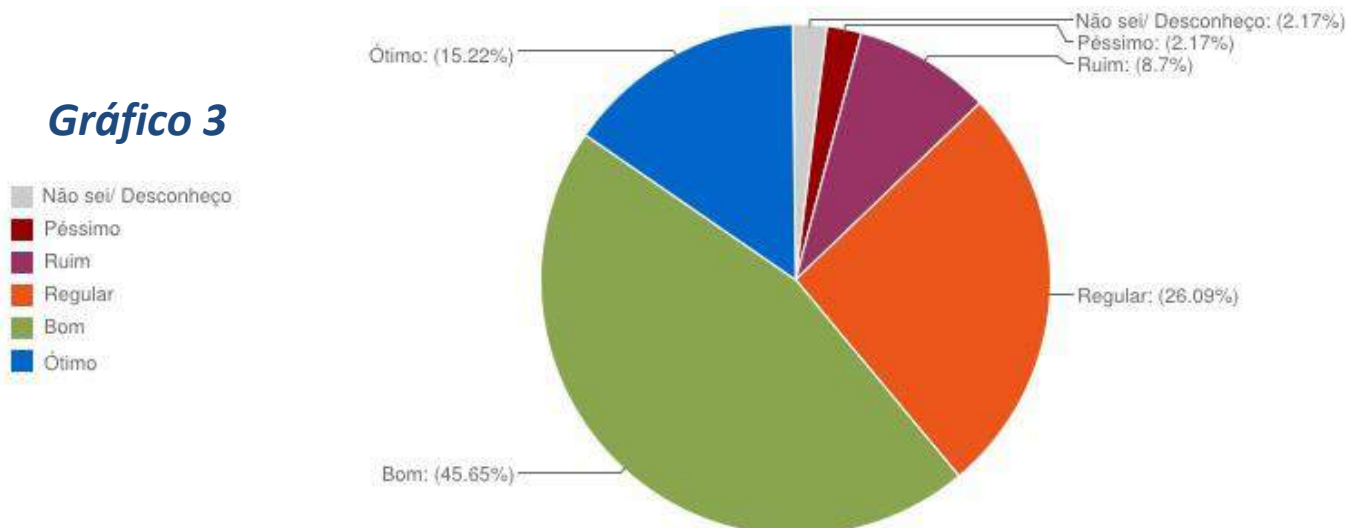
2.1 O SEU GRAU DE CONHECIMENTO A RESPEITO DO PDI

Gráfico 2



2.2 O SEU GRAU DE ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES E METAS QUE CONSTAM NO PDI

Gráfico 3

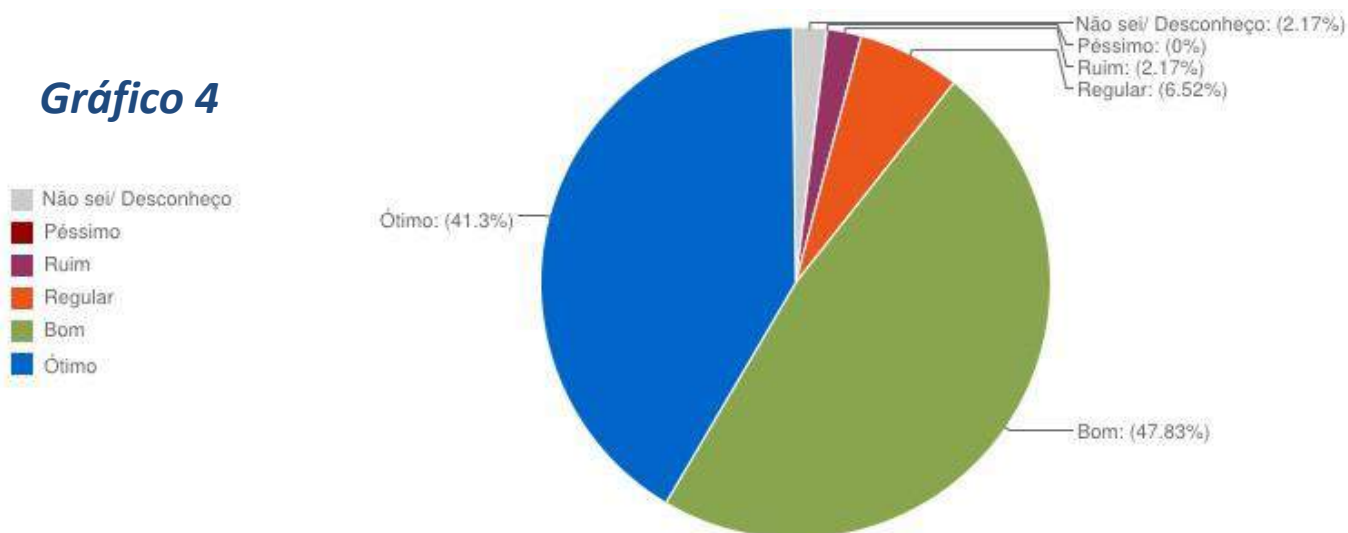


3. A FASEM TEM COMO MISSÃO: FORMAR CIDADÃOS E PROFISSIONAIS QUALIFICADOS, QUE POSSAM INFLUENCIAR DIRETAMENTE NO DESENVOLVIMENTO REGIONAL SUSTENTÁVEL, BEM COMO CONTRIBUIR PARA O PROGRESSO SÓCIO-CULTURAL DE SUA ÁREA DE ATUAÇÃO. (PDI)

EM RELAÇÃO À MISSÃO DA FASEM, COMO VOCÊ AVALIA:

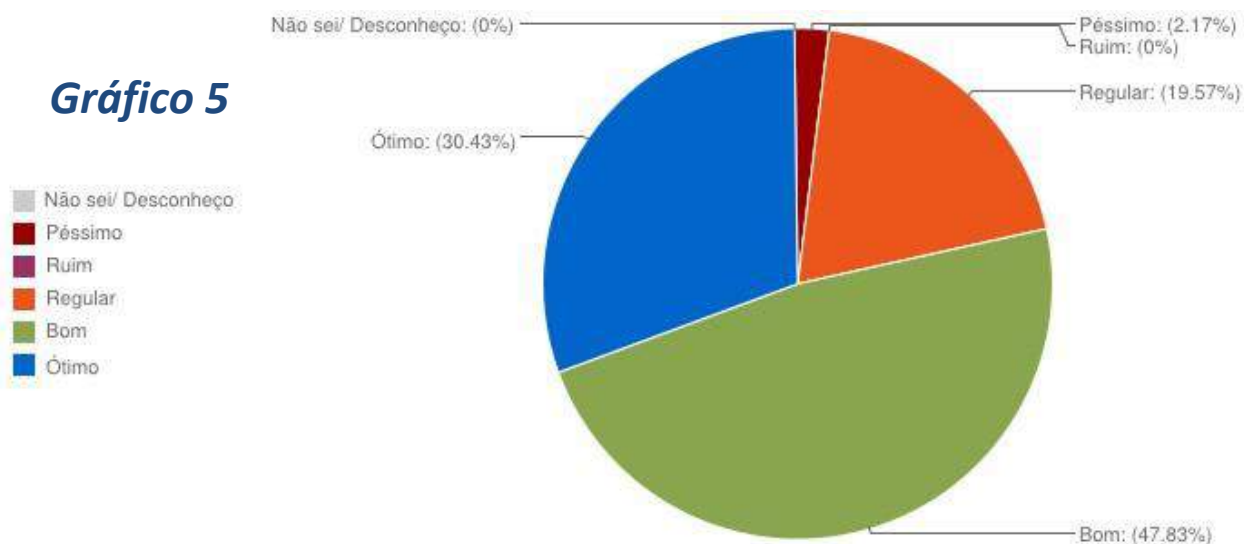
3.1 O GRAU DE COMPROMETIMENTO DA FASEM COM O CONTEXTO SOCIAL EM QUE ESTÁ INSERIDA

Gráfico 4



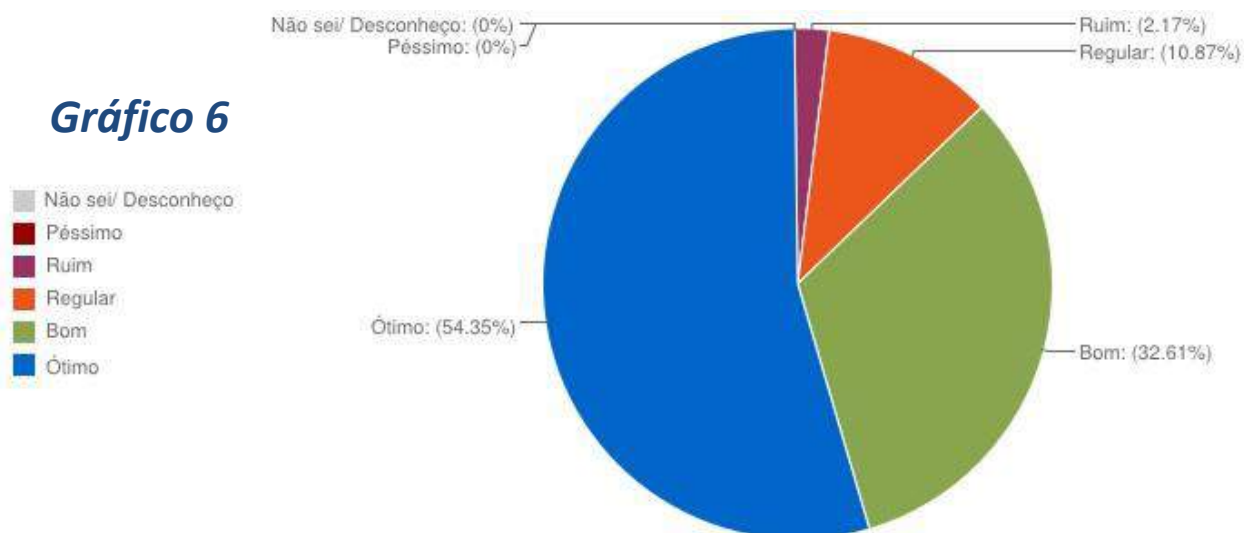
3.2 A QUALIDADE DA FORMAÇÃO PROFISSIONAL OFERTADA

Gráfico 5



3.3 A CONTRIBUIÇÃO PARA O PROGRESSO SÓCIO-CULTURAL DA REGIÃO

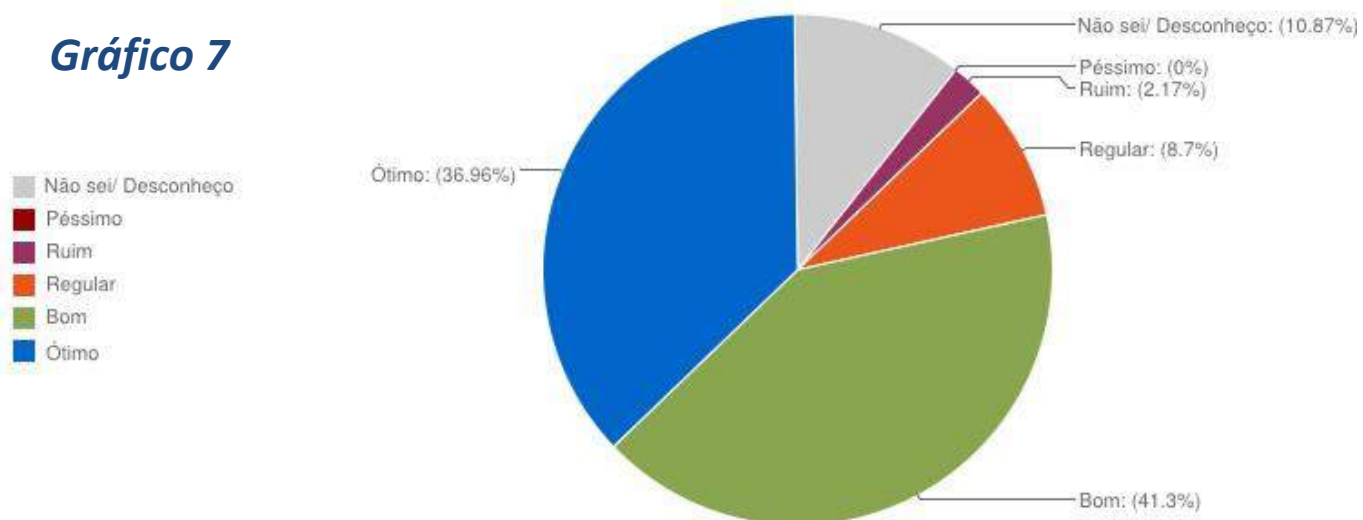
Gráfico 6



4. EM RELAÇÃO ÀS AÇÕES RELACIONADAS COM A RESPONSABILIDADE SOCIAL, AVALIE OS SEGUINTE ITENS:

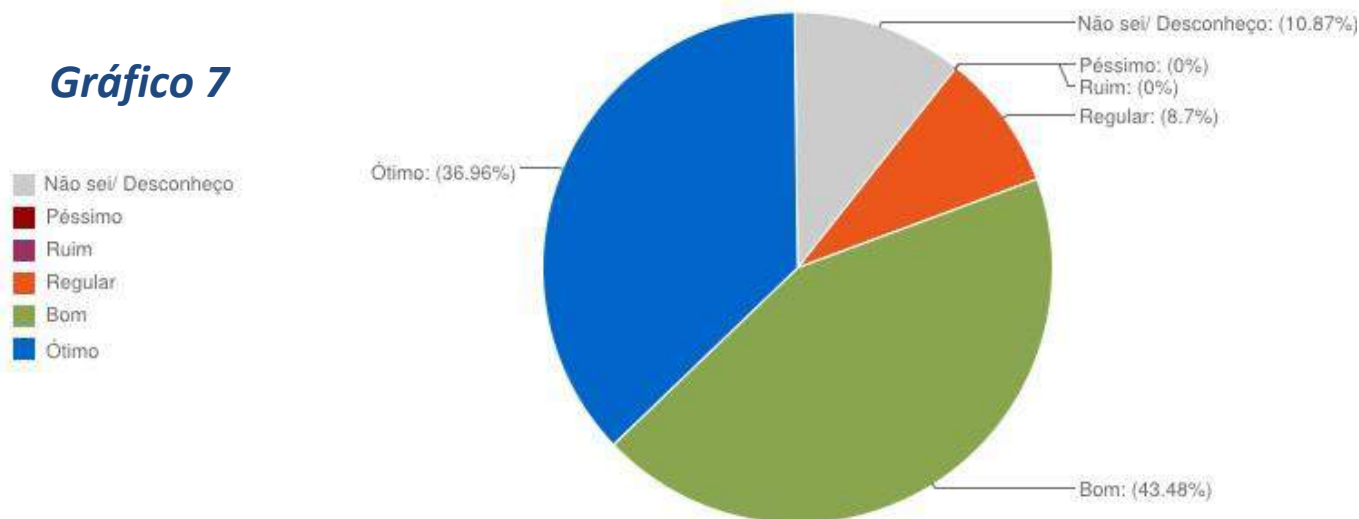
4.1 INCLUSÃO E PERMANÊNCIA DE ESTUDANTES EM SITUAÇÃO ECONÔMICA DESFAVORECIDA

Gráfico 7



4.2 Inclusão e permanência de estudantes portadores de necessidades específicas

Gráfico 7

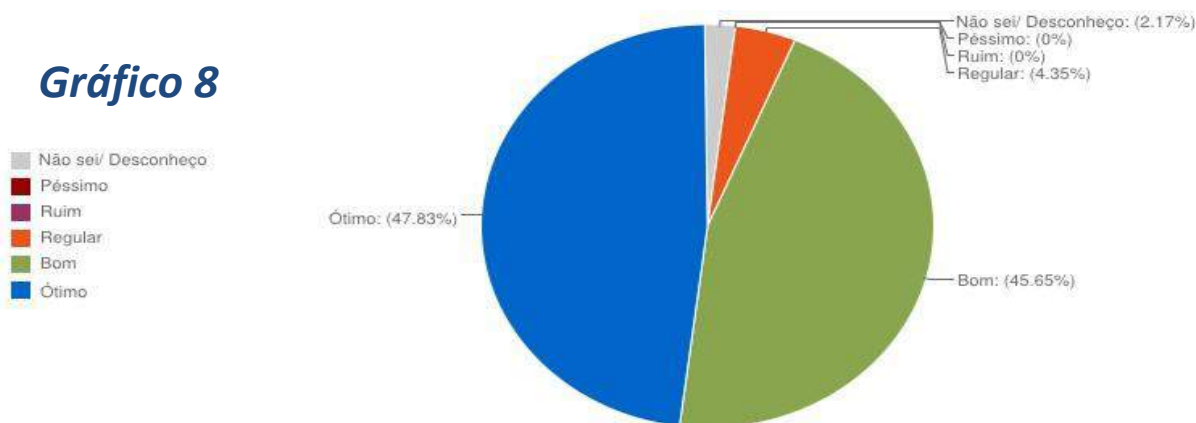


Eixo – (3) Políticas Acadêmicas

5. COMO VOCÊ AVALIA O SEU CONHECIMENTO REFERENTE À (AO):

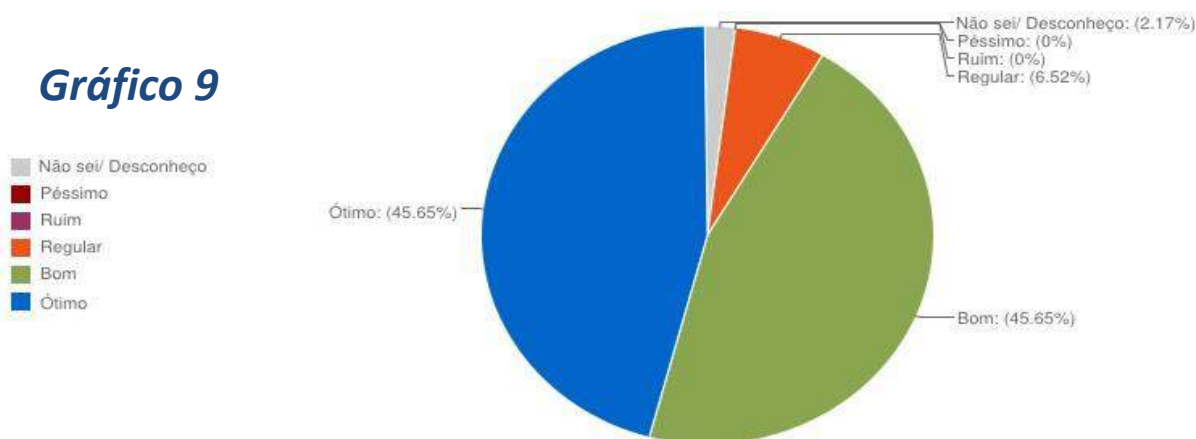
5.1 Diretriz Curricular do curso

Gráfico 8



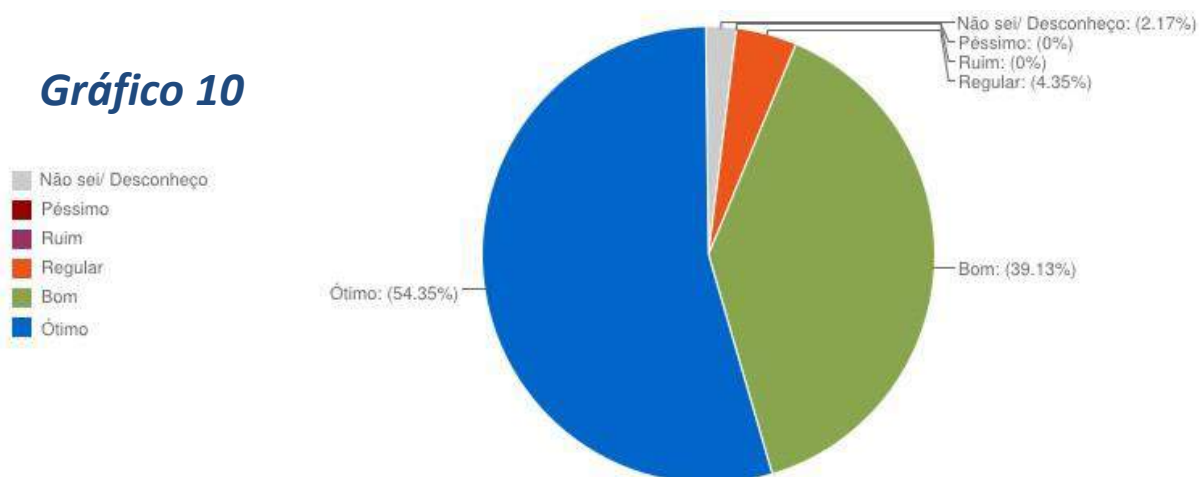
5.2 Projeto Pedagógico do curso

Gráfico 9



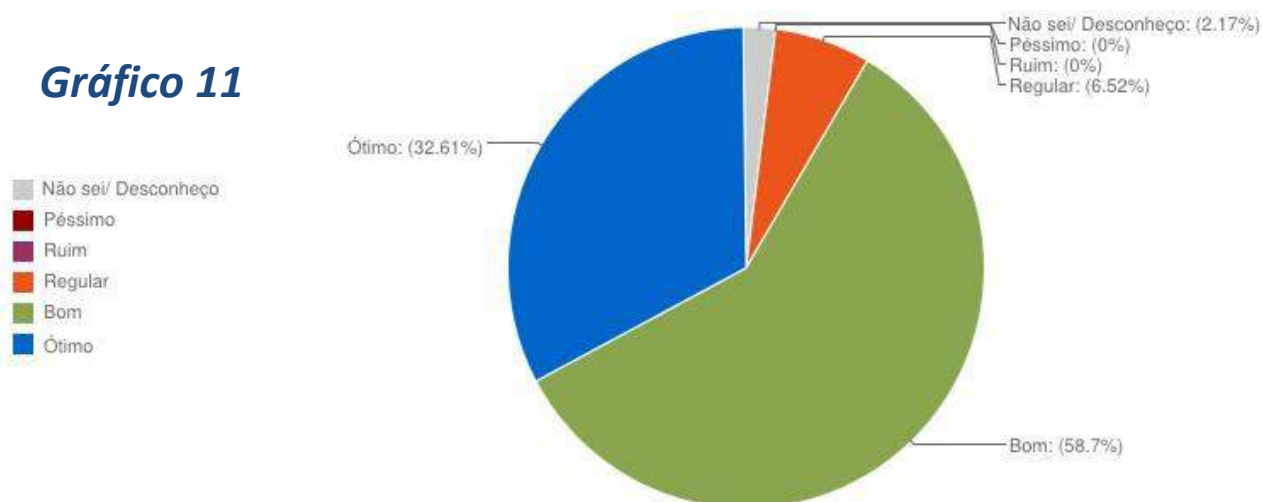
5.3 Plano Metodológico (Ensino) da Disciplina

Gráfico 10



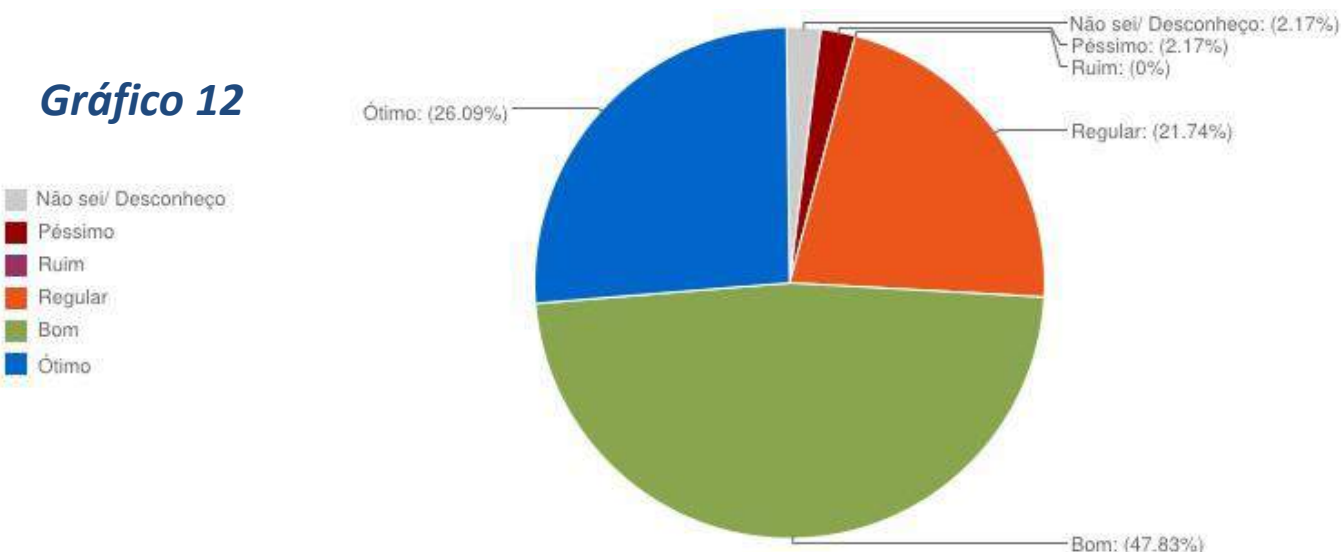
6. ATUALMENTE A FASEM UTILIZA O SISTEMA DE NOTAS (0 A 10) PARA REPRESENTAR O APROVEITAMENTO NAS DISCIPLINAS. AVALIE ESSE SISTEMA:

Gráfico 11



7. COMO VOCÊ AVALIA O SEU O SEU CONHECIMENTO E ACESSO QUANTO AS NORMAS INSTITUCIONAIS (REGIMENTO DA FACULDADE, REGIMENTO DO PROFESSOR, MANUAL DO ALUNO, ETC.):

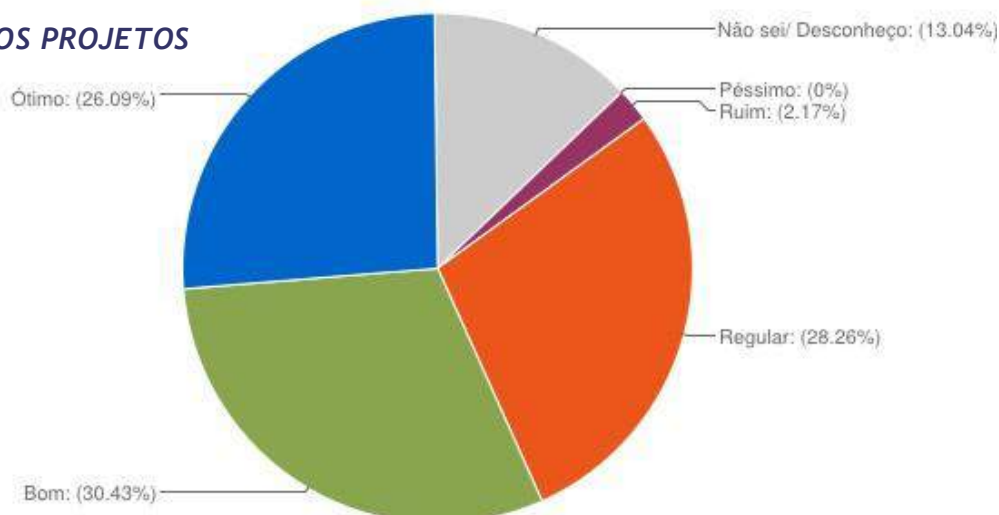
Gráfico 12



8. EM RELAÇÃO AO PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES RELACIONADAS A PESQUISA E EXTENSÃO NA FASEM. AVALIE:

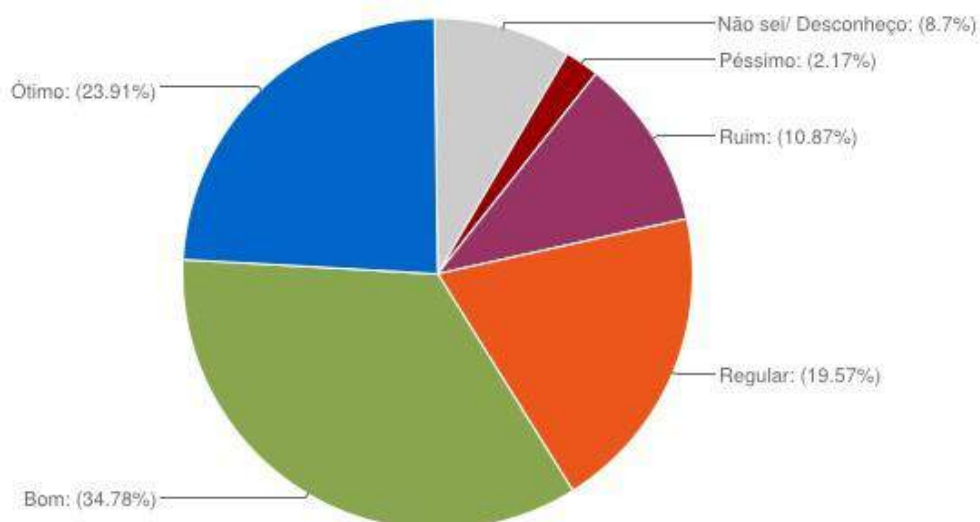
8.1 APROVAÇÃO DE NOVOS PROJETOS

Gráfico 13



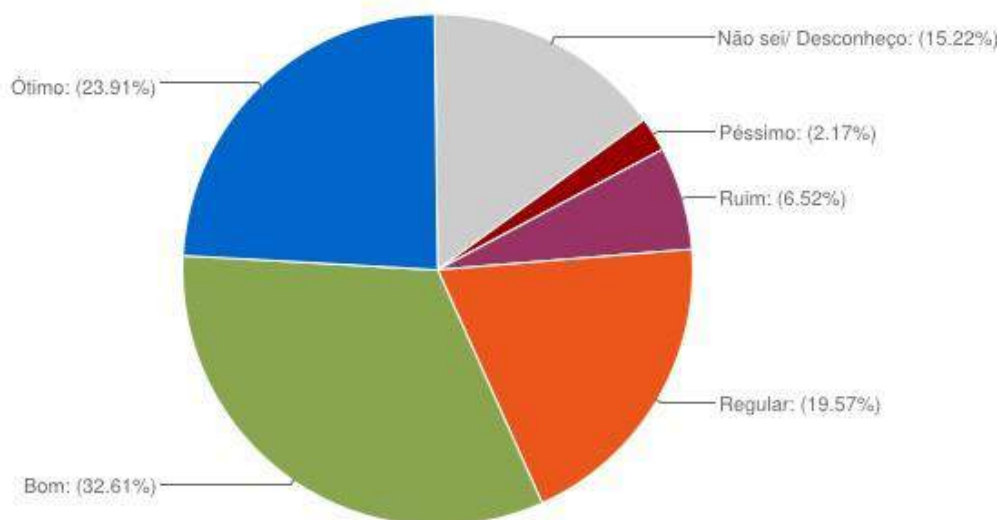
8.2 VERBAS PARA BOLSISTAS DE EXTENSÃO

Gráfico 14



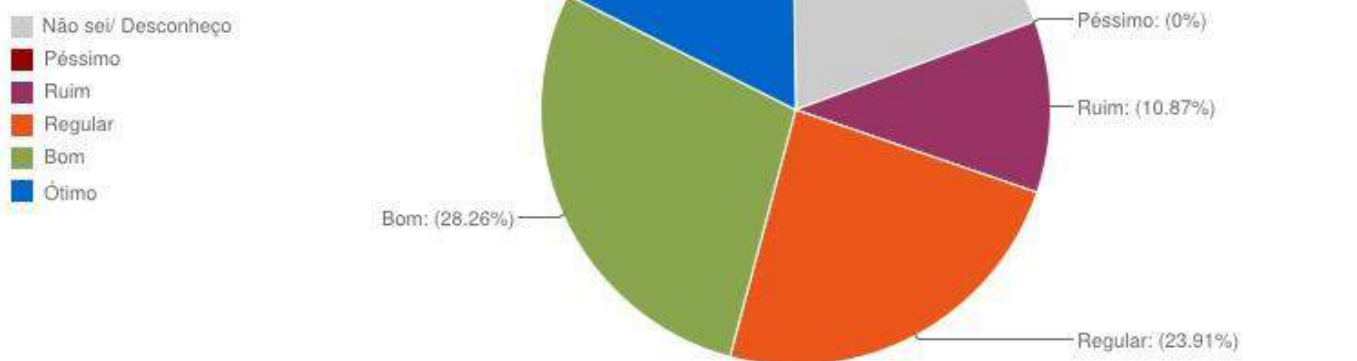
8.3 OPORTUNIDADE DE ACESSO AOS ALUNOS (ABERTURA DE EDITAIS)

Gráfico 15



9. COMO VOCÊ AVALIA O PROGRAMAS DE MONITORIA VOLTADO AO APOIO DO DESENVOLVIMENTO DO DISCENTE NA FASEM?

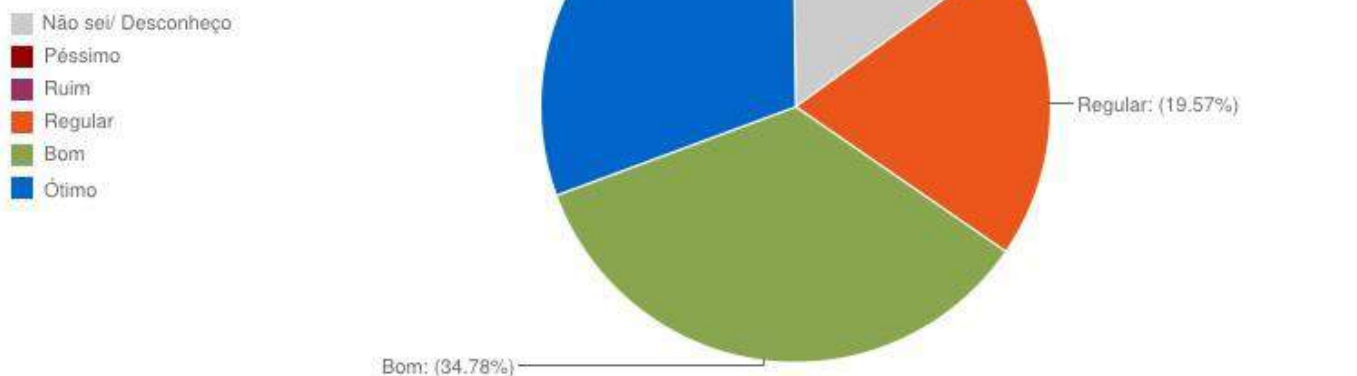
Gráfico 16



10. EM RELAÇÃO ÀS PRÁTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, INFORME SUA AVALIAÇÃO PARA OS SEGUINTE ITENS:

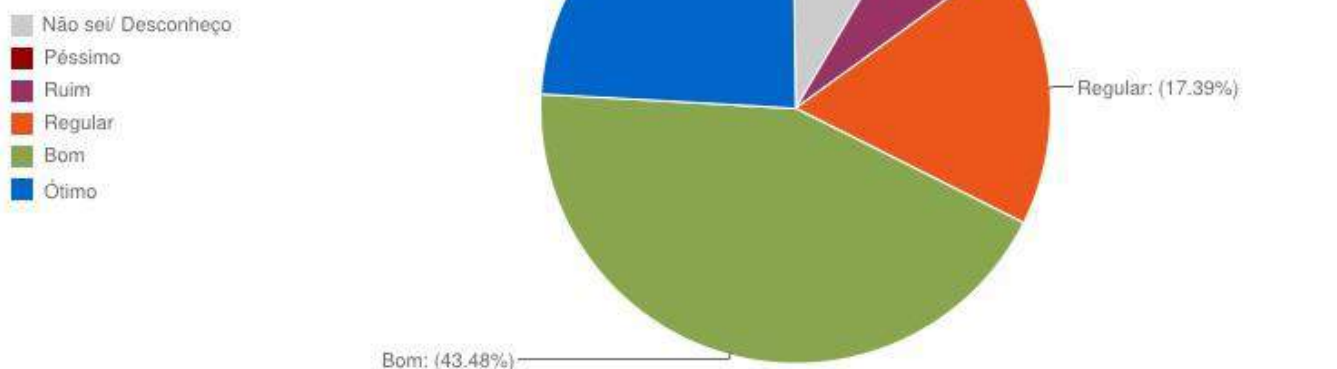
10.1 DISTRIBUIÇÃO DE BOLSAS

Gráfico 17



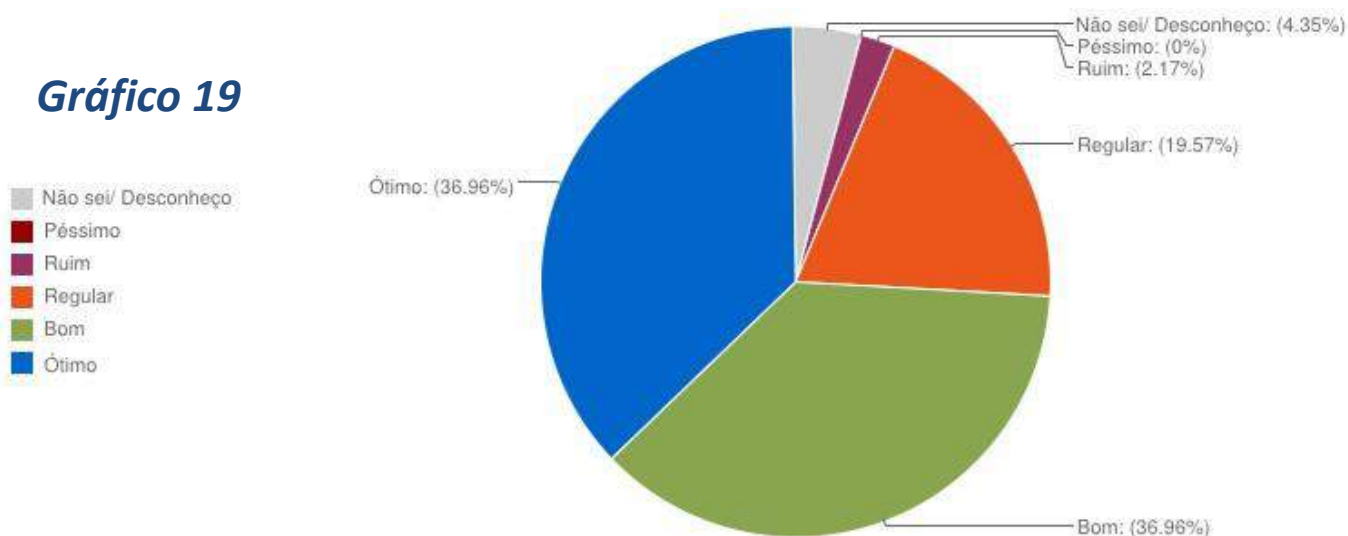
10.2 AUXÍLIO PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS ACADÊMICOS

Gráfico 18



10.3 PROMOÇÃO INSTITUCIONAL DE ATIVIDADES ESPORTIVAS E CULTURAIS

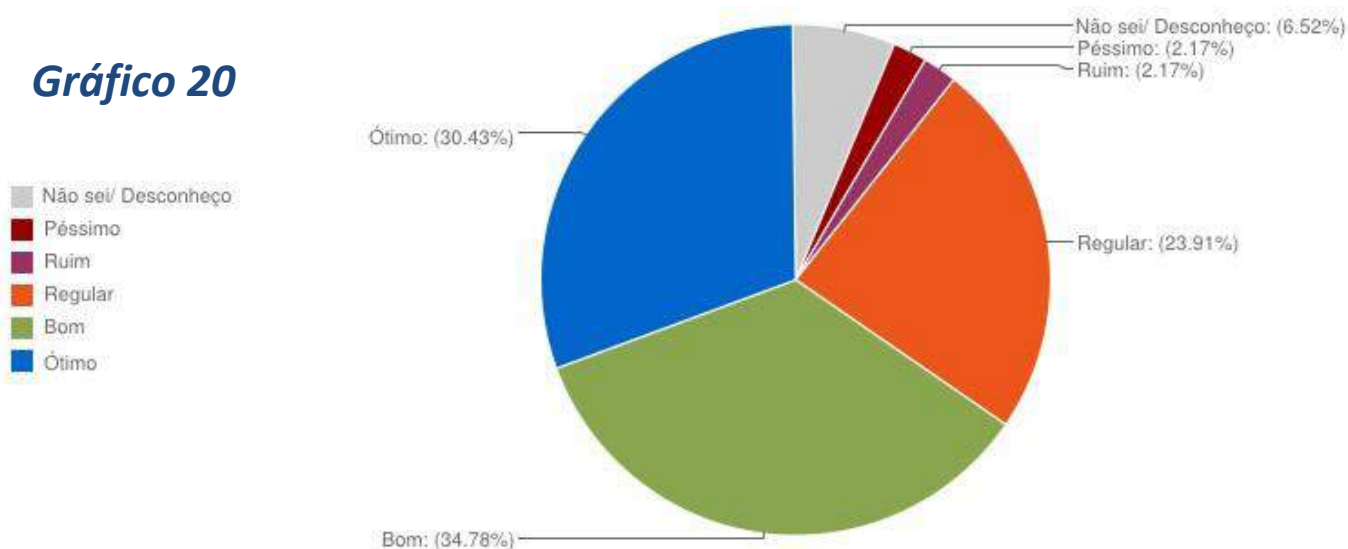
Gráfico 19



11. EM RELAÇÃO À DIVULGAÇÃO DAS INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, AVALIE OS SEGUINTE ITENS:

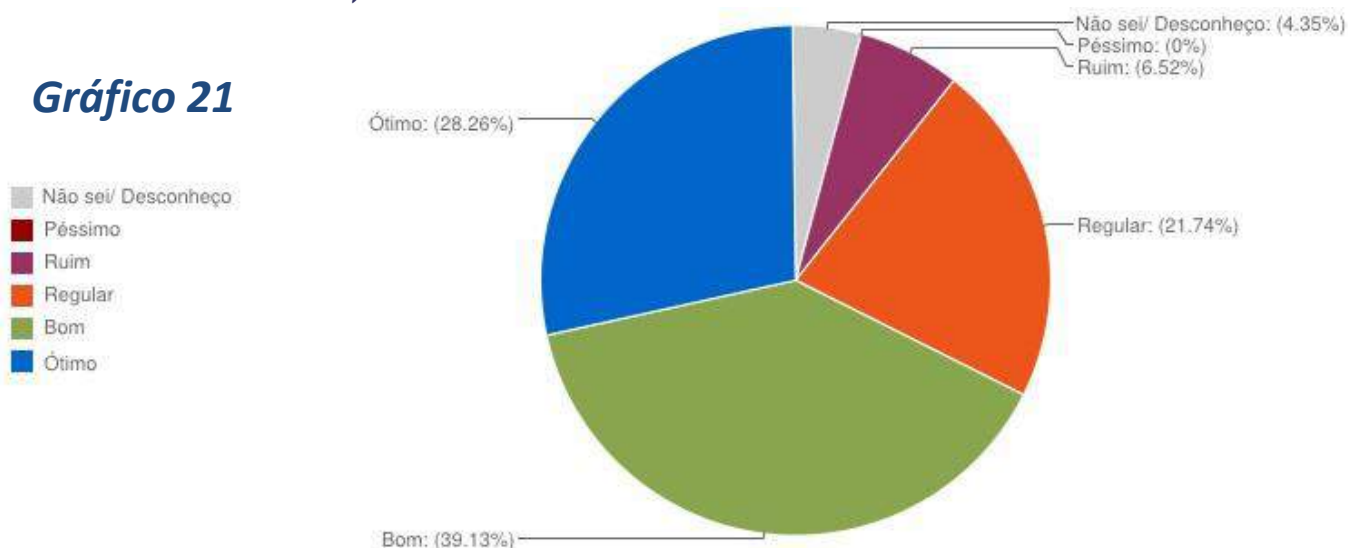
11.1 INFORMAÇÕES SOBRE OS PROCESSOS SELETIVOS DE VESTIBULAR

Gráfico 20



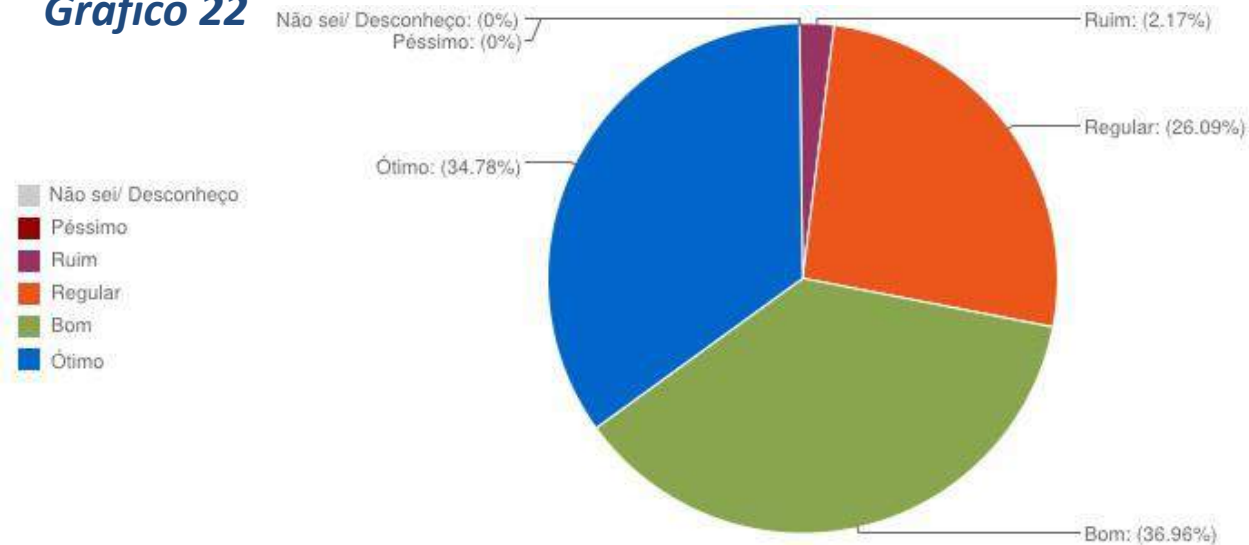
11.2 INFORMAÇÕES SOBRE LEGISLAÇÃO, NORMAS INTERNAS (PORTARIAS, RESOLUÇÕES, REGIMENTOS E MANUAIS) E CALENDÁRIO ACADÊMICO.

Gráfico 21



11.3 INFORMAÇÕES SOBRE OS EVENTOS ACADÊMICOS

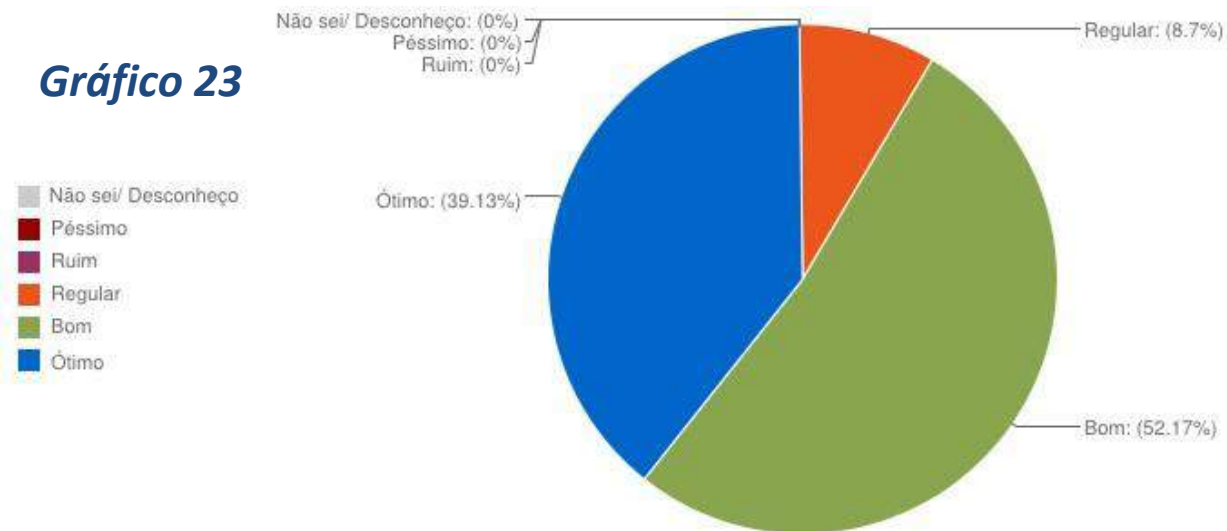
Gráfico 22



12. EM RELAÇÃO AOS CANAIS DE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL. AVALIE:

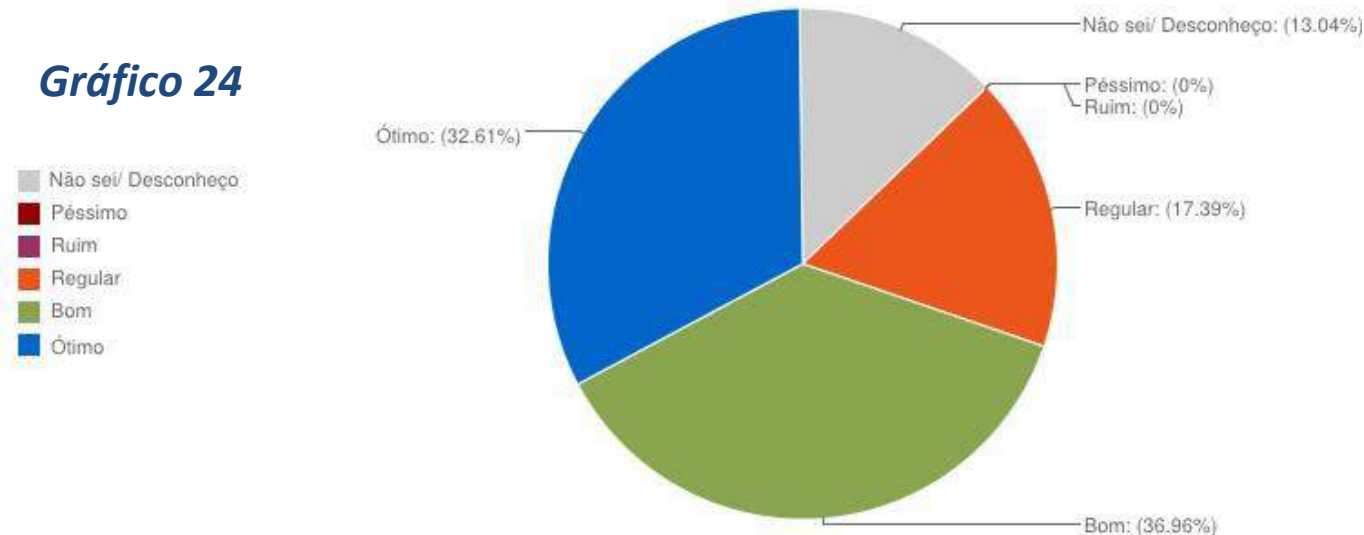
12.1 SITE OFICIAL DA FASEM

Gráfico 23

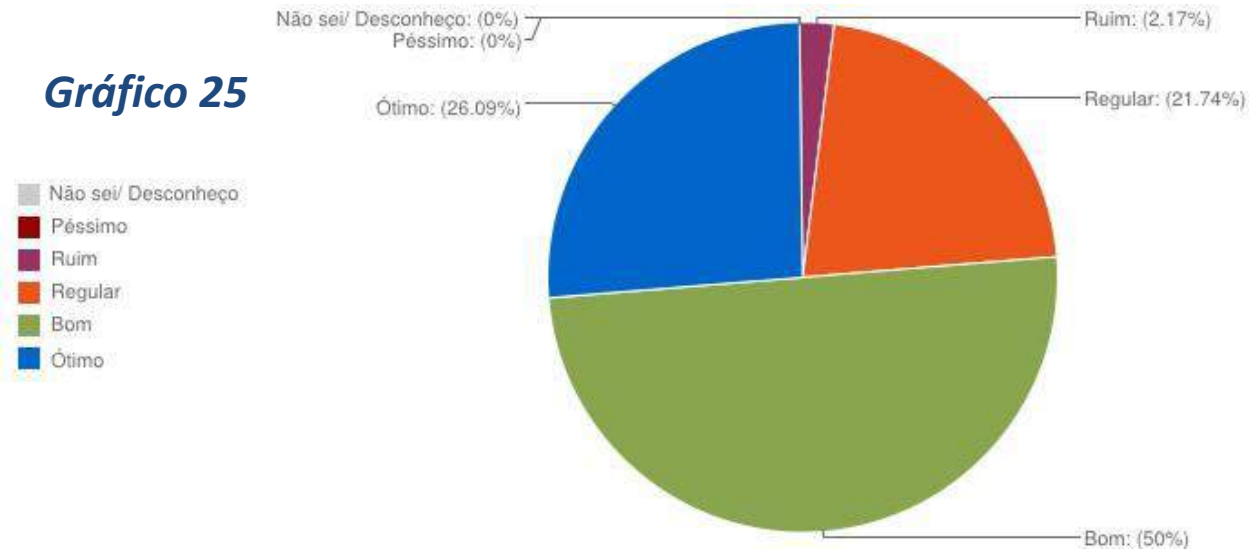


12.2 INFORMATIVO “BOAS NOTÍCIAS”

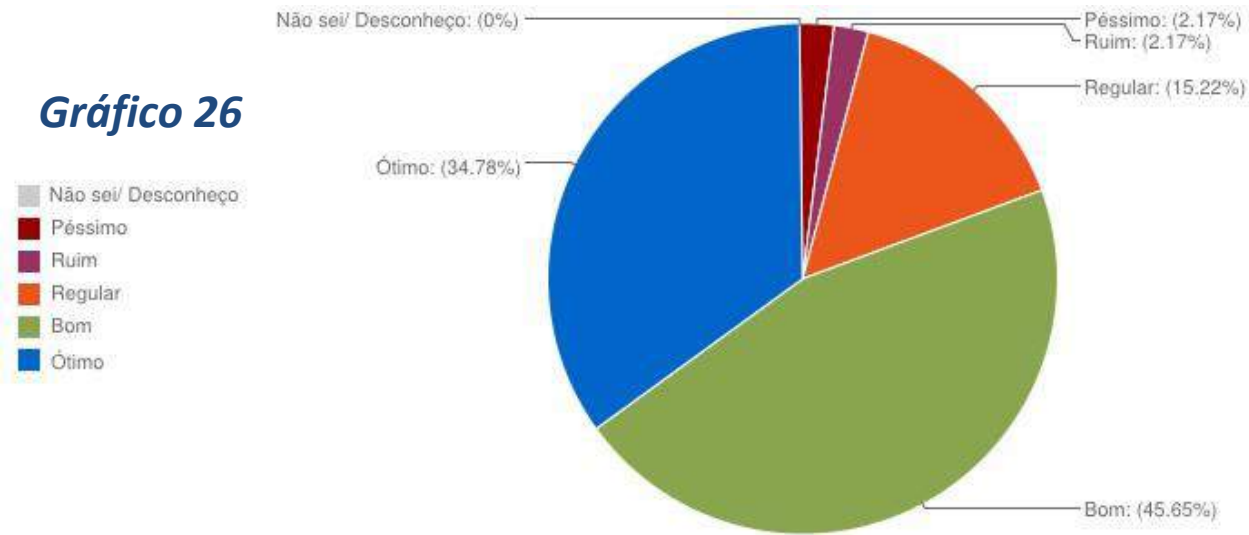
Gráfico 24



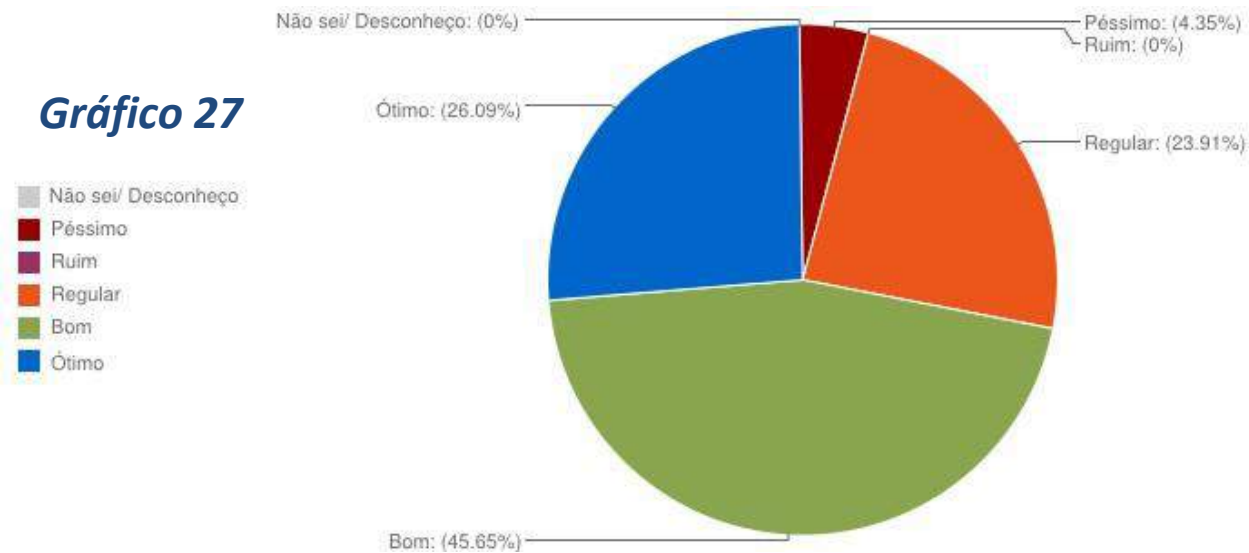
12.3 REDE SOCIAL - FACEBOOK



12.4 COMUNICAÇÃO VISUAL (BANNERS, CARTAZES, PANFLETOS, MURAL)

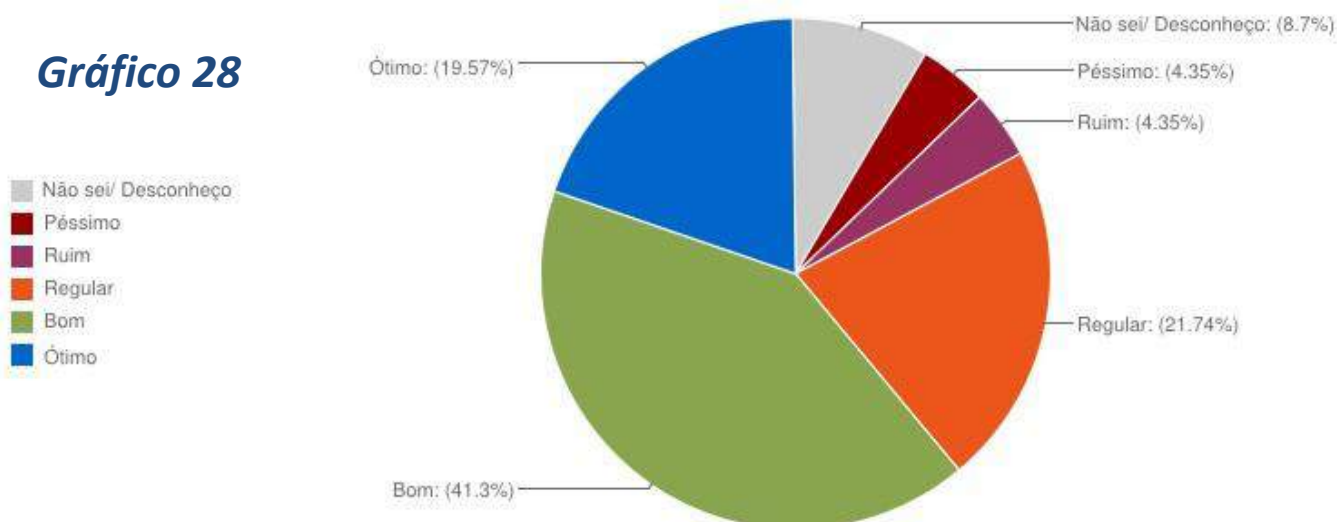


13. EM RELAÇÃO AO SITE DA FASEM. COMO VOCÊ PODERIA CLASSIFICAR A SUA FREQUÊNCIA DE ACESSO:



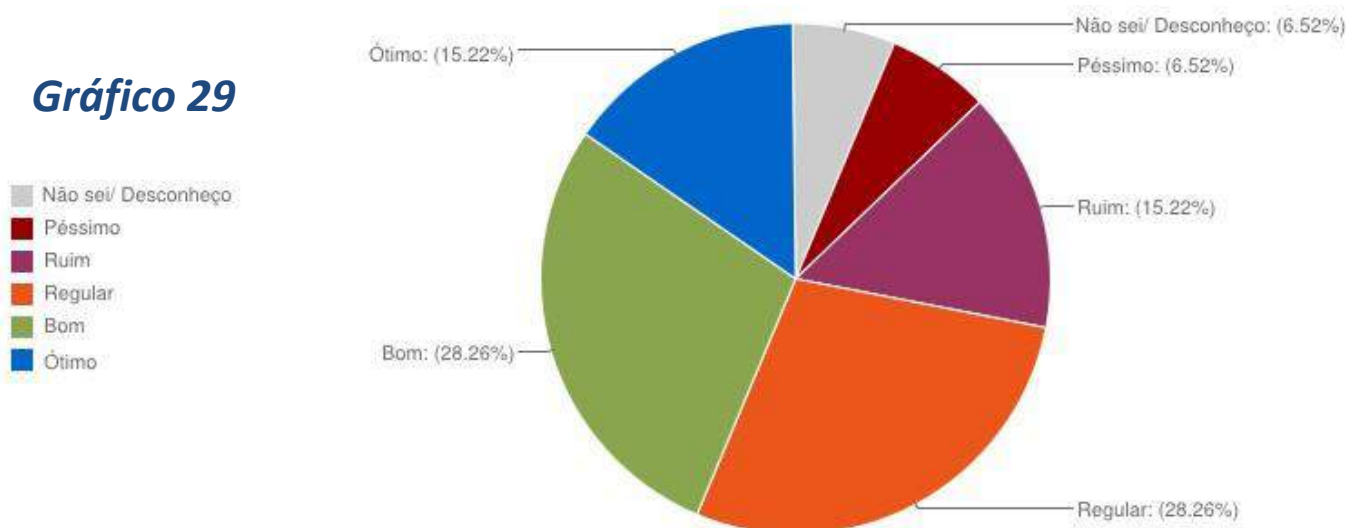
14. EM RELAÇÃO AO INFORMATIVO INSTITUCIONAL “BOAS NOTÍCIAS”, E OUTROS IMPRESSOS INFORMATIVOS DA FASEM. AVALIE O SEU NÍVEL/HÁBITO DE LEITURA.

Gráfico 28



15. AVALIE A COMUNICAÇÃO INTERNA ENTRE OS DEPARTAMENTOS DA FASEM.

Gráfico 29

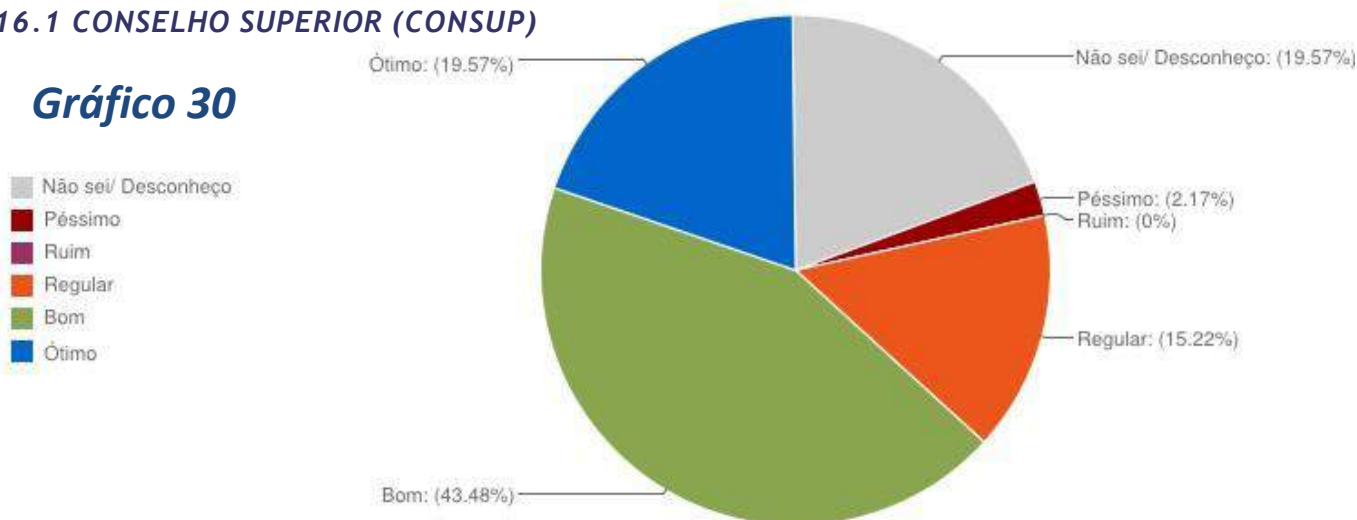


Eixo – (4) Políticas de Gestão

16. AVALIE A ATUAÇÃO DAS SEGUINTE INSTÂNCIAS:

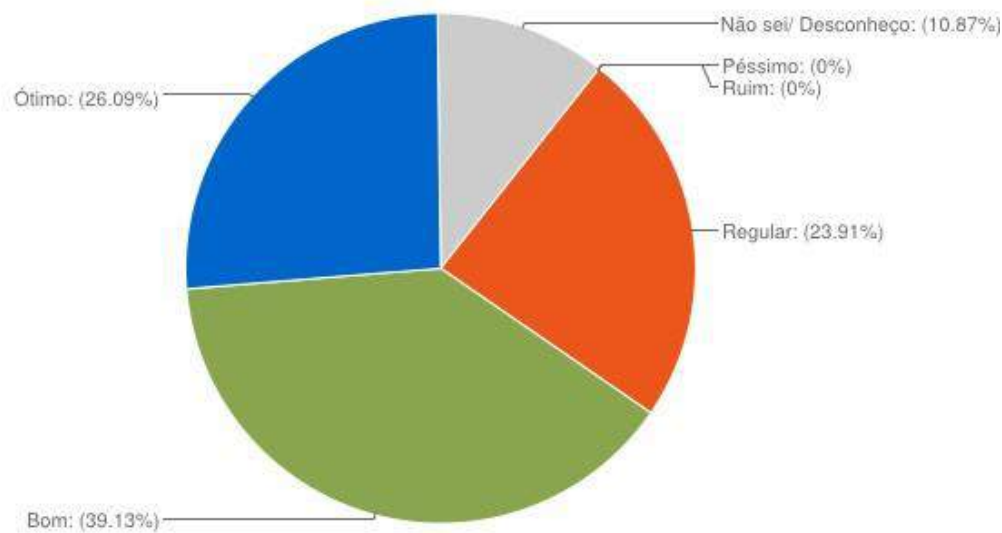
16.1 CONSELHO SUPERIOR (CONSUP)

Gráfico 30



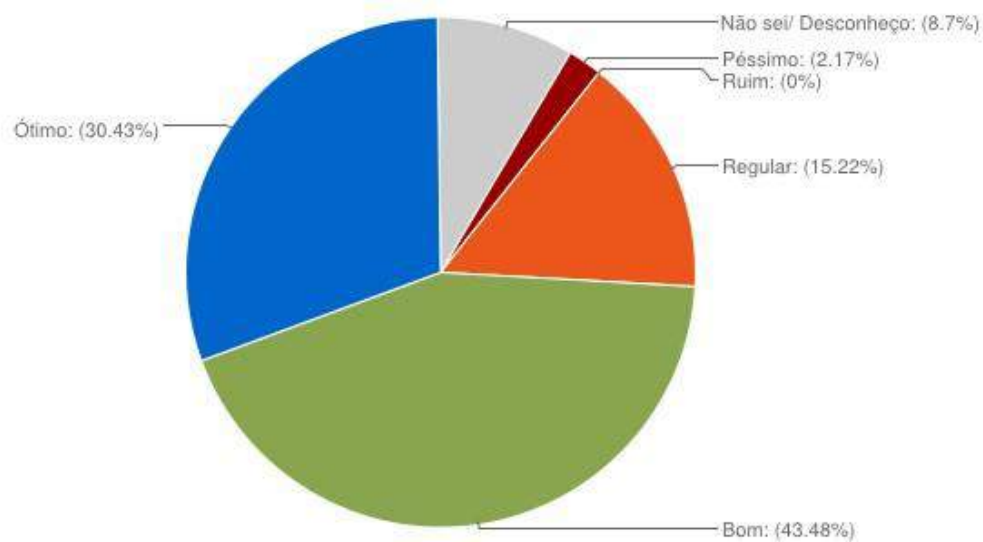
16.2 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Gráfico 31



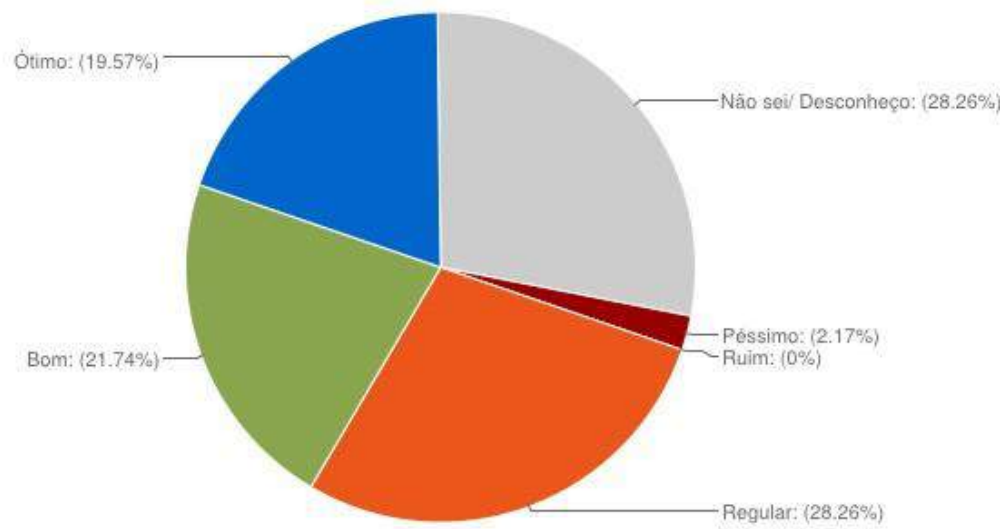
16.3 COLEGIADO DE CURSO

Gráfico 32



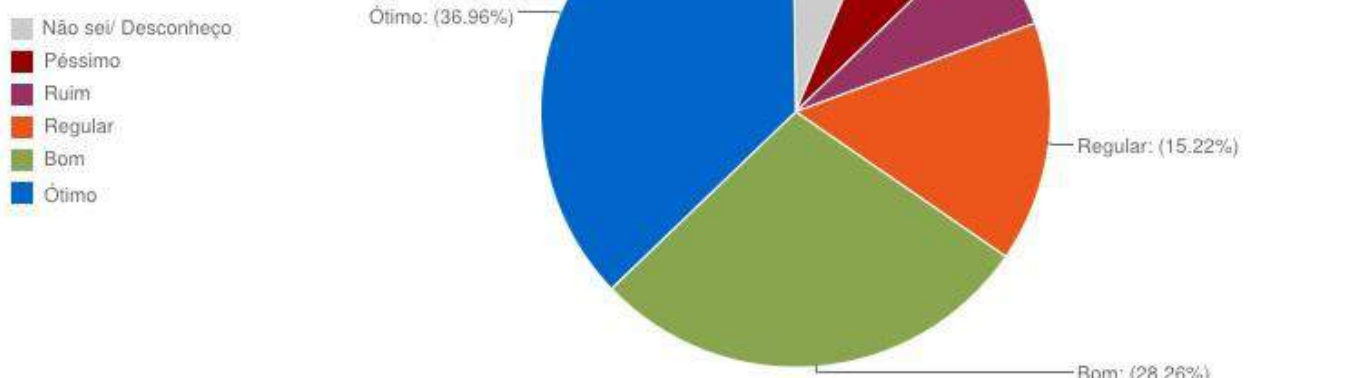
16.4 OUVIDORIA

Gráfico 33



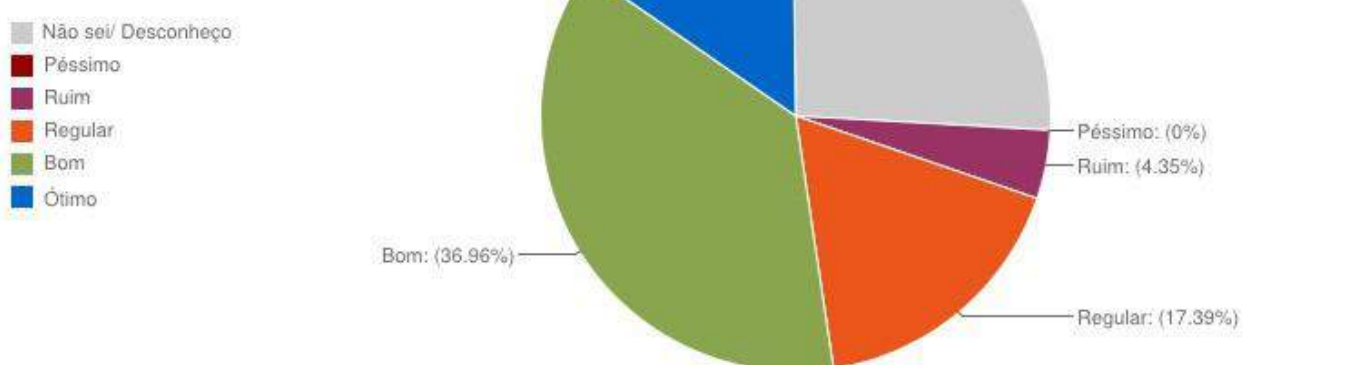
17. COMO VOCÊ AVALIA O SEU GRAU DE CONHECIMENTO E ACESSO AO CALENDÁRIO DE REUNIÕES DE CONSELHOS, ASSUNTOS TRATADOS E DECISÕES TOMADAS:

Gráfico 34



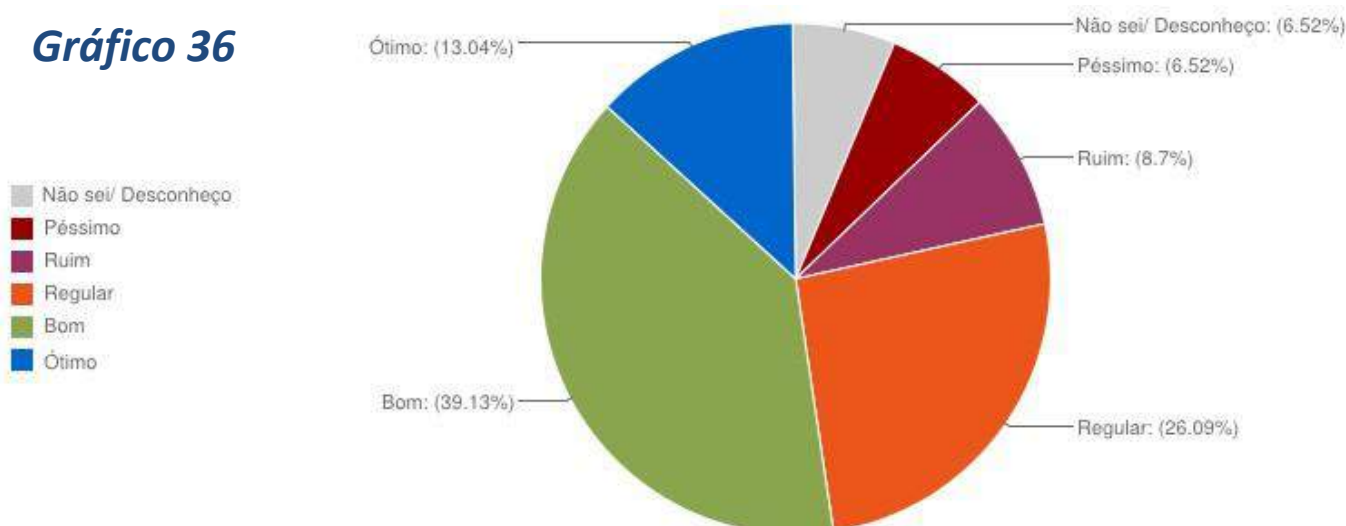
18. A AVALIE A POLÍTICA INTERNA DE CONCESSÃO DE BOLSAS À PROFESSORES E ADMINISTRATIVOS PARA ESTUDOS DE QUALIFICAÇÃO E CAPACITAÇÃO (GRADUAÇÃO, PÓS-GRADUAÇÃO LATO E STRICTO SENSU) OFERTADOS PELA FASEM

Gráfico 35



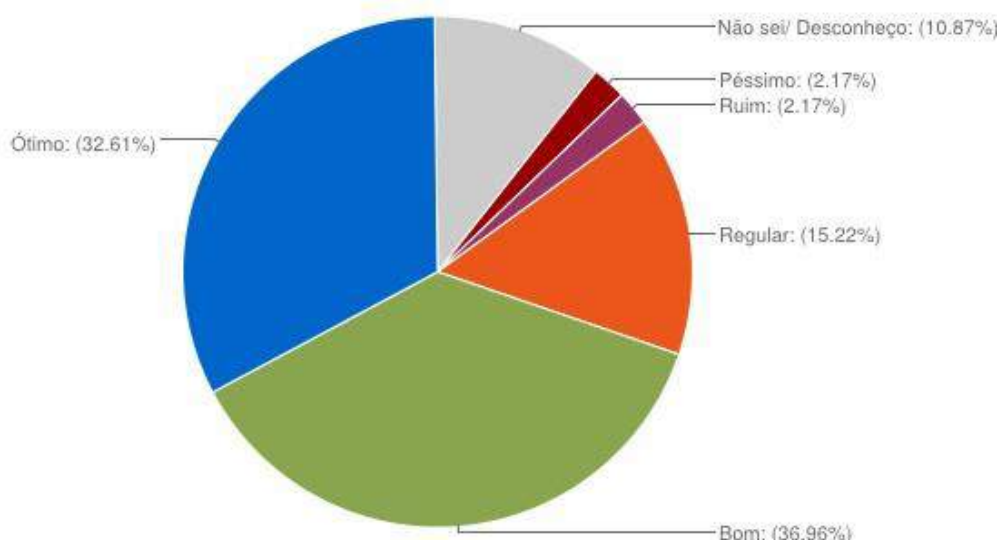
19. AVALIE O SEU CONHECIMENTO EM RELAÇÃO AO PLANO DE CARGOS E SALÁRIOS DA FASEM PARA PROFESSORES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Gráfico 36



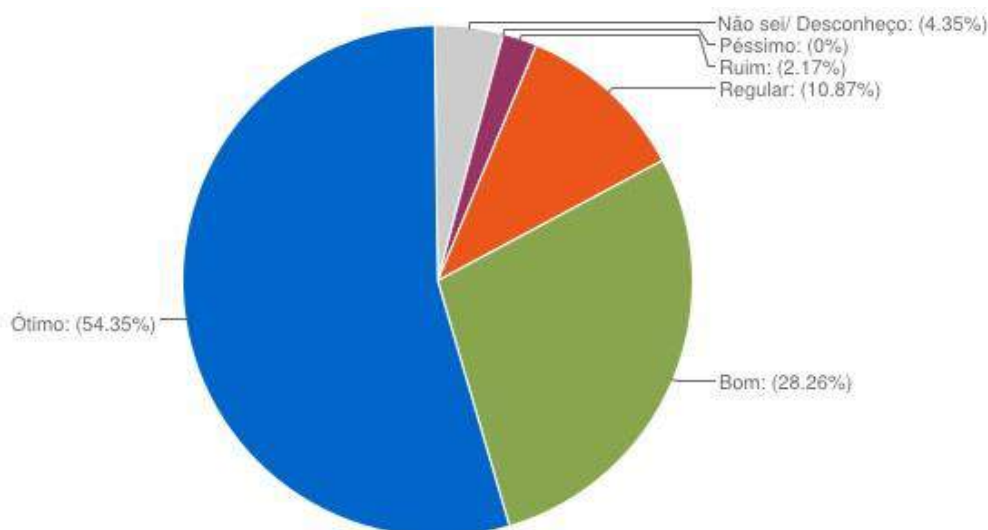
20. AVALIE O SEU GRAU DE CONHECIMENTO EM RELAÇÃO AOS BENEFÍCIOS DISPONIBILIZADOS PELA FASEM AOS SEUS FUNCIONÁRIOS (SEGURO DE VIDA, PLANO DE SAÚDE, ETC.)

Gráfico 37



21. AVALIE O COMPROMETIMENTO DA FASEM EM REALIZAR O PAGAMENTO DA REMUNERAÇÃO DOS SEUS FUNCIONÁRIOS (DOCENTES E ADMINISTRATIVOS) SEM ATRASOS:

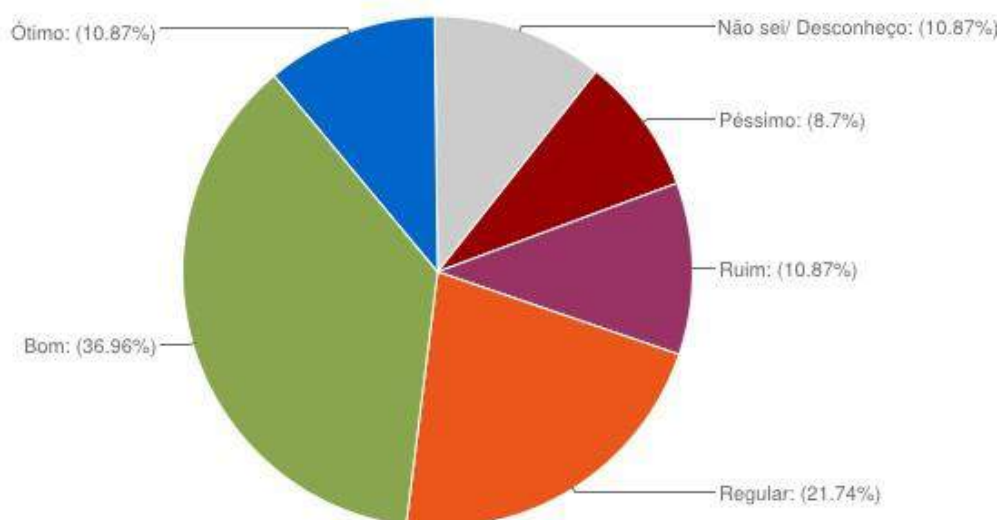
Gráfico 38



22. AVALIE O GRAU DE PARTICIPAÇÃO/ENVOLVIMENTO DOS DOCENTES:

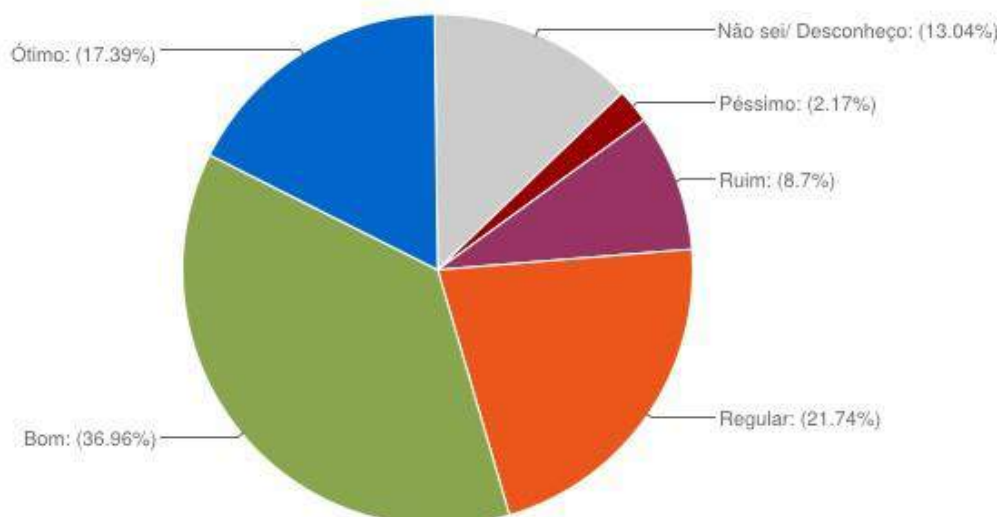
22.1 NAS ATIVIDADES DE PESQUISA

Gráfico 39



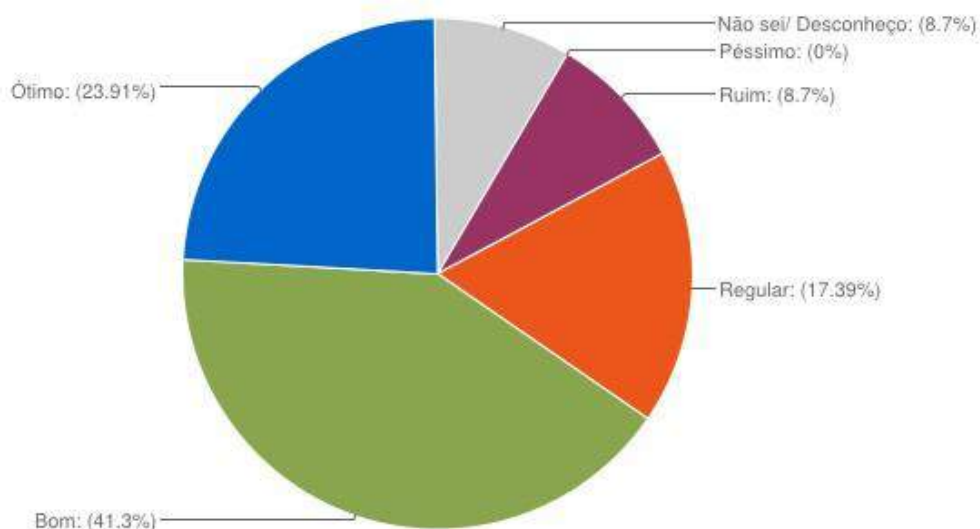
22.2 NAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO

Gráfico 40



22.3 NOS EVENTOS INSTITUCIONAIS (TROTE CIDADANIA, FASEMPREENDER, SEMANA ACADÊMICA, ETC.)

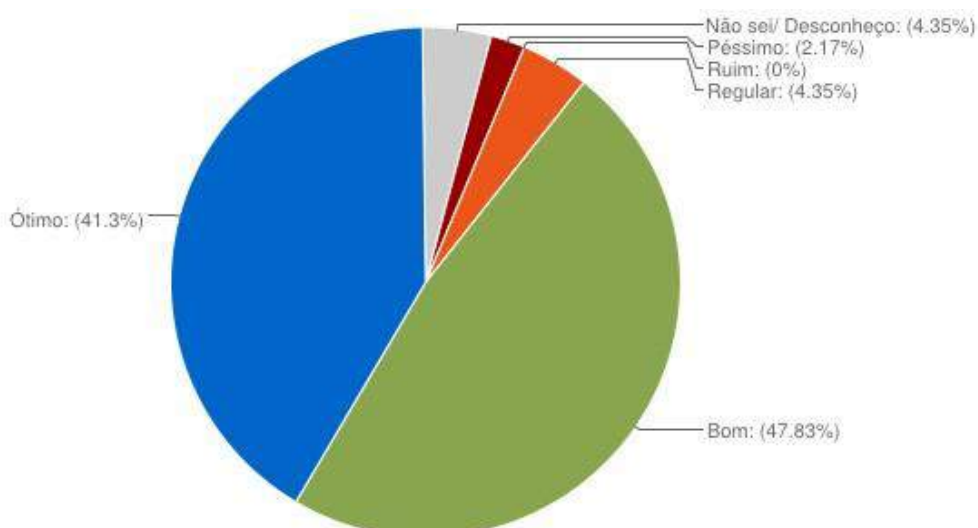
Gráfico 41



23. AVALIE A QUALIFICAÇÃO, EFICIÊNCIA E AGILIDADE DOS FUNCIONÁRIOS EXERCENDO FUNÇÕES ADMINISTRATIVAS NOS SETORES RELACIONADOS A SEGUIR:

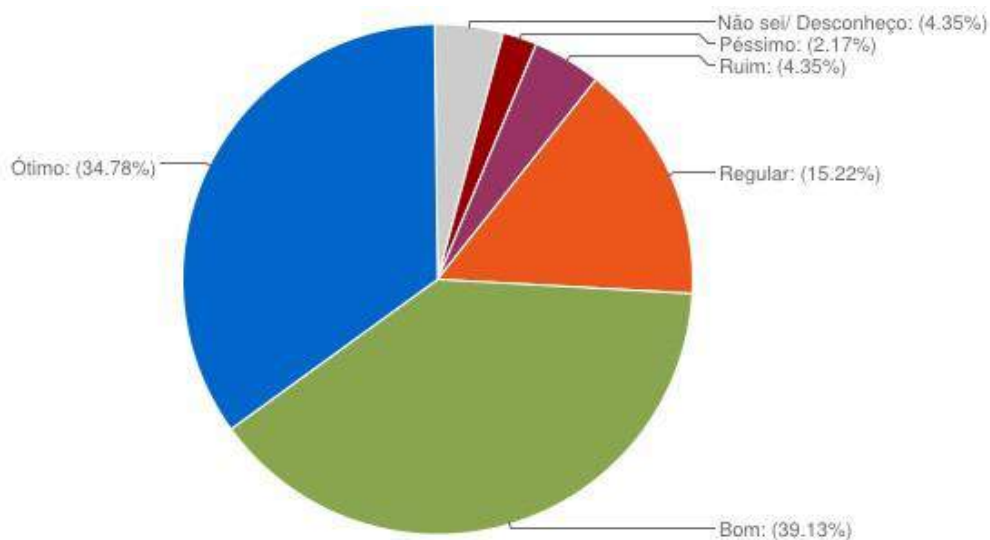
23.1 DIRETORIA GERAL

Gráfico 42



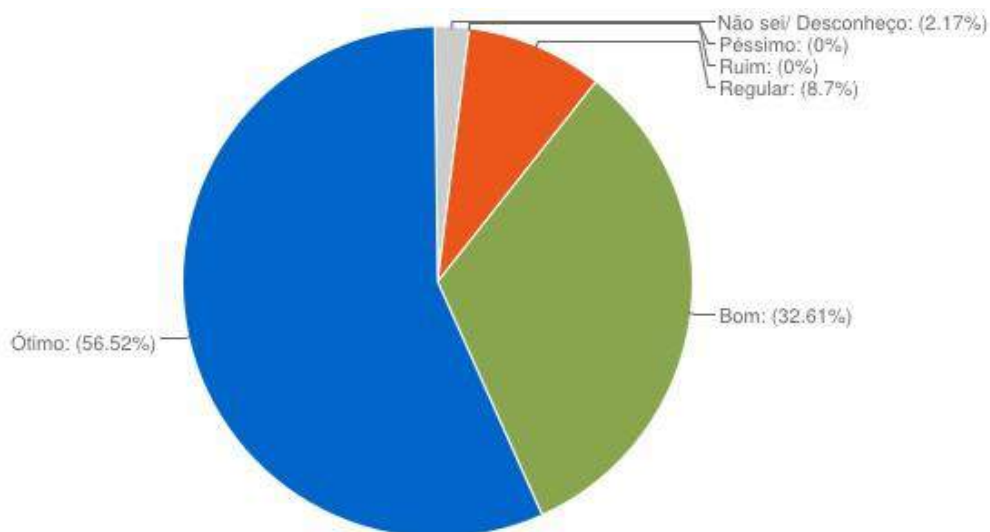
23.2 DIRETORIA DE IMAGEM E COMUNICAÇÃO

Gráfico 43



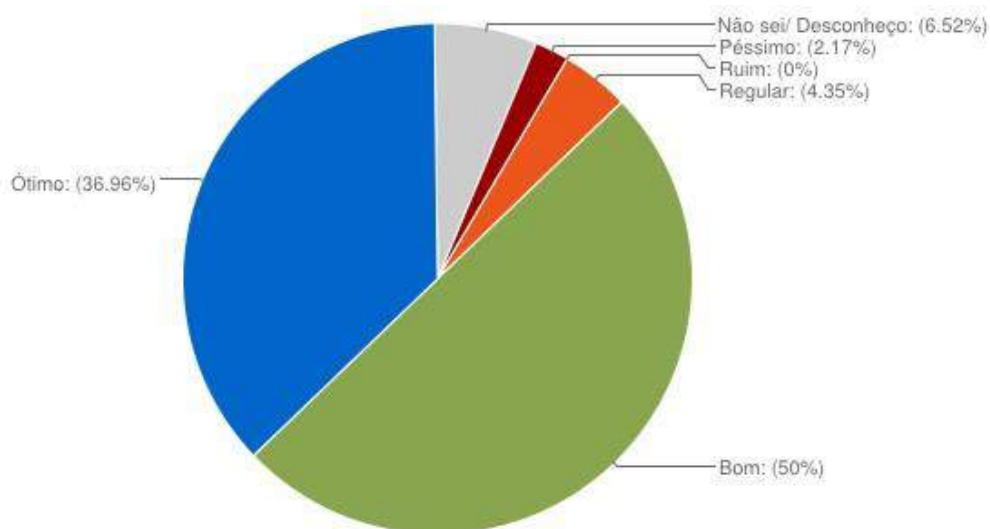
23.3 BIBLIOTECA

Gráfico 44



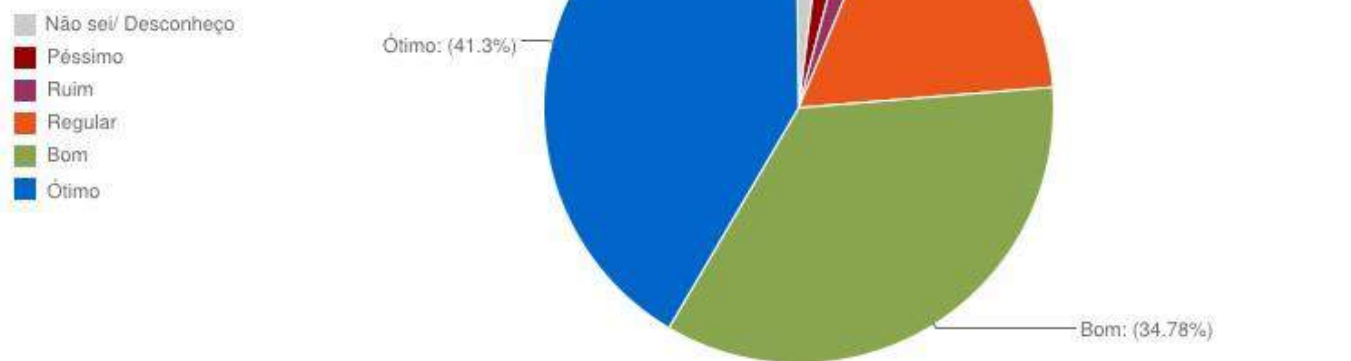
23.4 DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA

Gráfico 45



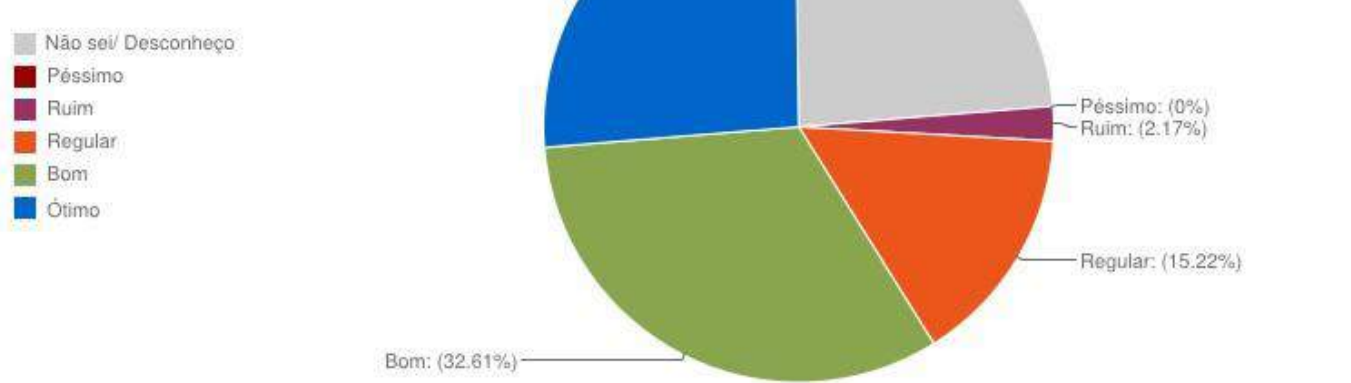
23.5 RECEPÇÃO/ TELEFONIA

Gráfico 46



23.6 ALMOXARIFADO

Gráfico 47



23.7 COMPRAS

Gráfico 48

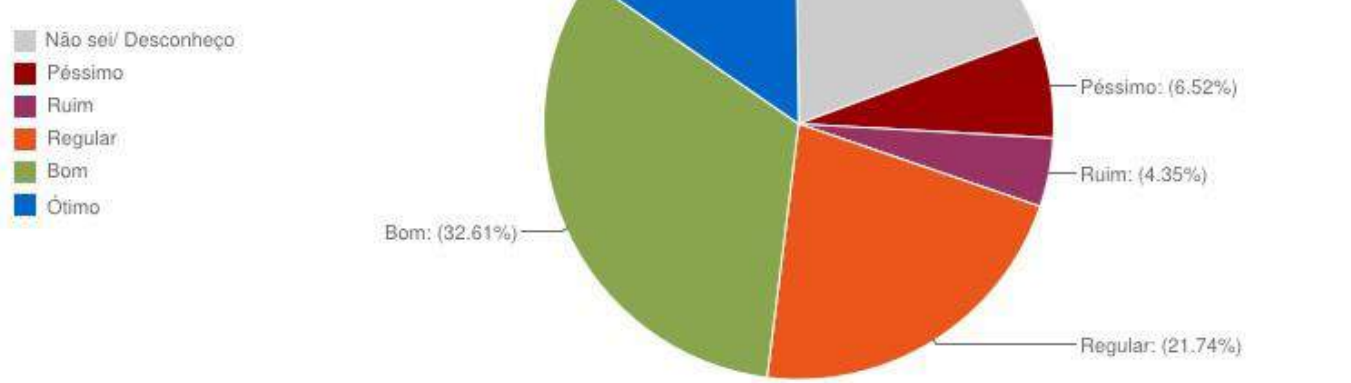
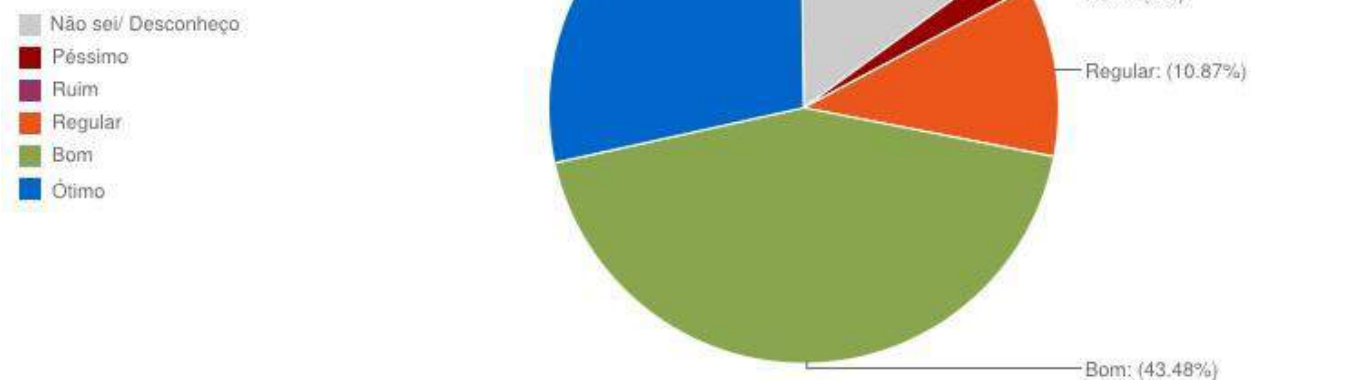
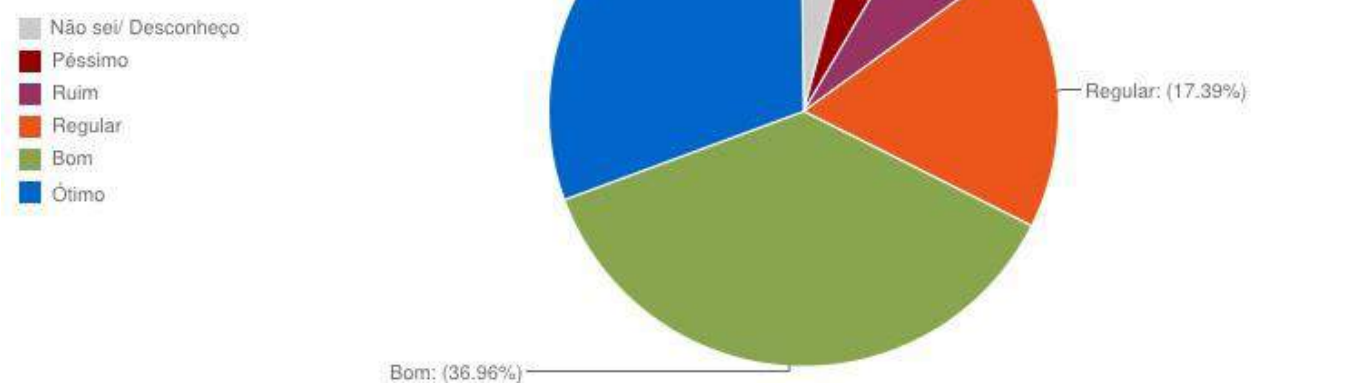


Gráfico 49



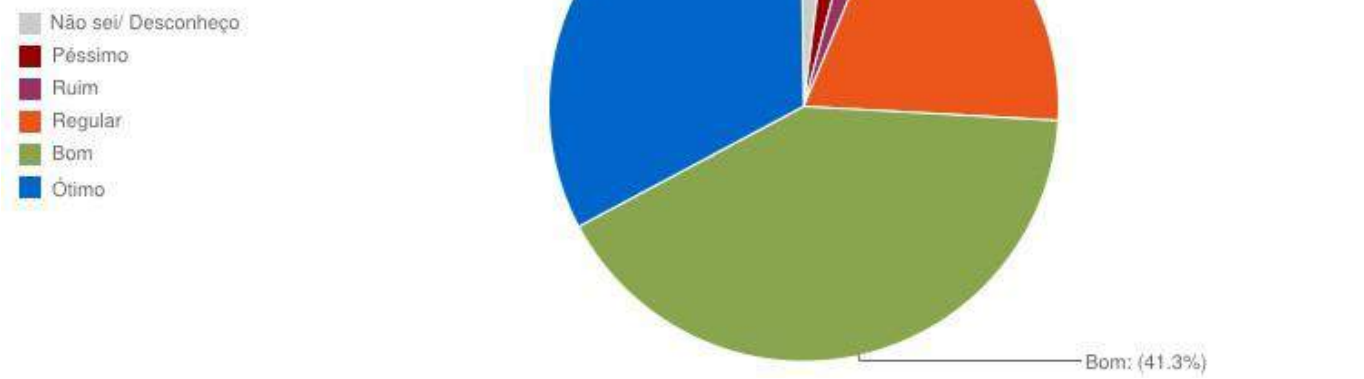
23.9 RECURSOS HUMANOS

Gráfico 50



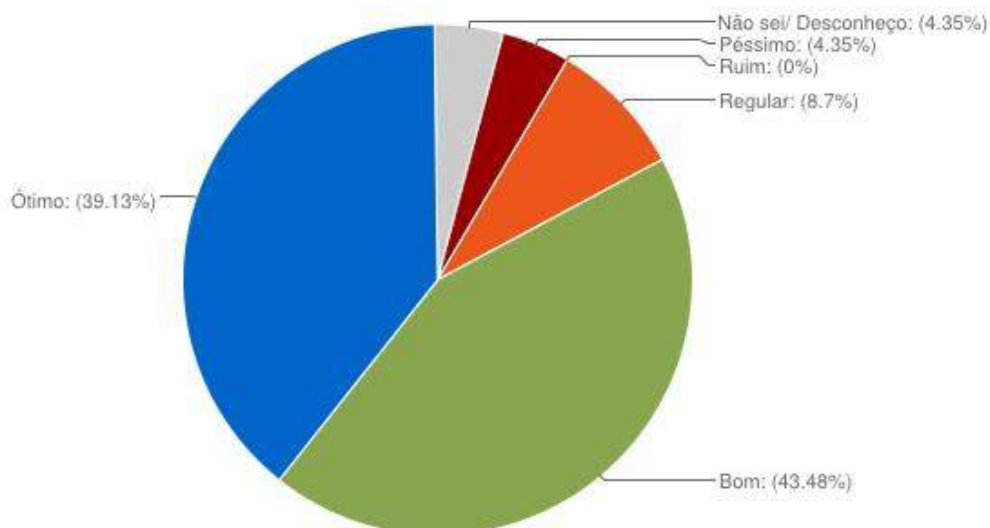
23.10 TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Gráfico 51



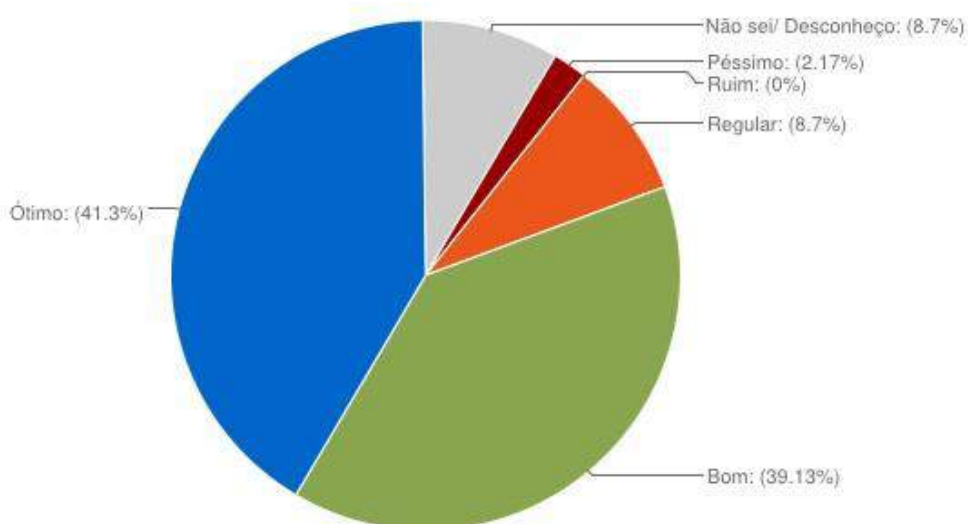
23.11 DIRETORIA ACADÊMICA

Gráfico 52



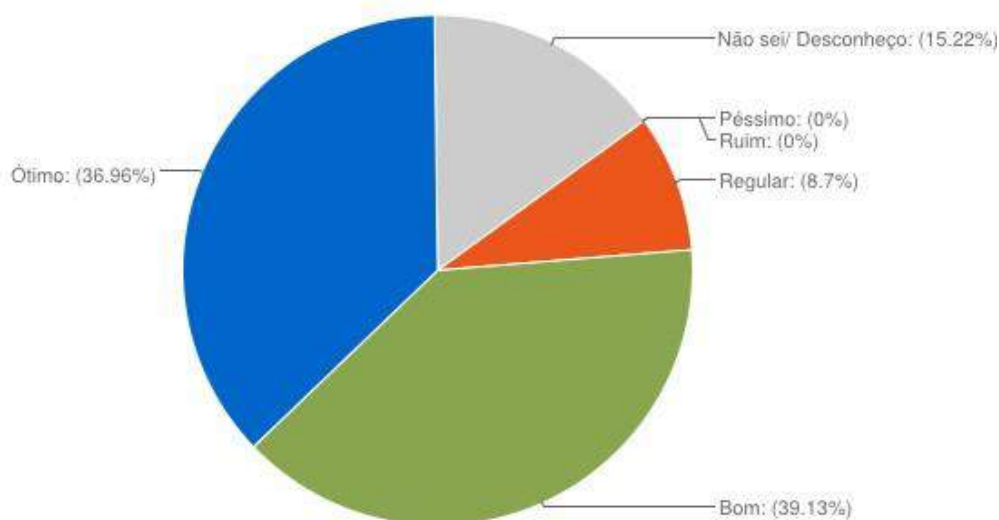
23.12 COORDENAÇÃO DE APOIO AO ESTUDANTE

Gráfico 53



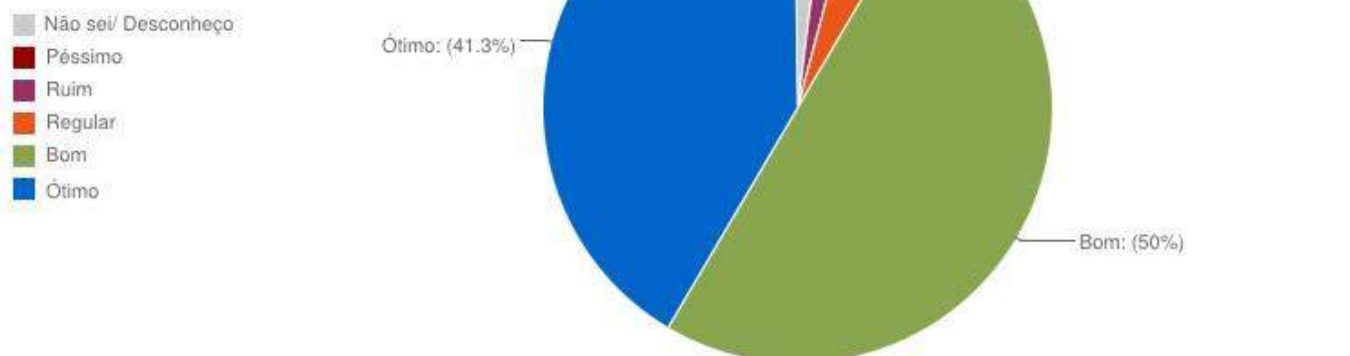
23.13 COORDENAÇÃO DE EXTENSÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Gráfico 54



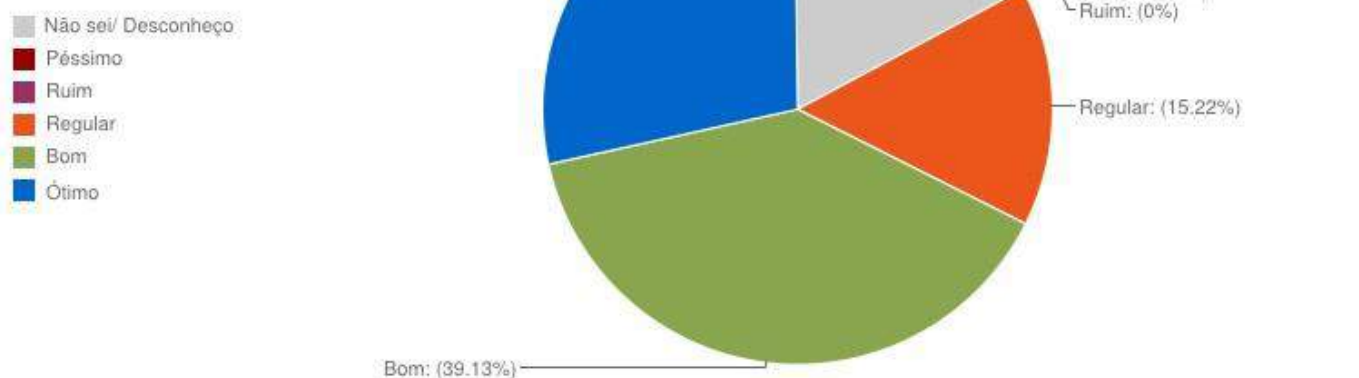
23.14 SECRETARIA ACADÊMICA

Gráfico 55



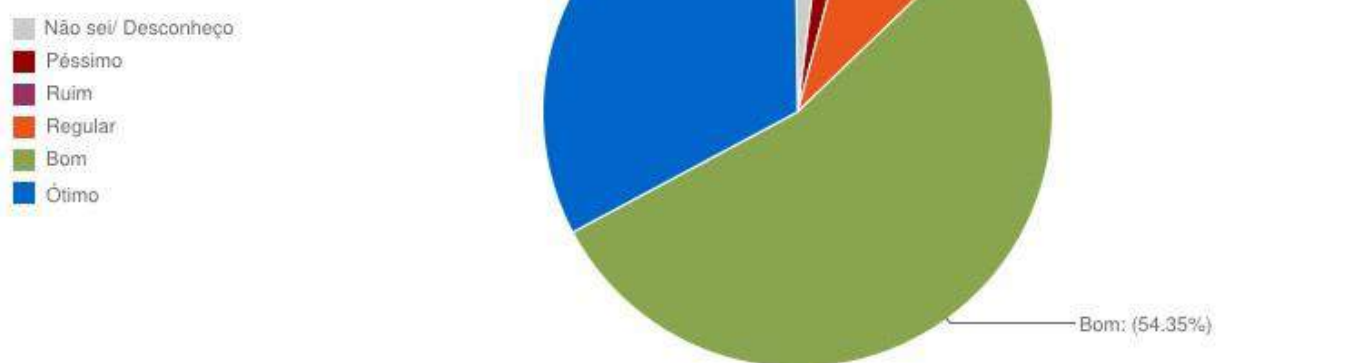
23.15 ATENDIMENTO AO PÚBLICO

Gráfico 56



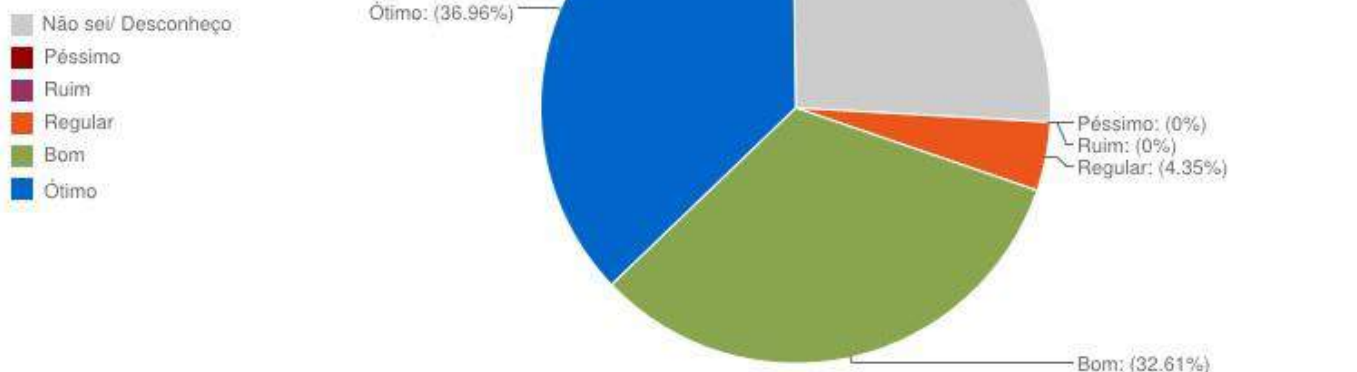
23.16 SECRETARIA DAS COORDENAÇÕES DE CURSO

Gráfico 57



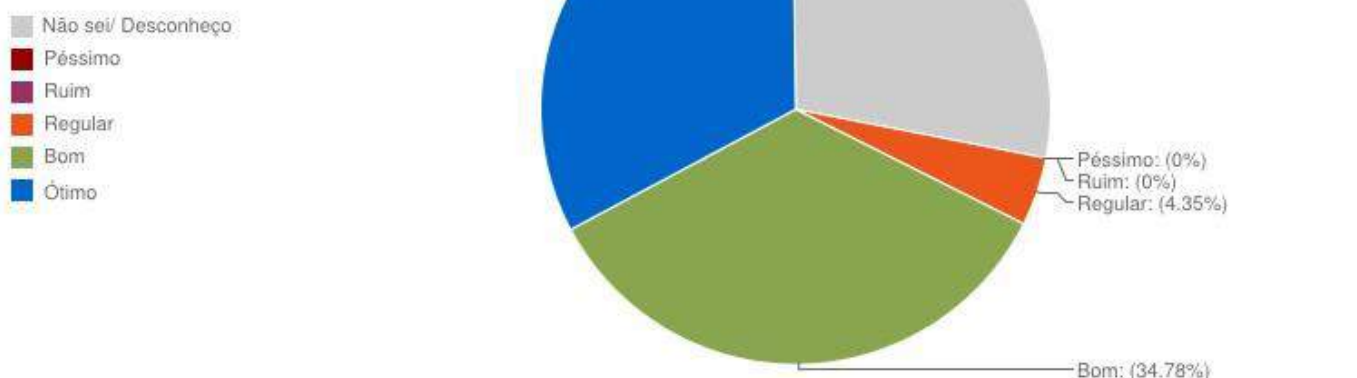
23.17 COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Gráfico 58



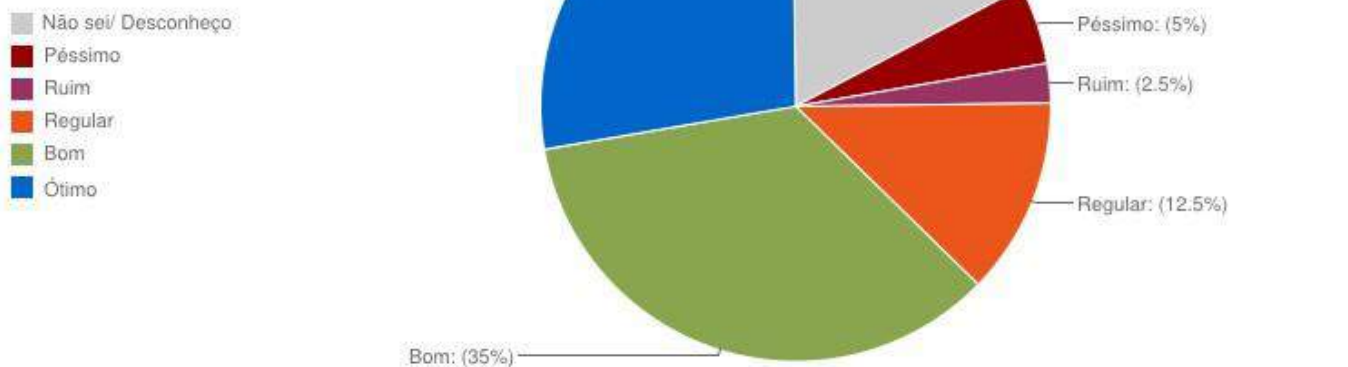
23.18 COORDENAÇÃO DO CURSO DE GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Gráfico 59



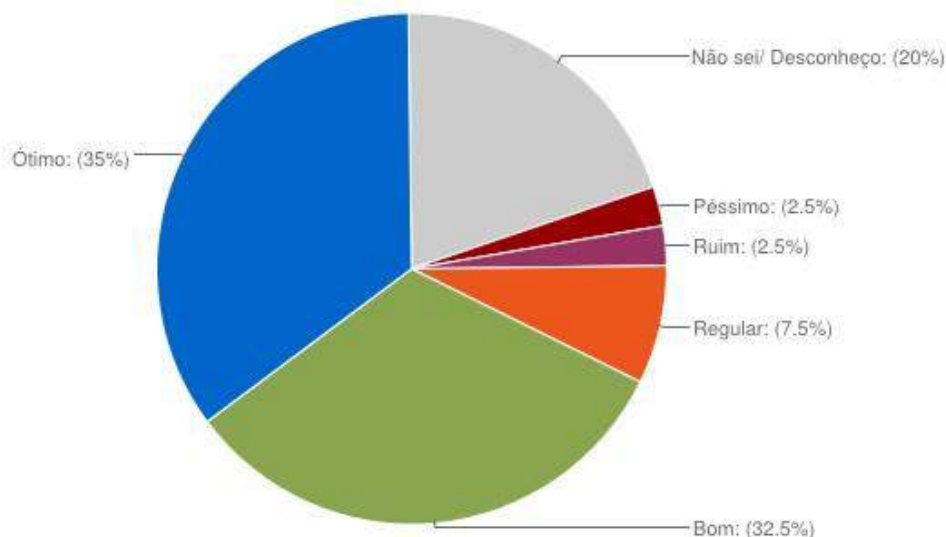
23.19 COORDENAÇÃO DO CURSO DE FARMÁCIA

Gráfico 60



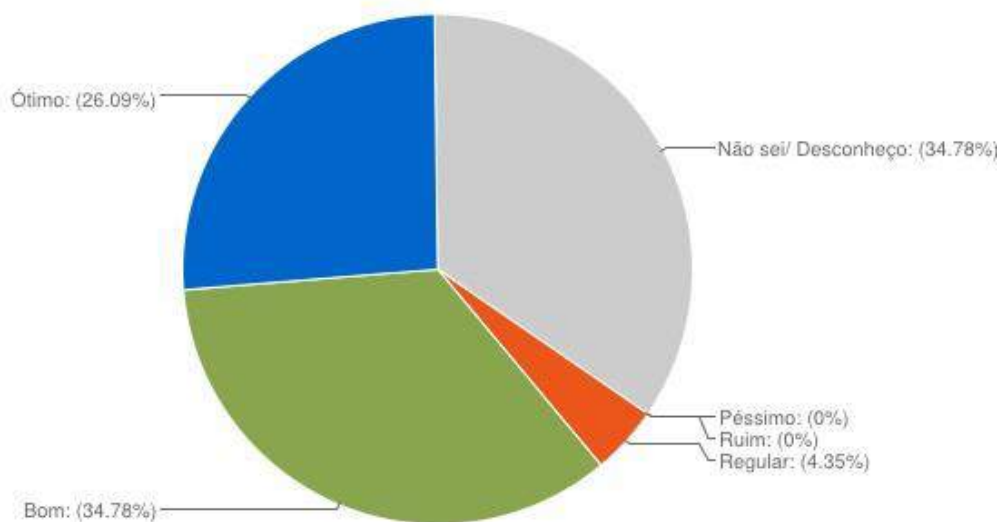
23.20 COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENFERMAGEM

Gráfico 61



23.21 COORDENAÇÃO DO CURSO DE TECNOLOGIA EM ALIMENTOS

Gráfico 62



23.22 COORDENAÇÃO DO CURSO DE FILOSOFIA

Gráfico 63

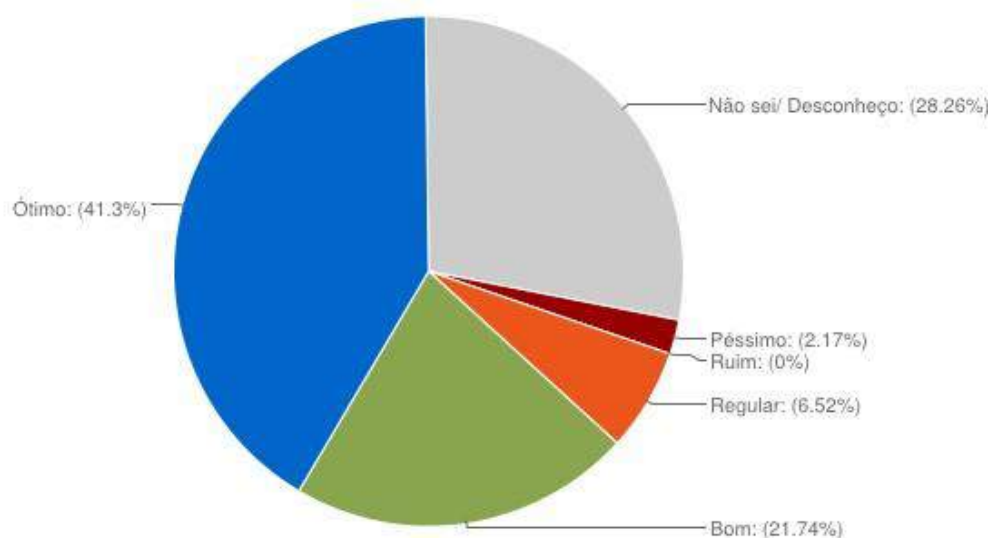
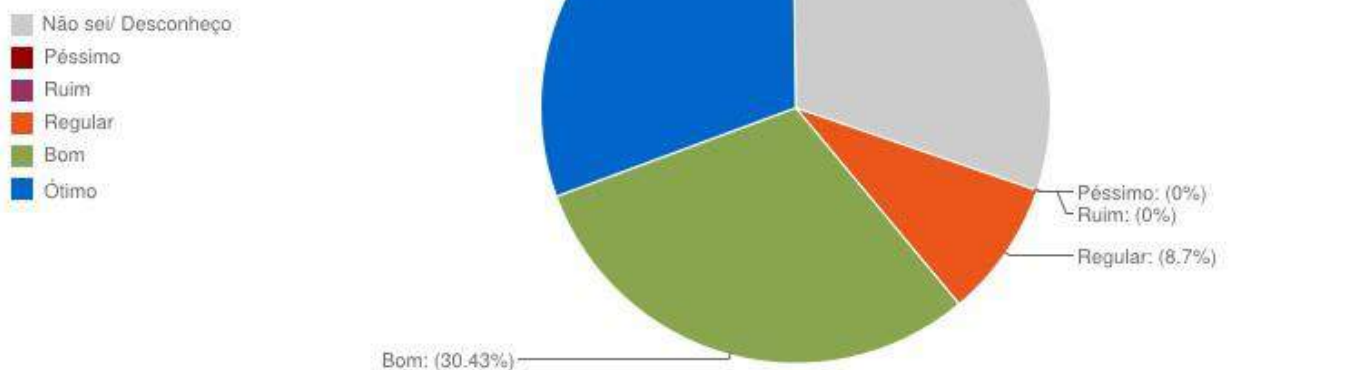


Gráfico 64

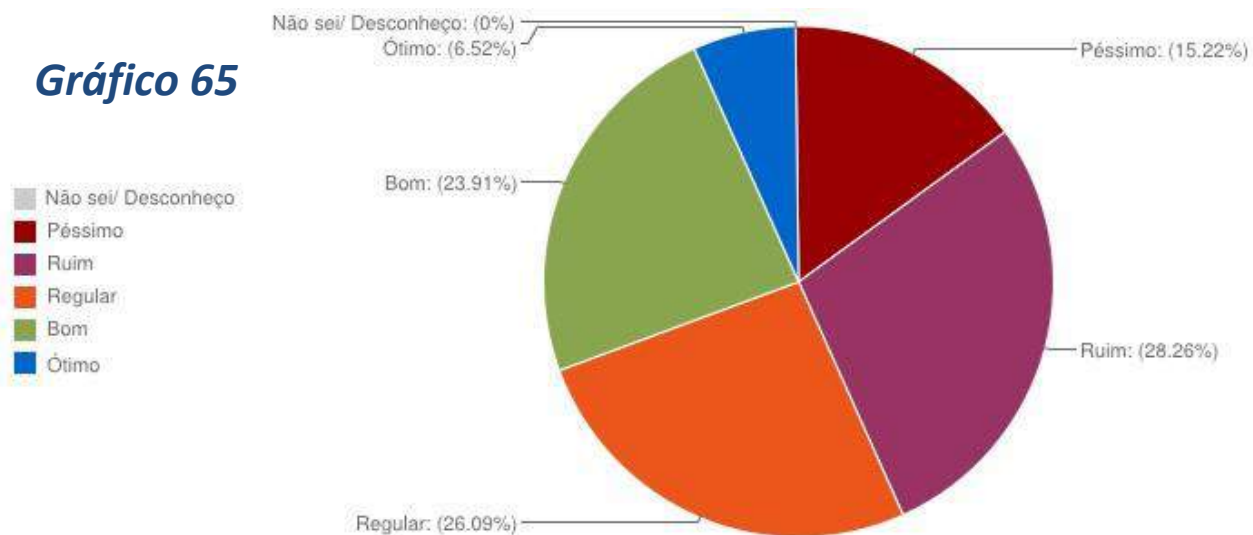


Eixo – (5) Infraestrutura

24. COMO VOCÊ AVALIA OS SEGUINTE ITENS REFERENTES ÀS SALAS DE AULA E EQUIPAMENTOS DE APOIO AO ENSINO:

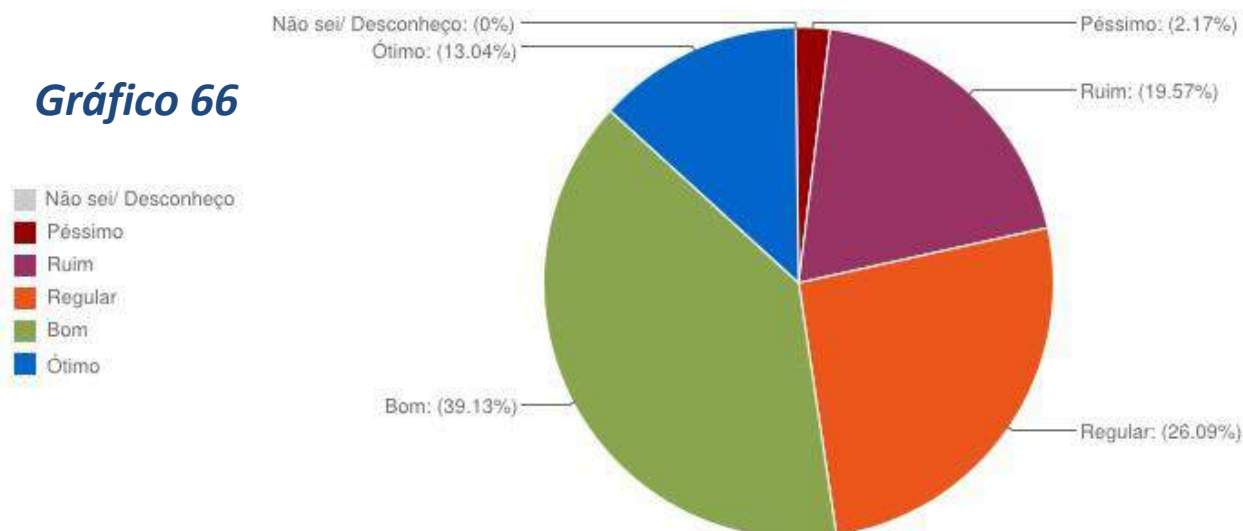
24.1 CONFORTO TÉRMICO:

Gráfico 65



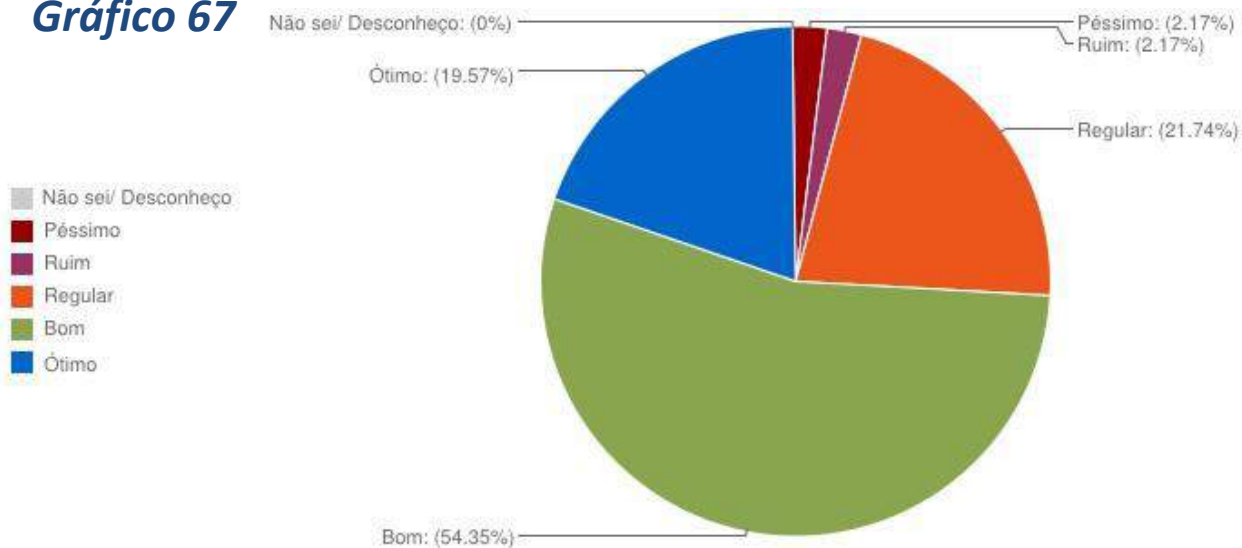
24.2 ERGONOMIA DAS CADEIRAS

Gráfico 66



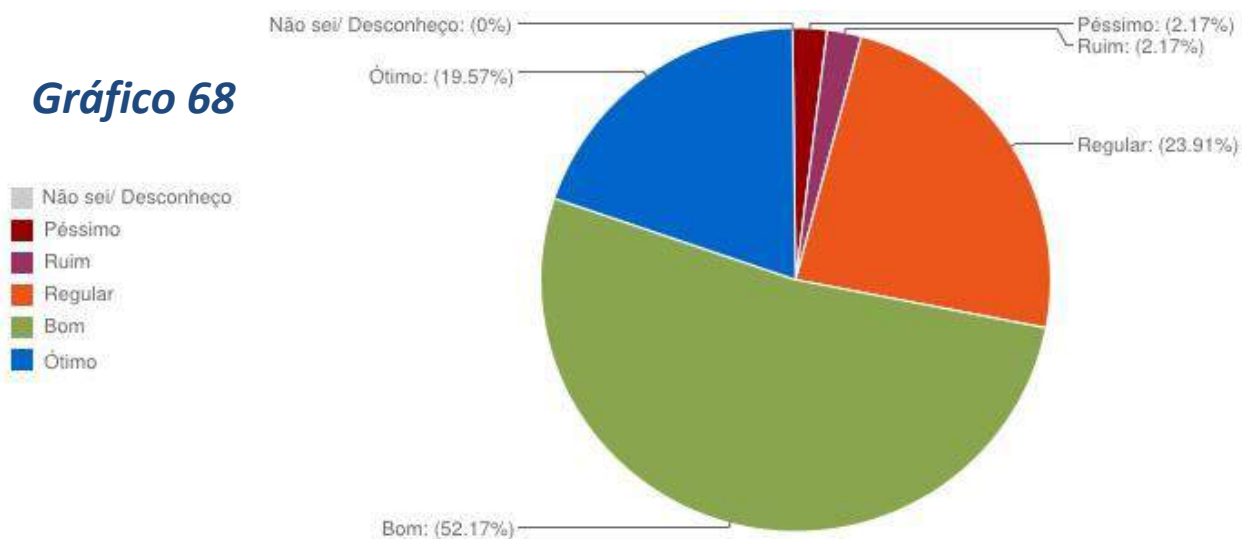
24.3 ESPAÇO FÍSICO

Gráfico 67



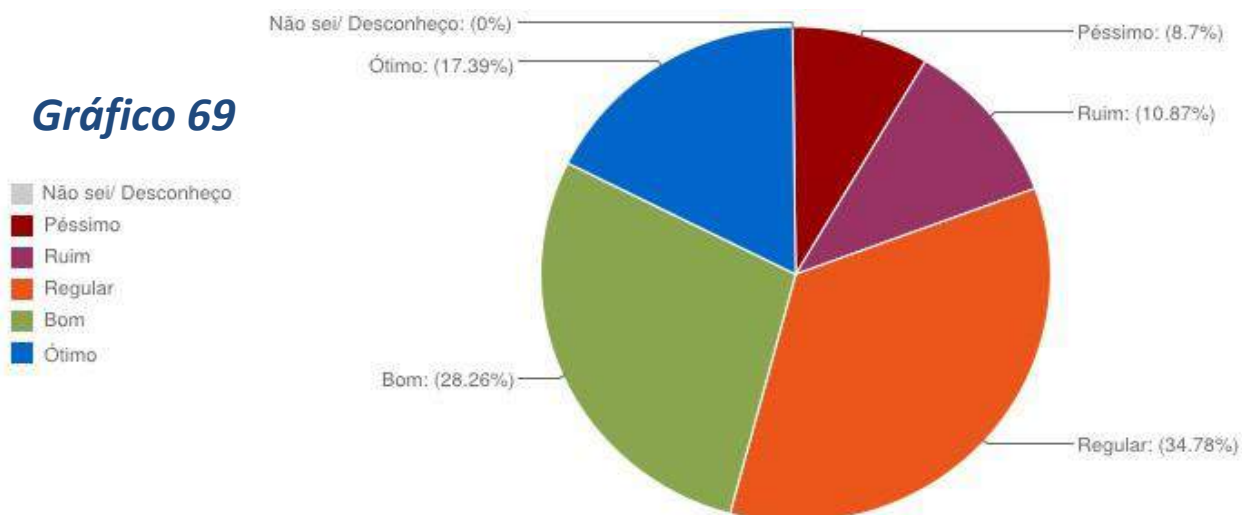
24.4 LUMINOSIDADE

Gráfico 68



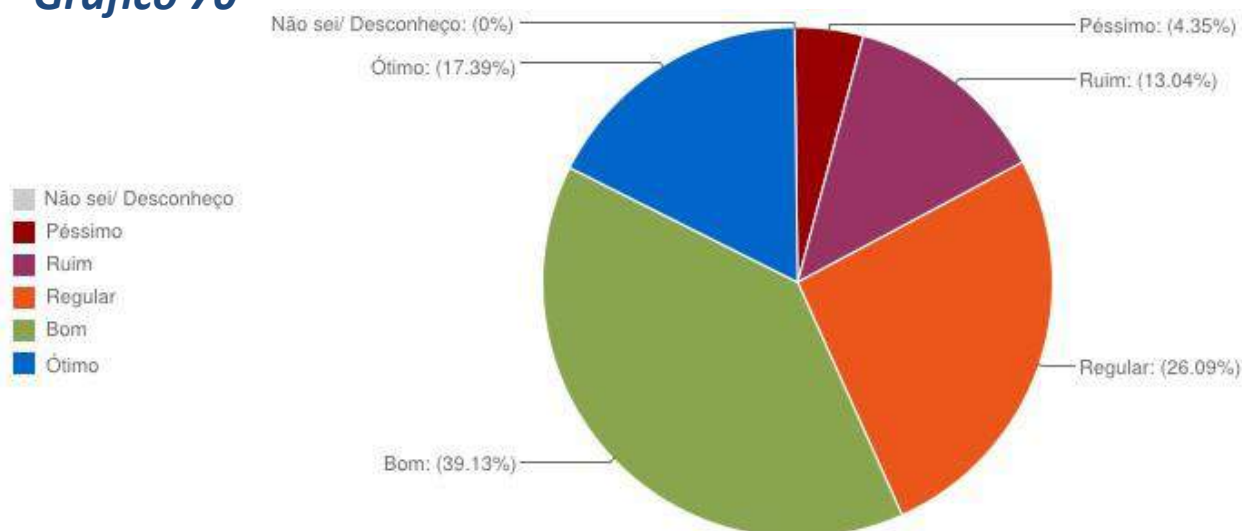
24.5 NÍVEL DE RUÍDO

Gráfico 69



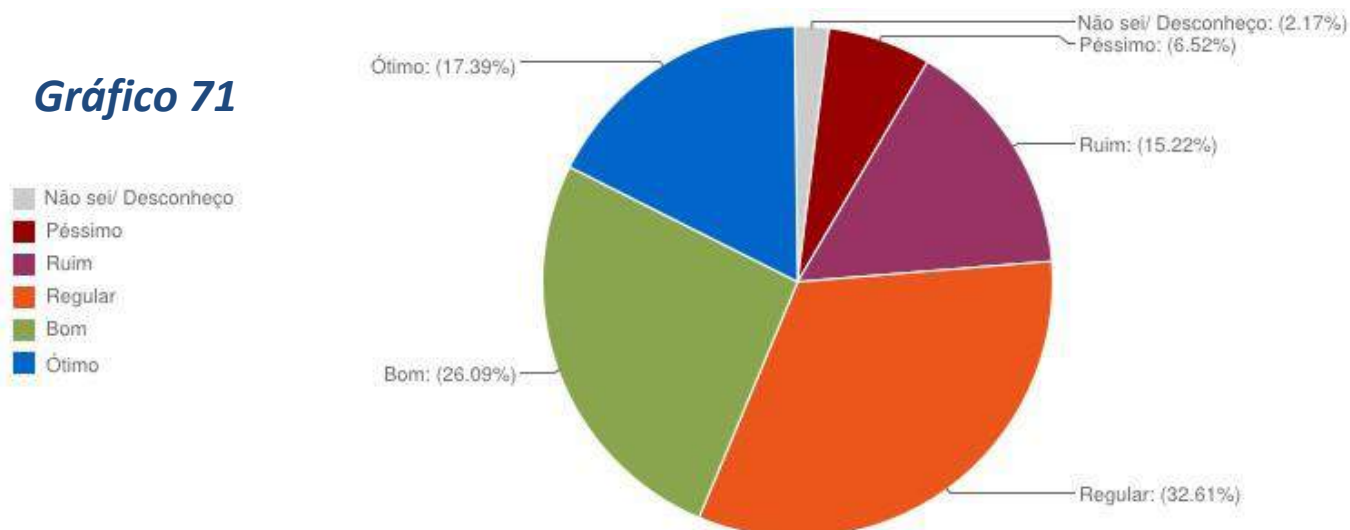
24.6 LOUSA - VISUALIZAÇÃO

Gráfico 70



24.7 PROJETORES DE IMAGEM (DATASHOW)

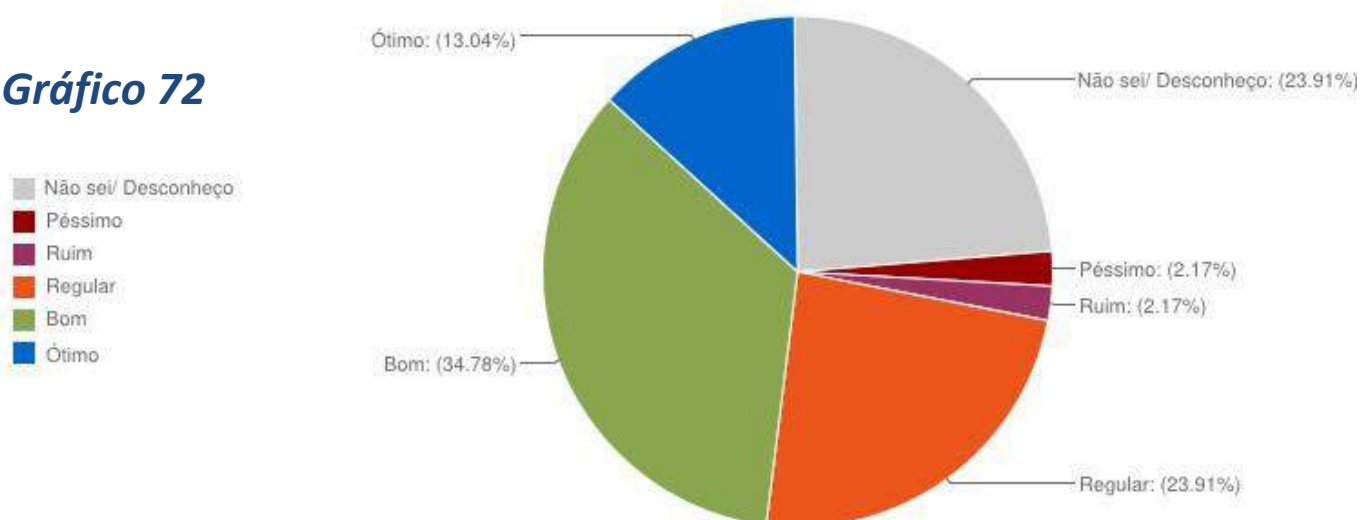
Gráfico 71



25. EM RELAÇÃO AOS LABORATÓRIOS PARA AS DISCIPLINAS PRÁTICAS, COMO VOCÊ OS AVALIA QUANTO À (AO) :

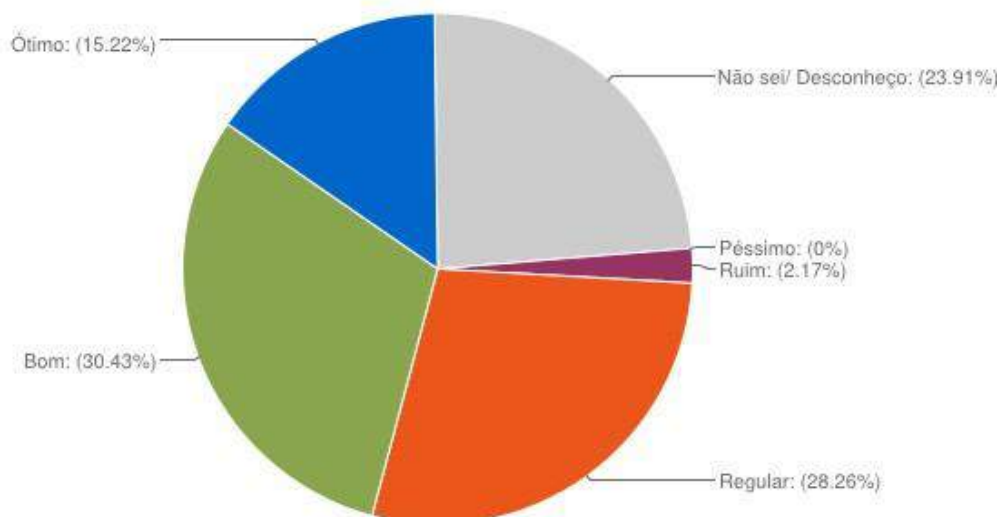
25.1 QUANTIDADE

Gráfico 72



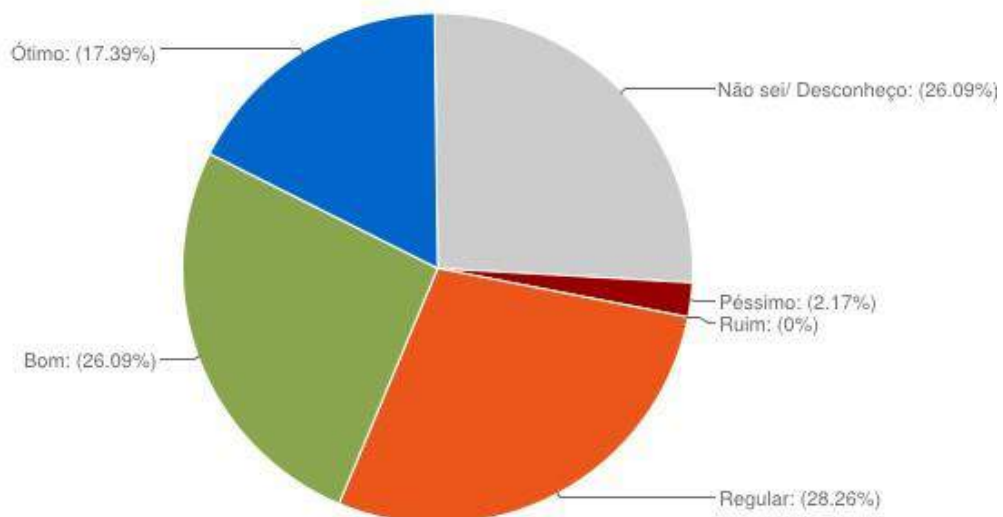
25.2 QUALIDADE

Gráfico 73



25.3 MANUTENÇÃO

Gráfico 74



26. COMO VOCÊ AVALIA SEGUINTE SERVIÇOS:

26.1 XEROX

Gráfico 75

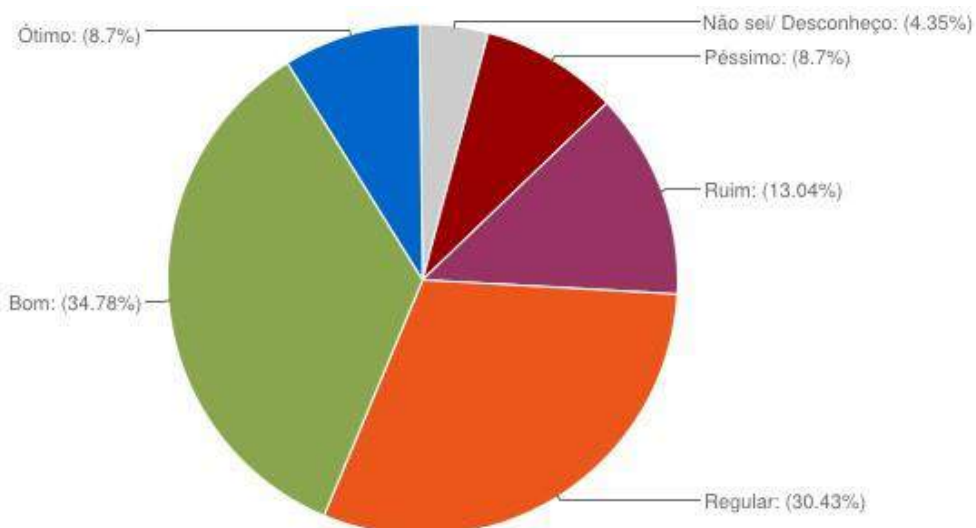
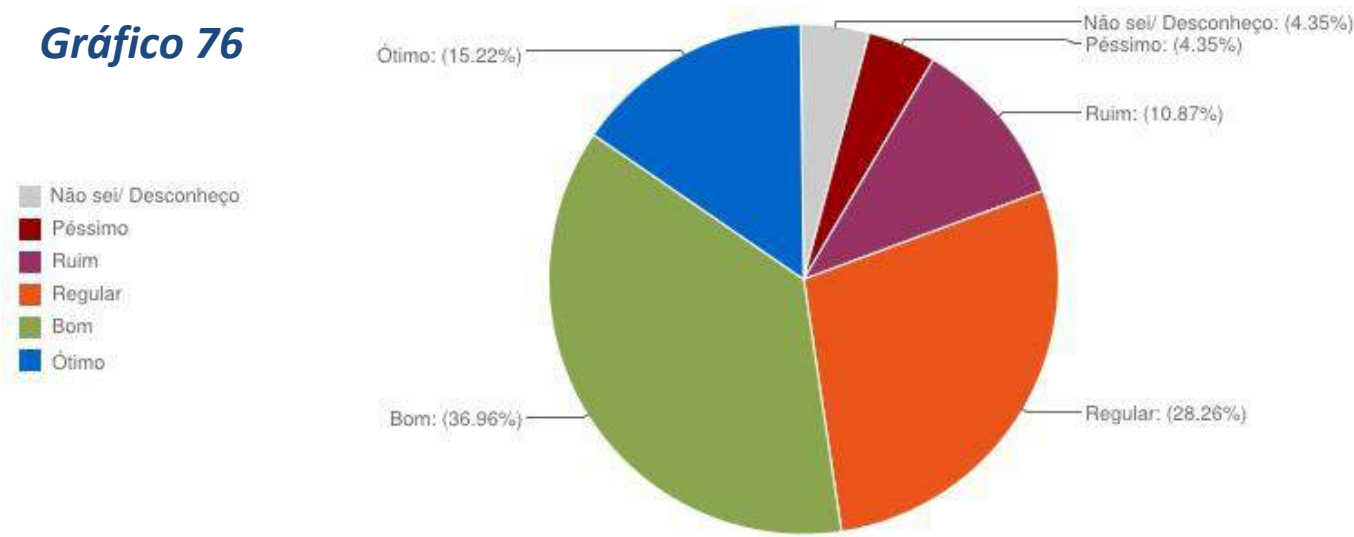
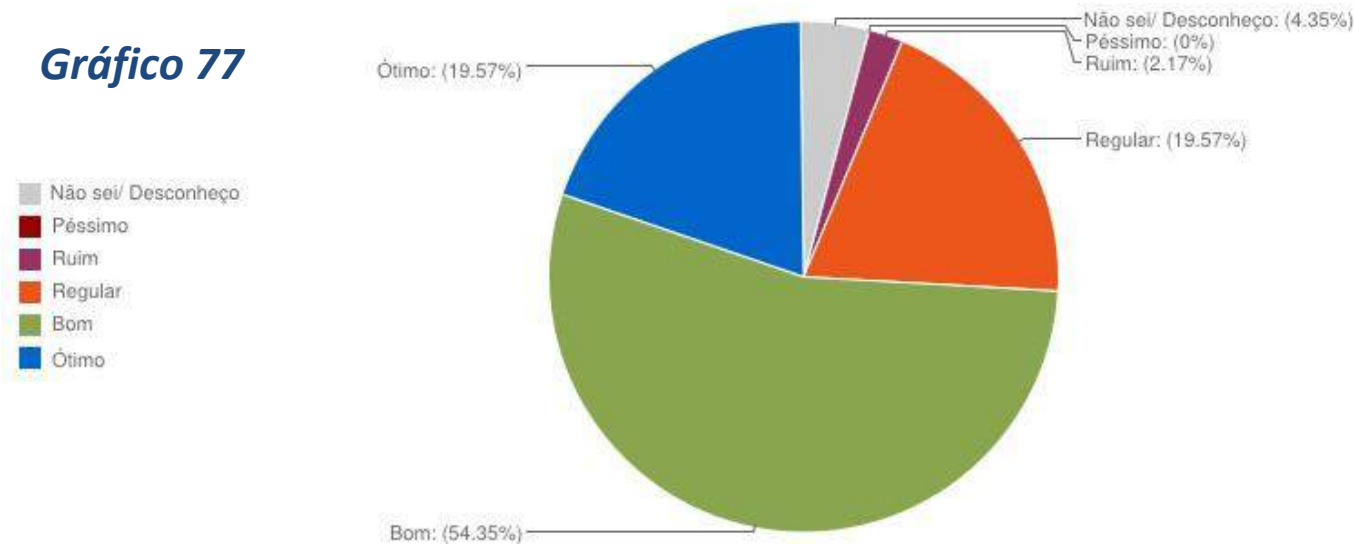


Gráfico 76



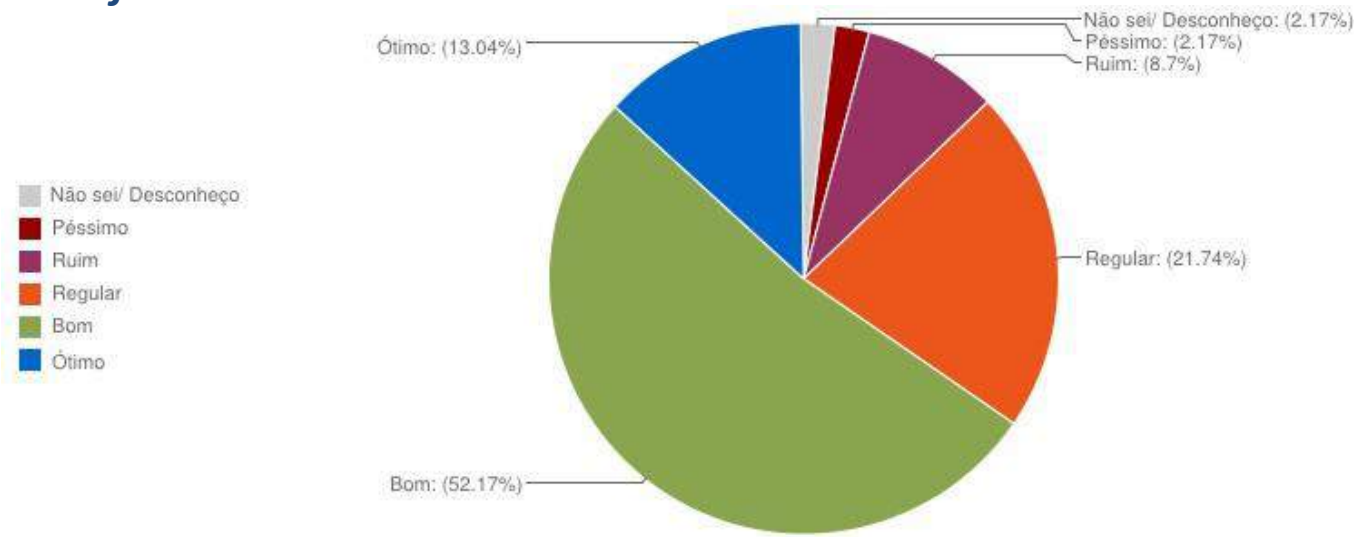
26.3 SEGURANÇA

Gráfico 77



26.4 ESTACIONAMENTO

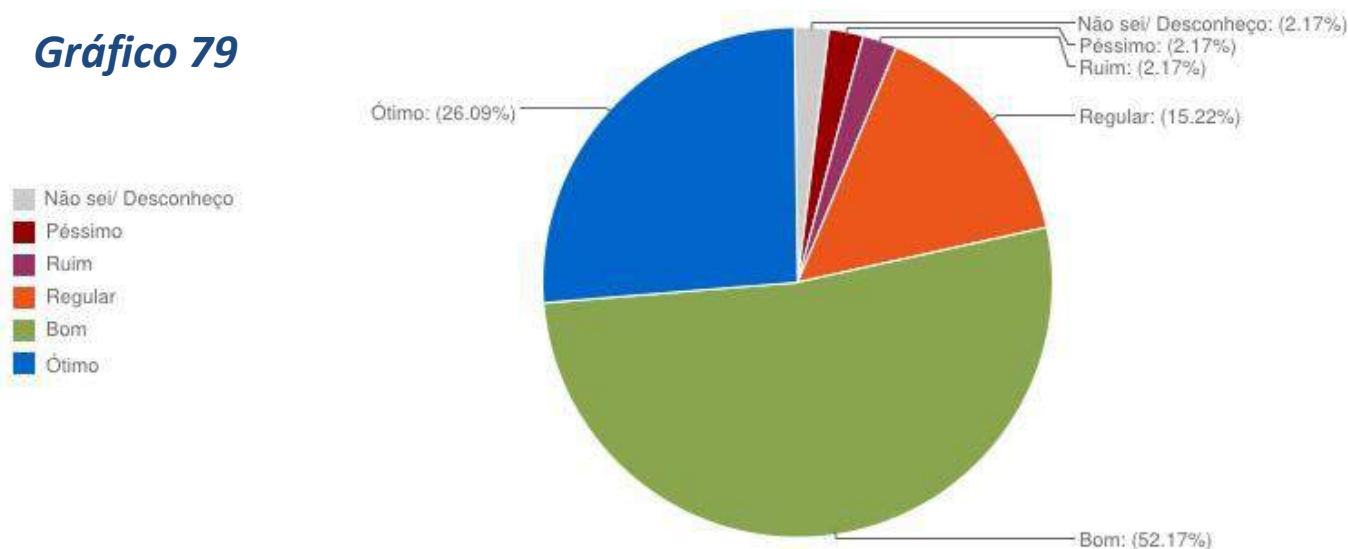
Gráfico 78



27. COMO VOCÊ AVALIA AS PRÁTICAS DE CONSERVAÇÃO E LIMPEZA DOS SEGUINTE LOCALS:

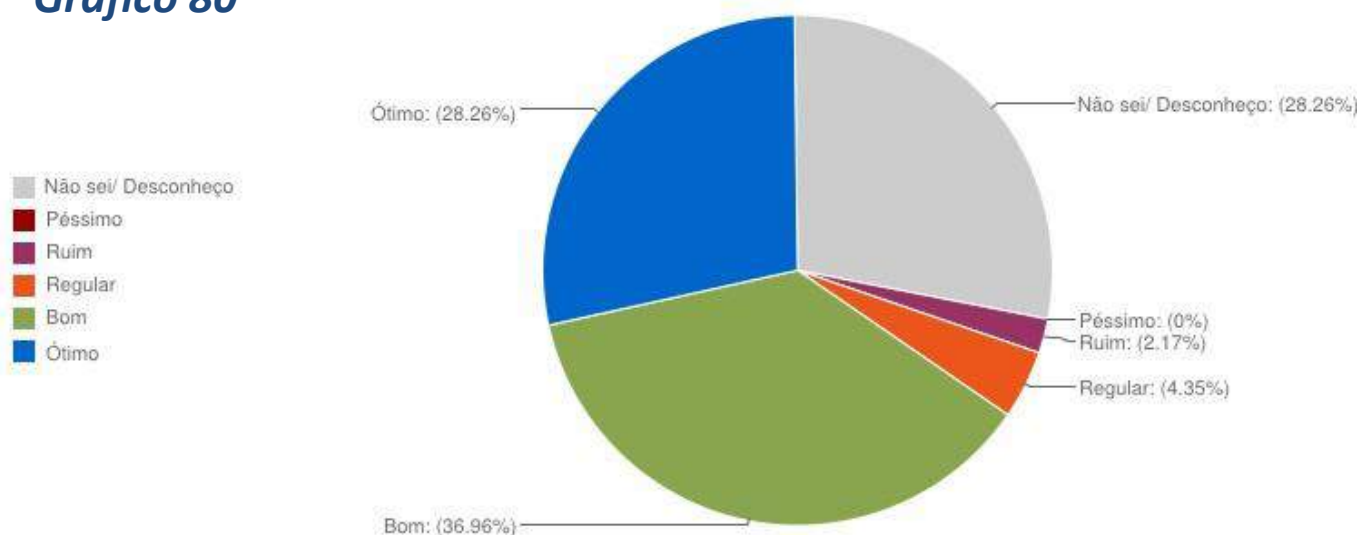
27.1 SALAS DE AULA

Gráfico 79



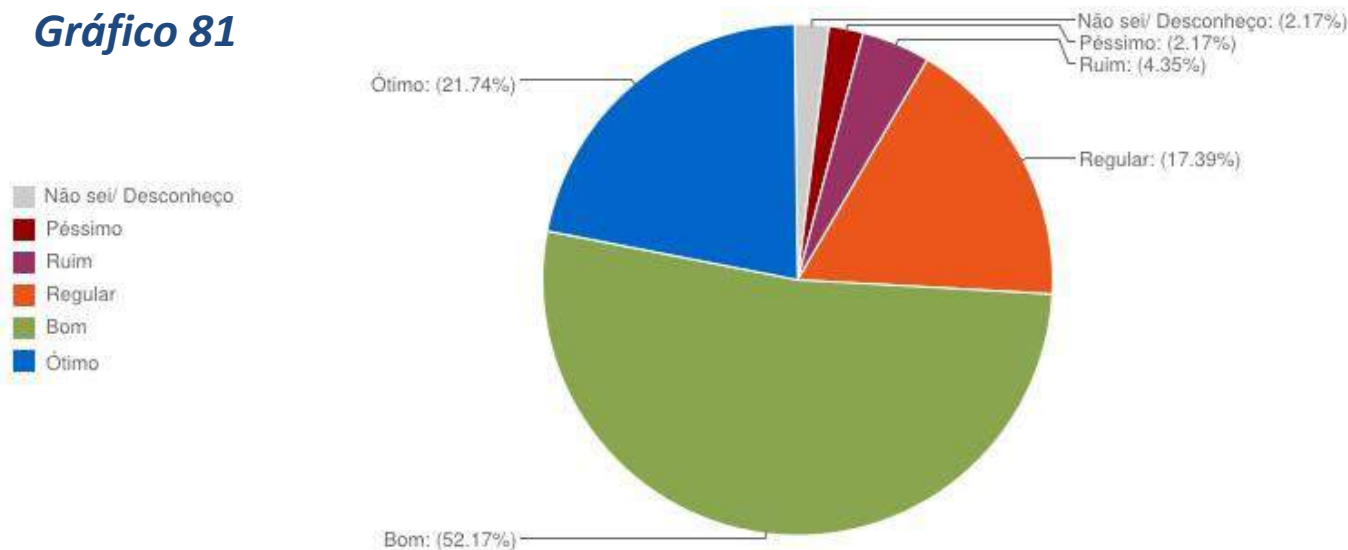
27.2 LABORATÓRIOS

Gráfico 80



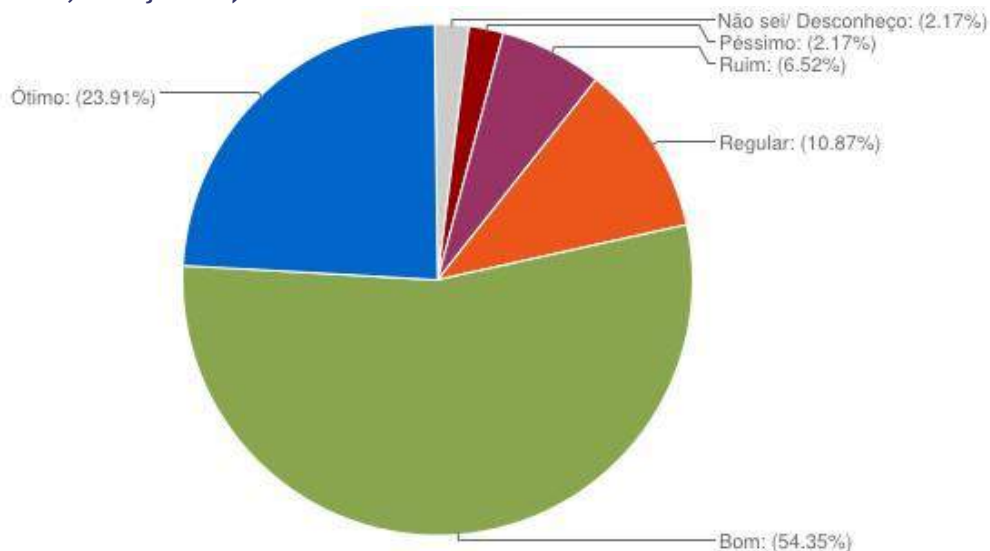
27.3 BANHEIROS

Gráfico 81



27.4 ÁREA EXTERNA (JARDINS, CALÇADAS)

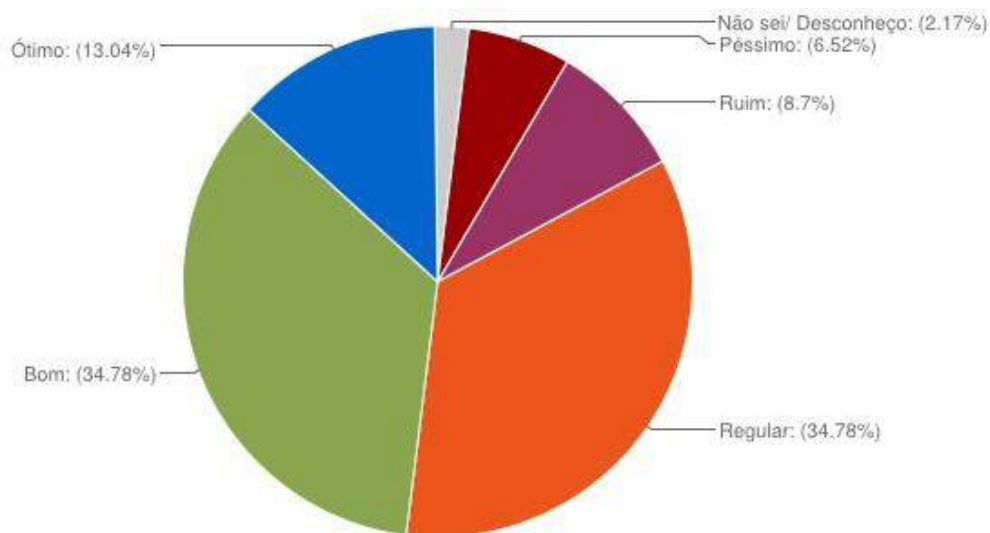
Gráfico 82



28. COMO VOCÊ AVALIA OS SEGUINTE ESPAÇOS:

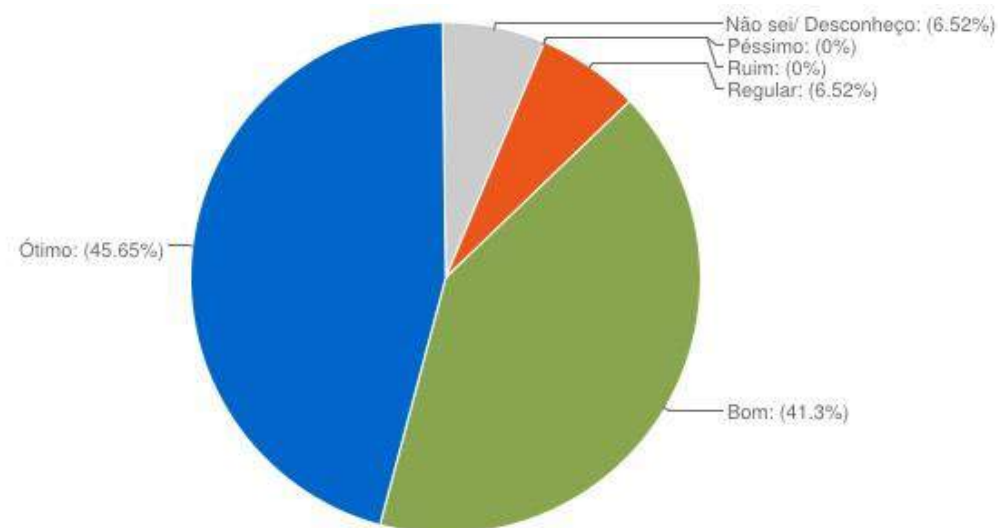
28.1 ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA - PÁTIO

Gráfico 83



28.2 AUDITÓRIO

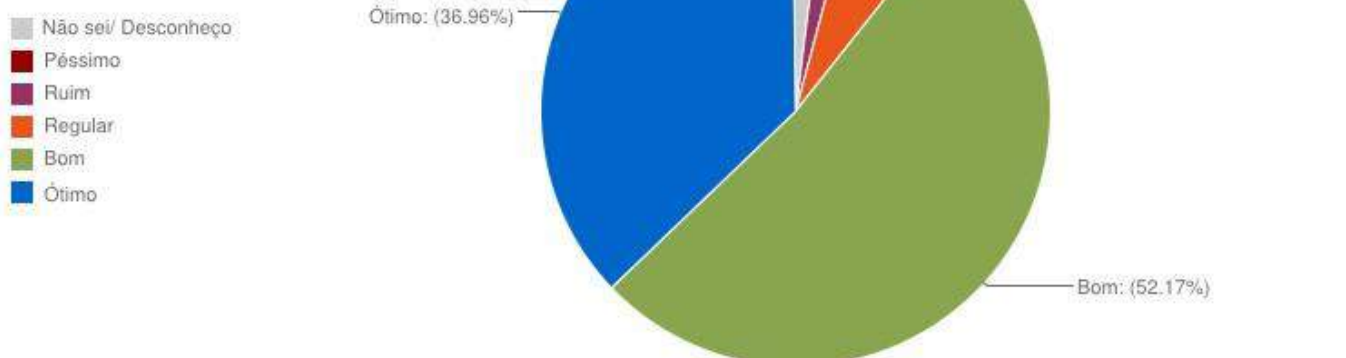
Gráfico 84



29. EM RELAÇÃO À BIBLIOTECA, INFORME SUA AVALIAÇÃO PARA OS SEGUINTE ITENS:

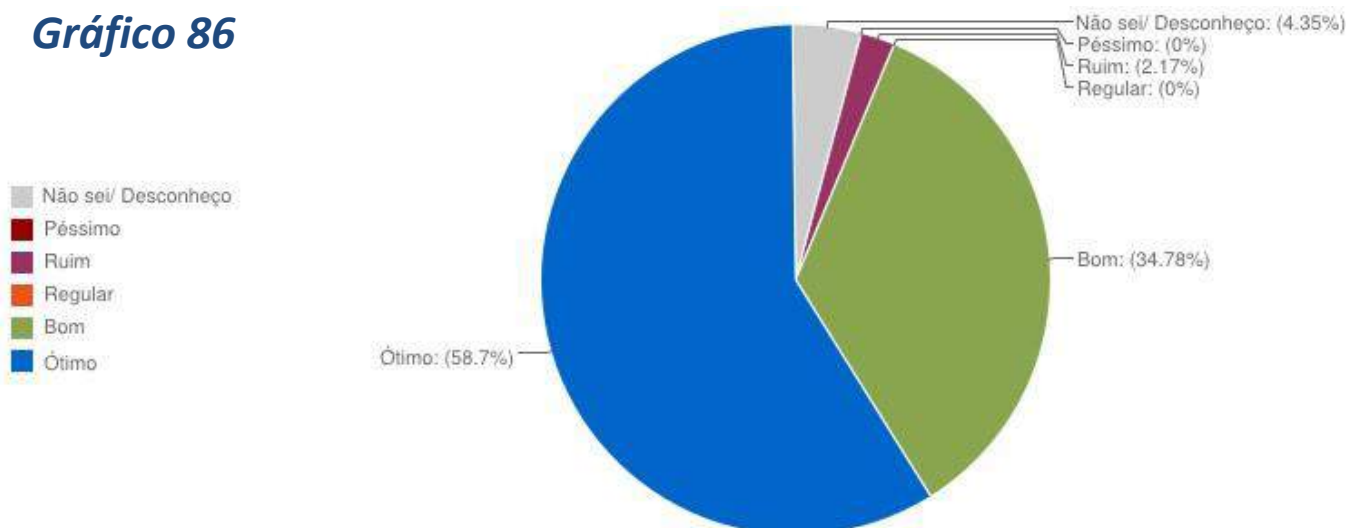
29.1 INSTALAÇÃO FÍSICA

Gráfico 85



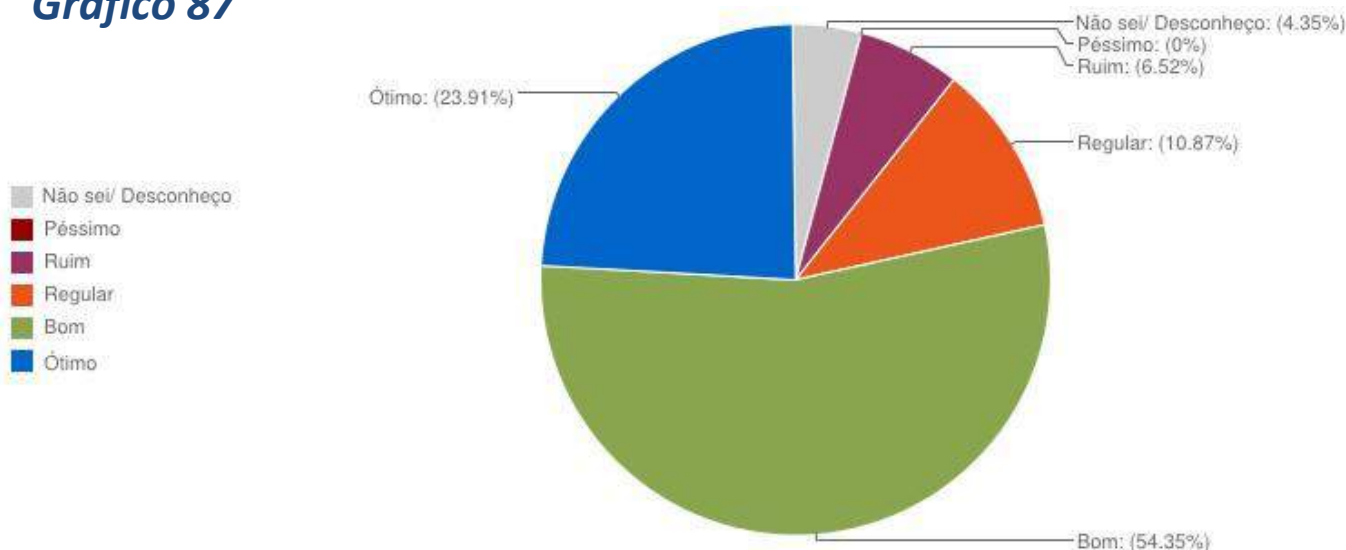
29.2 ATENDIMENTO AO USUÁRIO (EFICIÊNCIA, PRESTEZA E EDUCAÇÃO)

Gráfico 86



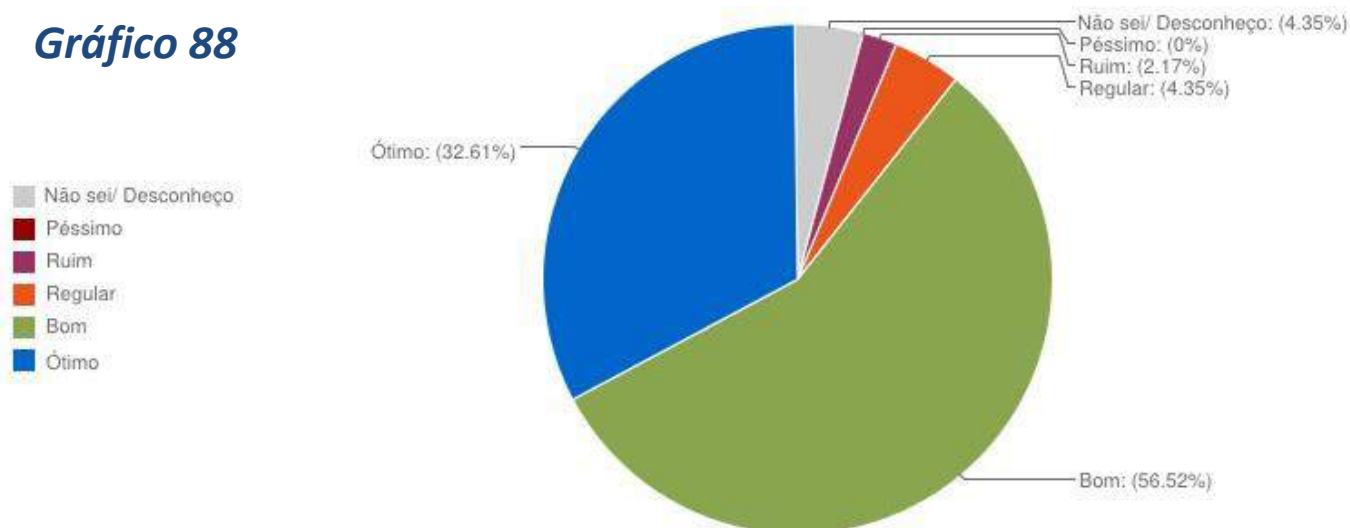
29.3 QUALIDADE E ATUALIDADE DO ACERVO DE LIVROS E PERIÓDICOS

Gráfico 87



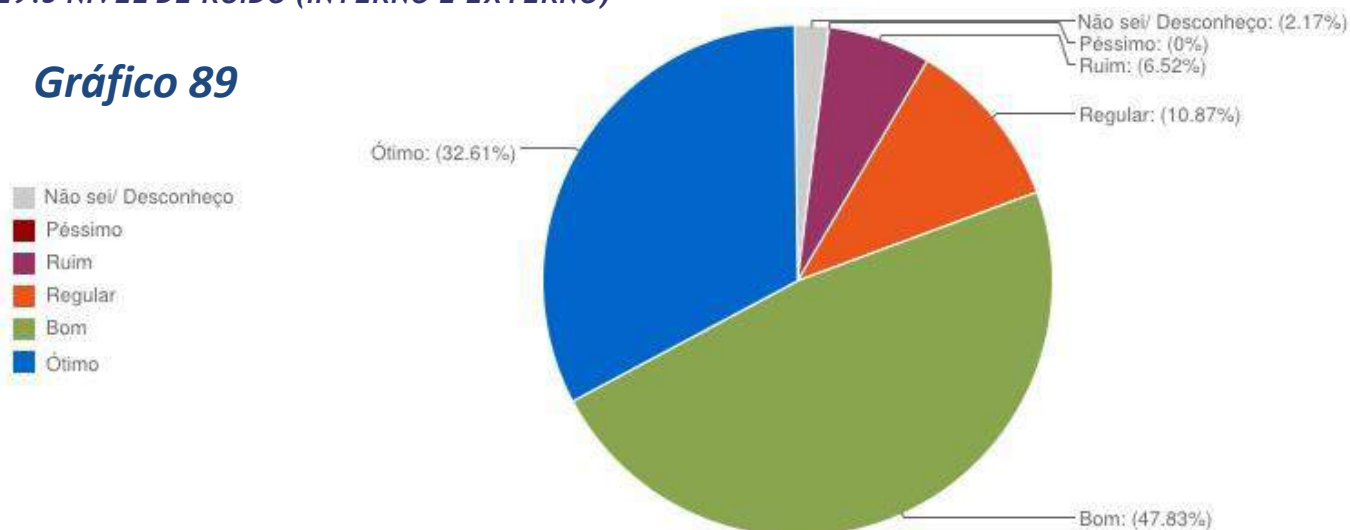
29.4 HORÁRIO DE ATENDIMENTO

Gráfico 88



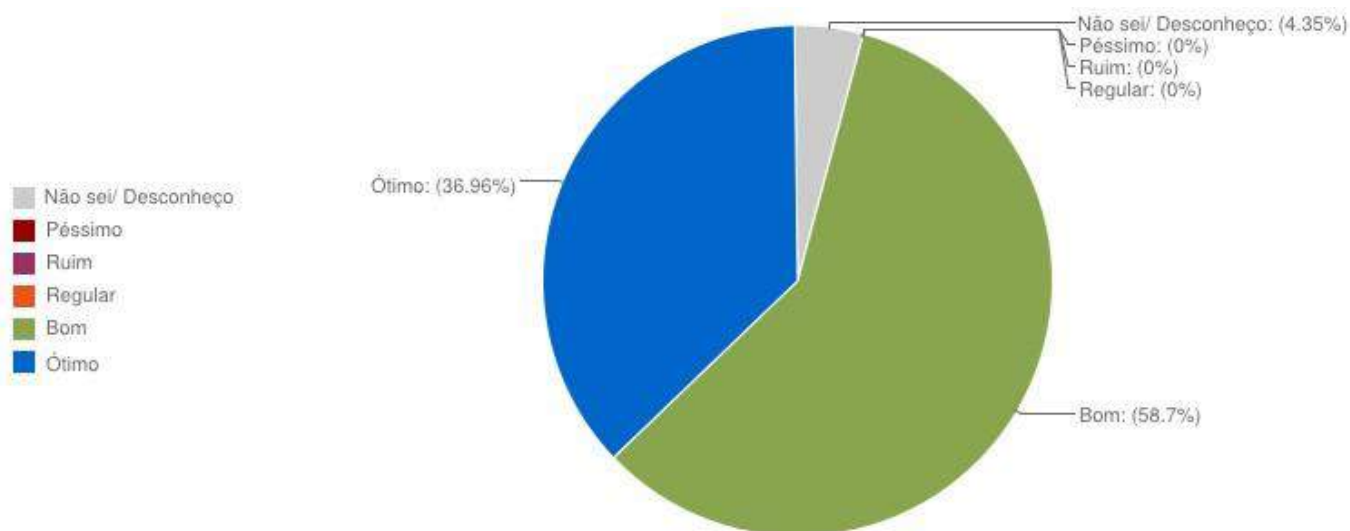
29.5 NÍVEL DE RUÍDO (INTERNO E EXTERNO)

Gráfico 89



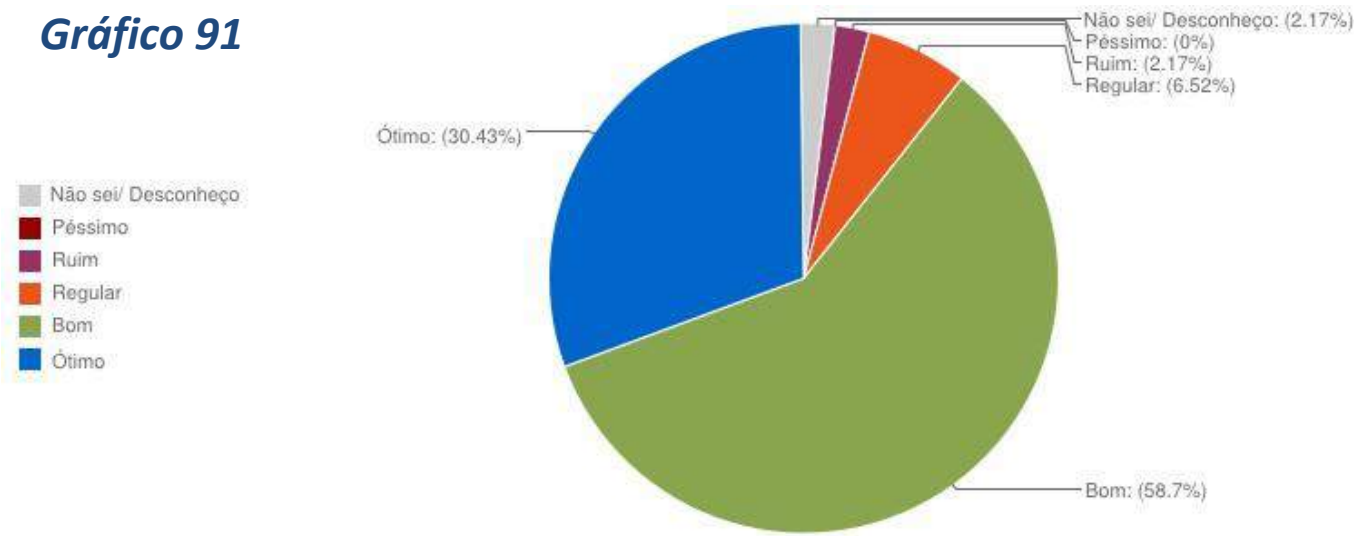
29.6 PRAZO PARA DEVOLUÇÃO DE LIVROS

Gráfico 90



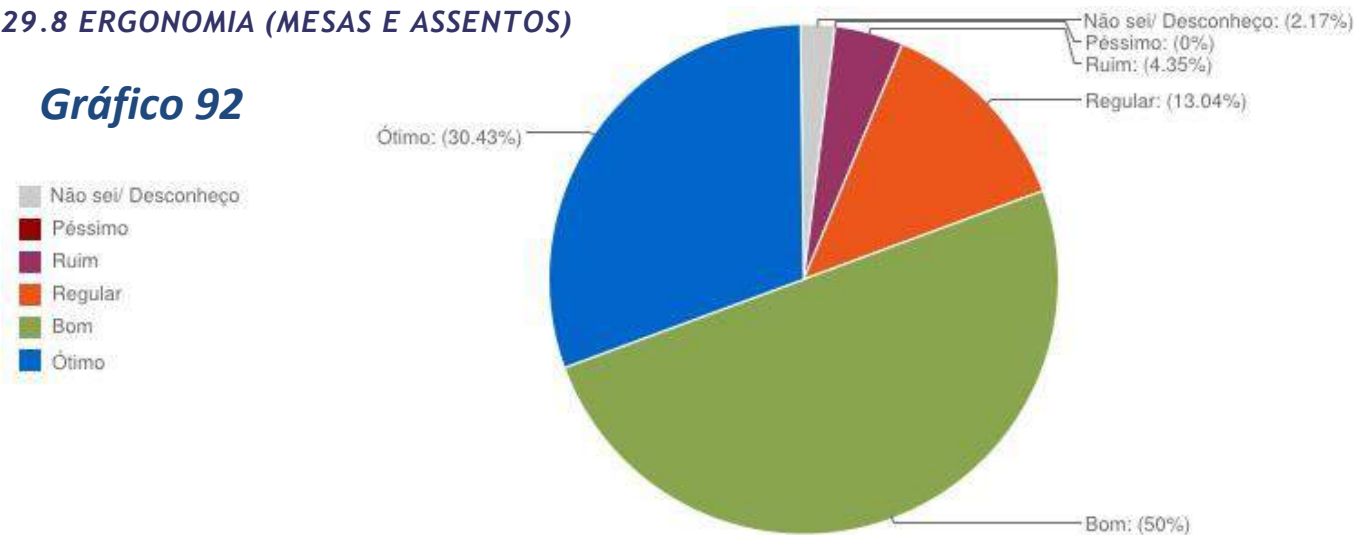
29.7 LUMINOSIDADE

Gráfico 91



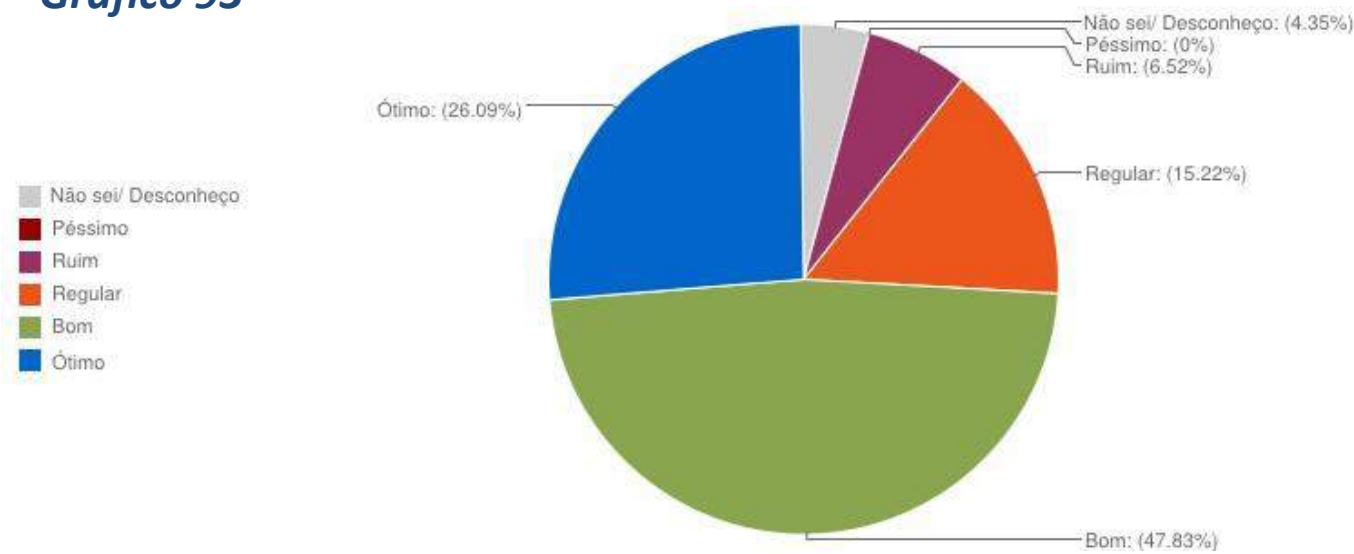
29.8 ERGONOMIA (MESAS E ASSENTOS)

Gráfico 92



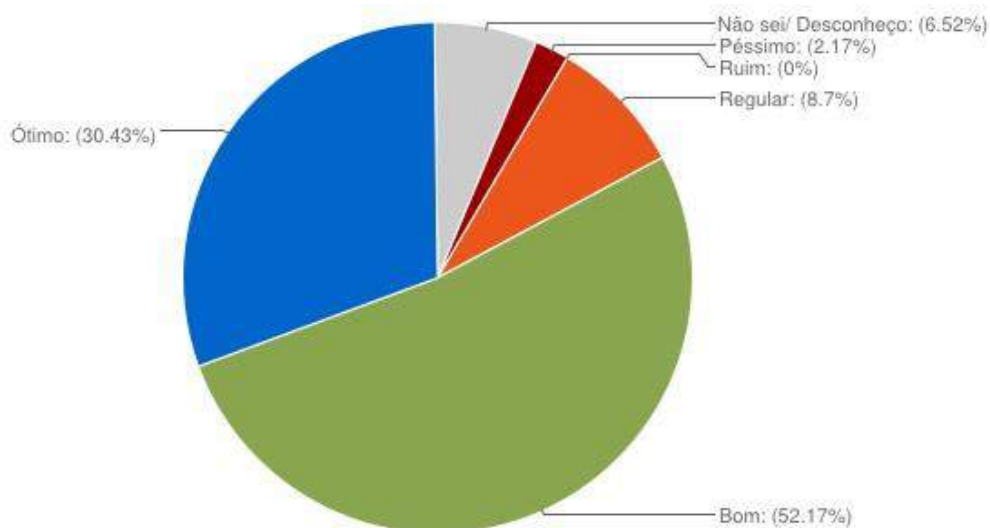
29.9 ESPAÇO PARA ESTUDO EM GRUPO E INDIVIDUAL

Gráfico 93



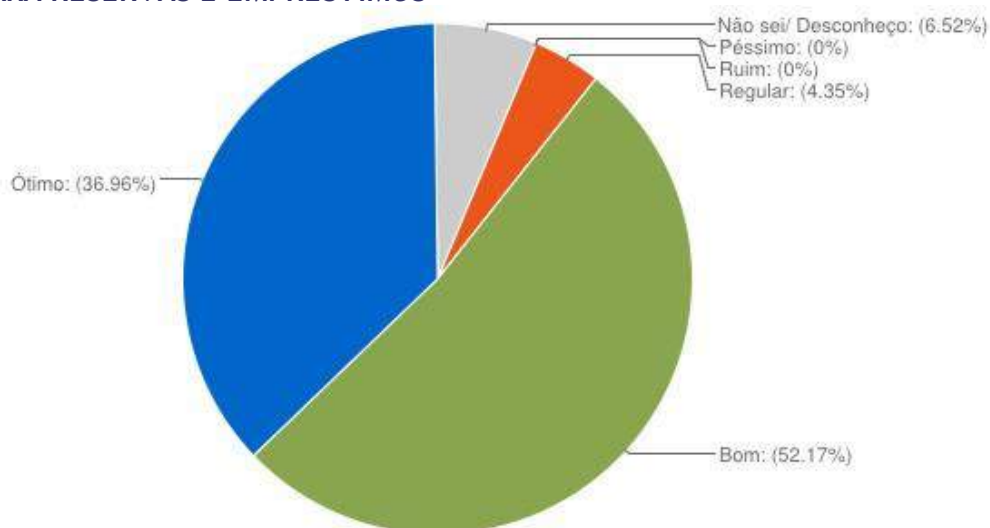
29.10 INFORMATIZAÇÃO DOS SERVIÇOS

Gráfico 94



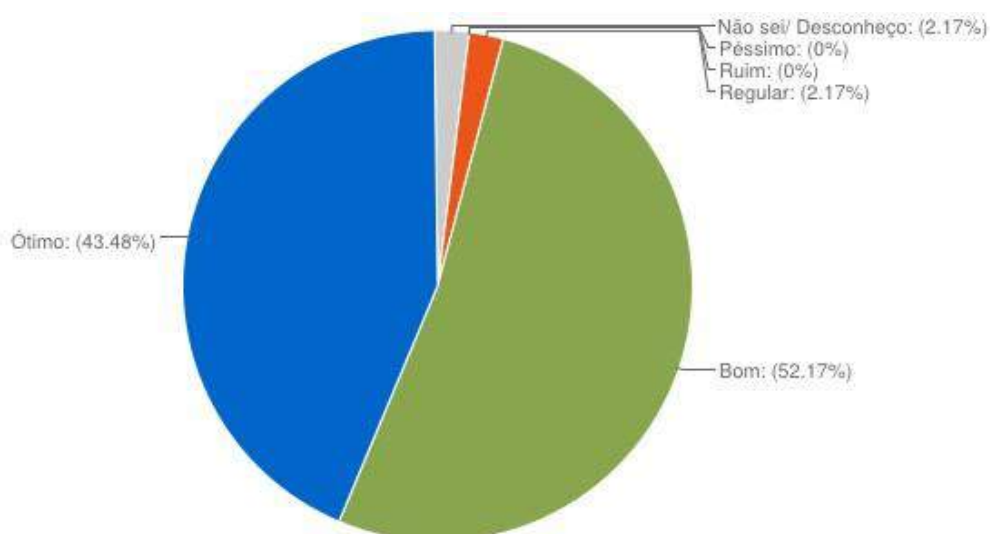
29.11 PROCEDIMENTOS PARA RESERVAS E EMPRÉSTIMOS

Gráfico 95



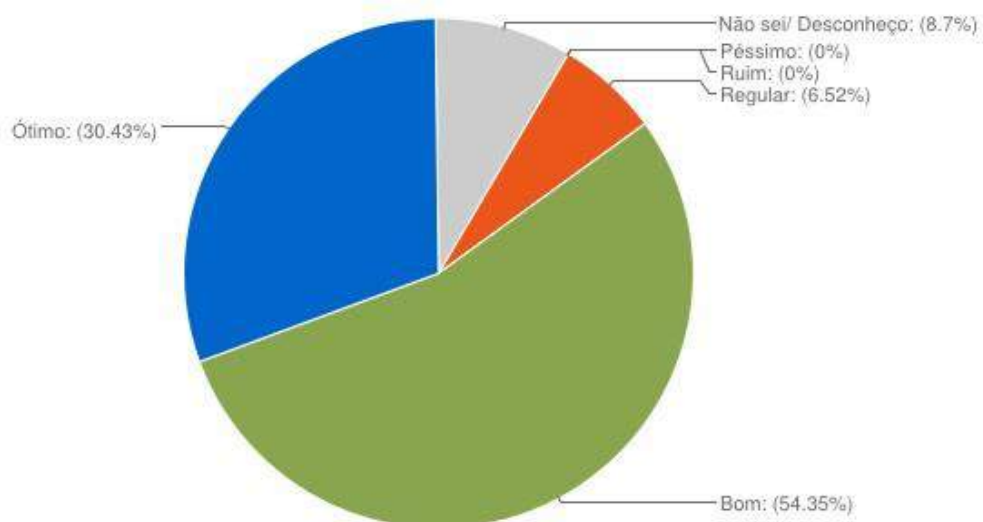
29.12 LIMPEZA

Gráfico 96



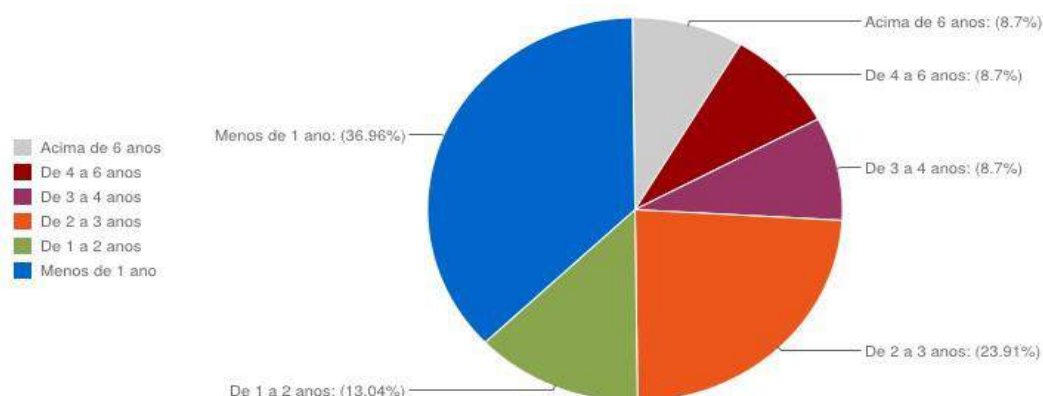
30. COMO VOCÊ AVALIA OS INVESTIMENTOS NA AMPLIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DA FASEM

Gráfico 97



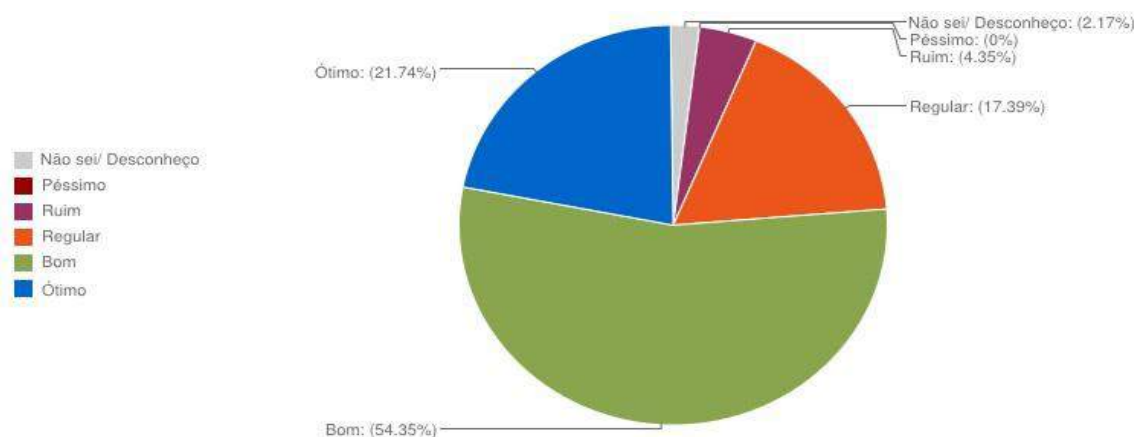
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Gráfico 1 –



Ao analisarmos o **Gráfico 1**, relativo aos Eixos Planejamento, Avaliação e Desenvolvimento Institucional, podemos observar que cerca de 50% dos entrevistados da Faculdade Serra da Mesa possuem menos de 2 anos na instituição, seja como docente, acadêmico ou técnico-administrativo. Tal fato pode ser explicado pela expansão da oferta de cursos e, conseqüentemente, com a abertura de novos períodos nos cursos superiores de graduação e expansão das forças de trabalho.

Gráfico 2 –

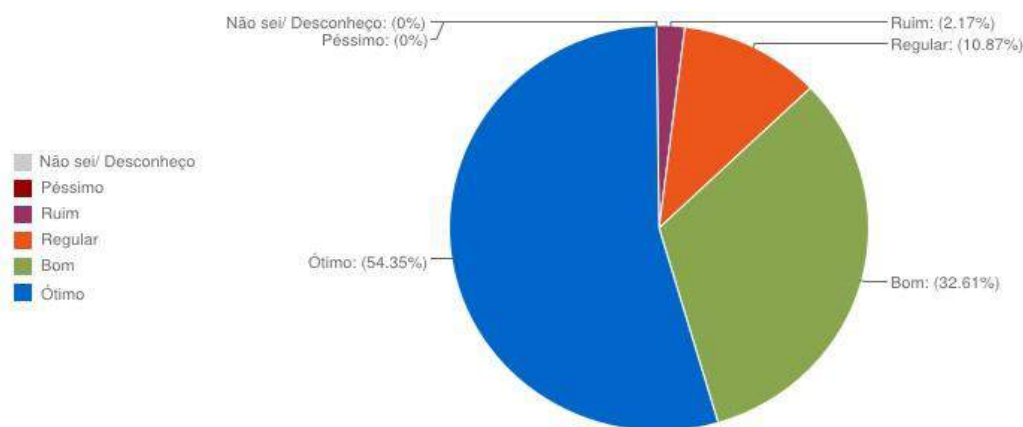


Já o **Gráfico 2** demonstra que mais de 75% dos pesquisados afirmam ter um conhecimento bom ou ótimo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Assim, infere-se que a Faculdade tem conseguido dar publicidade ao seu PDI.

Ainda nos Eixos Planejamento, Avaliação e Desenvolvimento Institucional, observa-se que

aproximadamente 87% acreditam que FASEM tem realizado um trabalho importante para o desenvolvimento sociocultural da sua área de influência. O dado está disposto no **Gráfico 6**, logo abaixo.

Gráfico 6 –



Já no Eixo Políticas Acadêmicas, mais de 80% dos entrevistados afirmam ter um Ótimo ou Bom conhecimento de itens como Diretriz Curricular (**Gráfico 8**), Projeto Pedagógico do Curso (**Gráfico 9**) e Plano Metodológico (**Gráfico 10**).

Gráfico 8

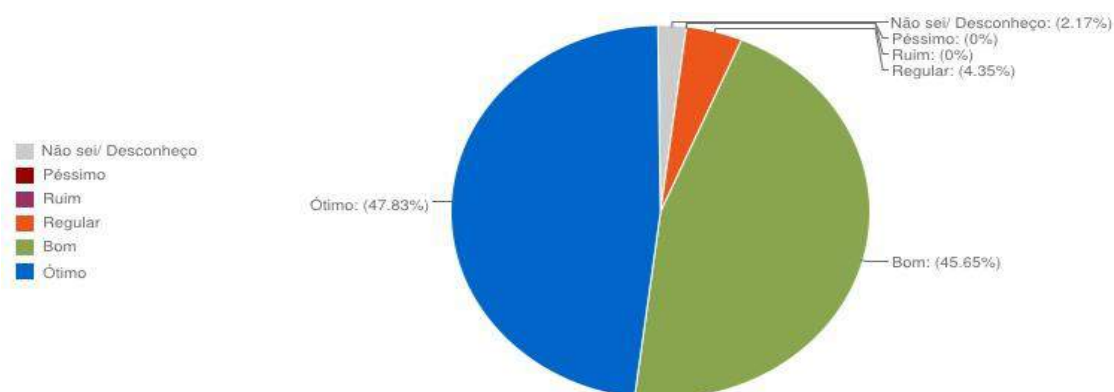


Gráfico 9

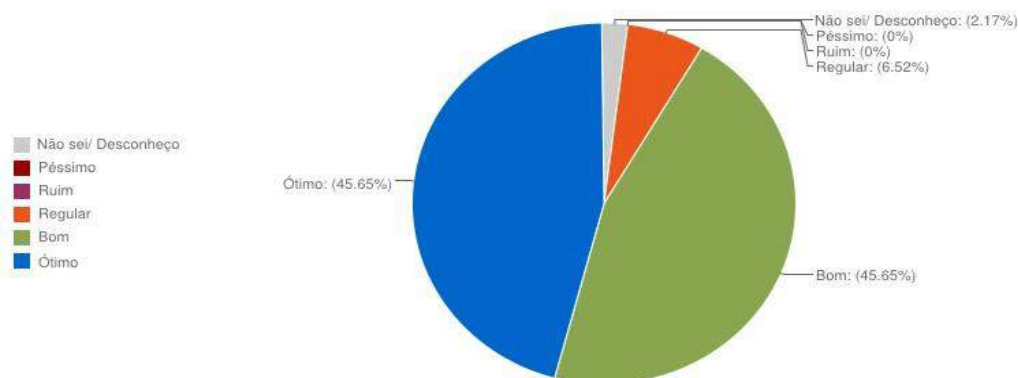
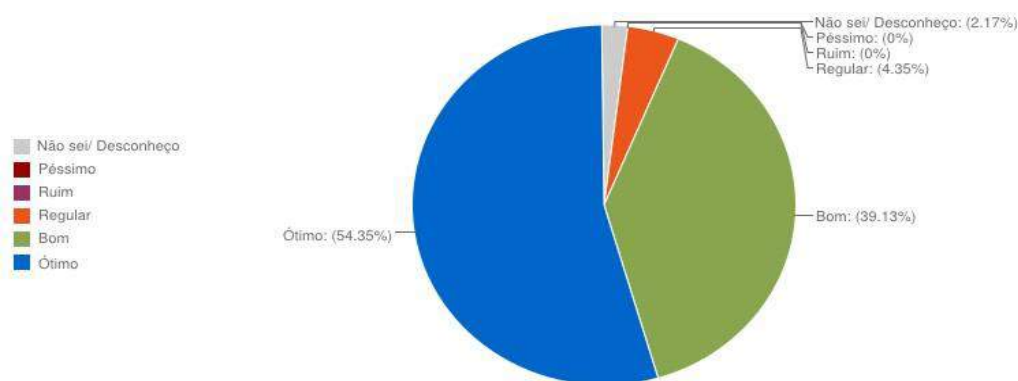
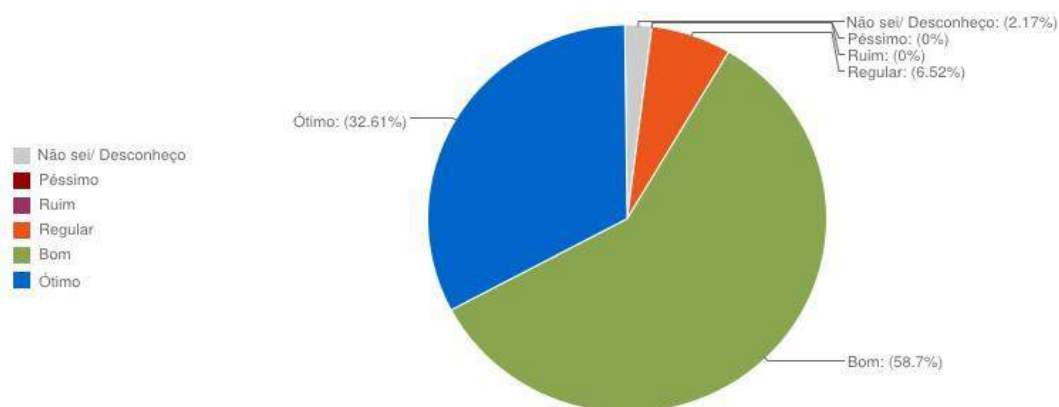


Gráfico 10



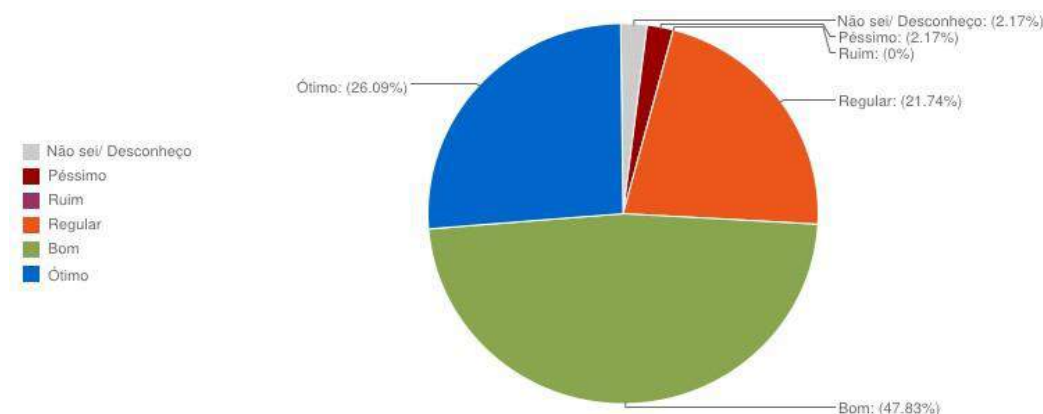
Quando questionados sobre se o sistemas de notas da FASEM, 0 a 10, se corresponde a expectativa de avaliar de forma adequada o desempenho acadêmico, mais de 86% dos entrevistados acredita que a metodologia é eficiente. Veja abaixo o ***Gráfico 11***.

Gráfico 11



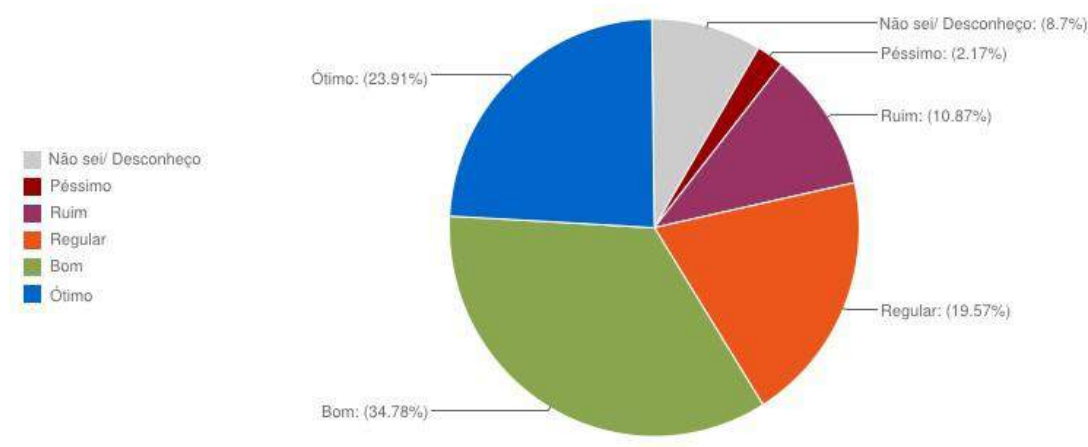
Quando o tema é a o conhecimento e acesso às normas institucionais, manuais, regimentos acadêmicos, e manual do aluno, por exemplo, mais de 73% dos entrevistados, conforme consta no **Gráfico 12**, afirmam ter um conhecimento Bom ou Ótimo.

Gráfico 12



As ações desenvolvidas no âmbito da Faculdade voltadas à promoção da Pesquisa e da Extensão, mais especificamente quando é solicitado que avaliem o recurso disponibilizado para Bolsas de Pesquisa, verba para os bolsistas, conforme o **Gráfico 14**, demonstram que um percentual acima de 20% afirma não ter conhecimento ou classifica como Ruim ou Péssimo. Entretanto, o percentual que considera ótimo, bom ou regular supera 79% dos entrevistados.

Gráfico 14



Outro dado levantado demonstra que uma considerável parcela dos entrevistados demonstra desconhecer a atuação dos principais órgãos e instâncias da Faculdade.

Ao avaliarem a comunicação interna entre os setores da FASEM, **Gráfico 29**, por exemplo, 28% dos entrevistados demonstra não ter nenhum juízo de valor ou classificam como ruim ou péssimo o processo. Mesmo tendo o dado negativo, cerca de 72% dos entrevistados consideram que o fluxo da informação entre os departamentos ocorre de forma eficiente.

Gráfico 29

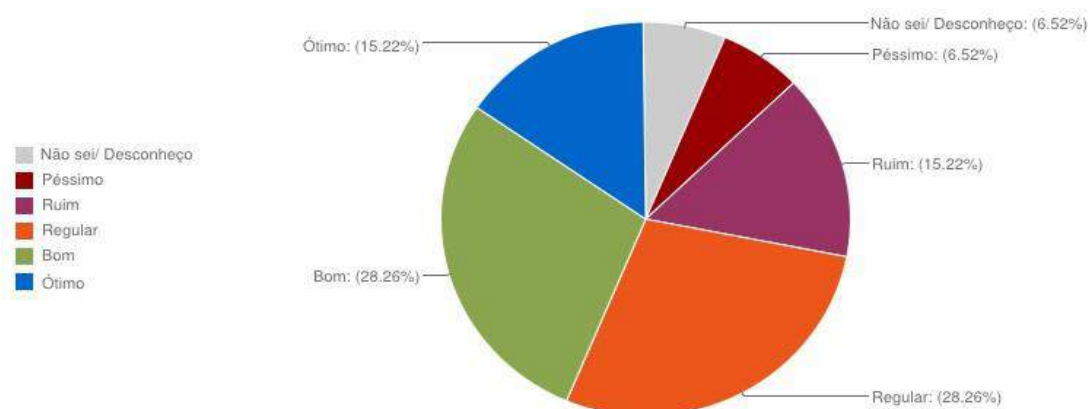
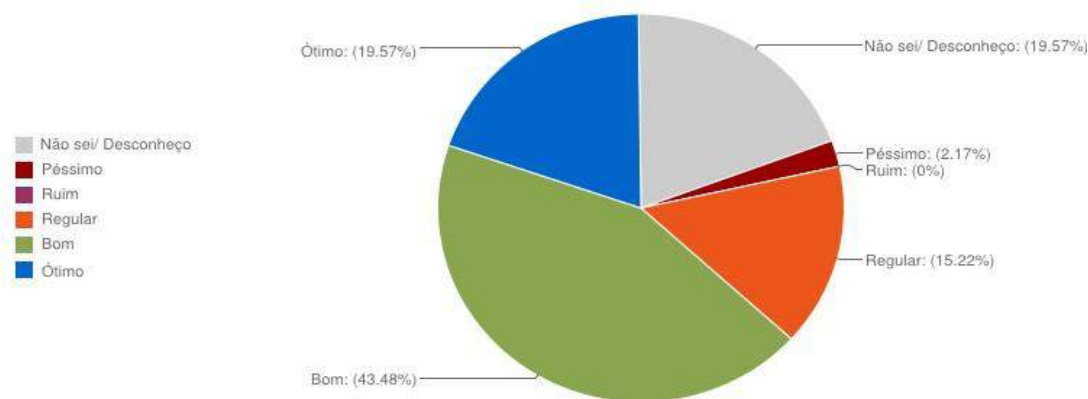


Gráfico 30

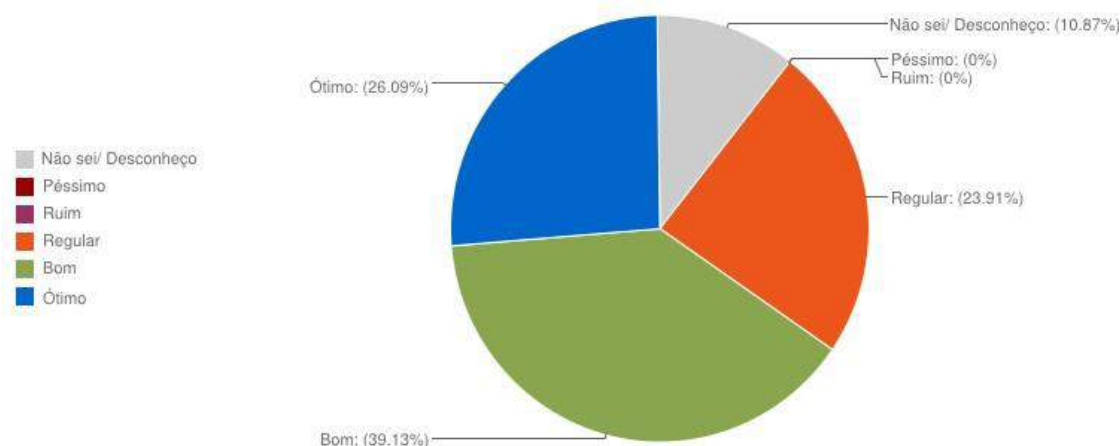


O **Gráfico 30** representa a percepção dos segmentos quando a avaliação é referente à atuação do Conselho Superior – Consup. Apesar dos números não refletirem uma imagem negativa, pelo contrário, mais de 69% consideram a atuação do Consup eficaz, chama a atenção o alto percentual de entrevistados que afirmaram não ter conhecimento, 20%.

Quando a instância em avaliação é a Comissão Própria de Avaliação – CPA, os números são um pouco menores, em torno de 10%. Mas, é importante um olhar atento aos dados coletados.

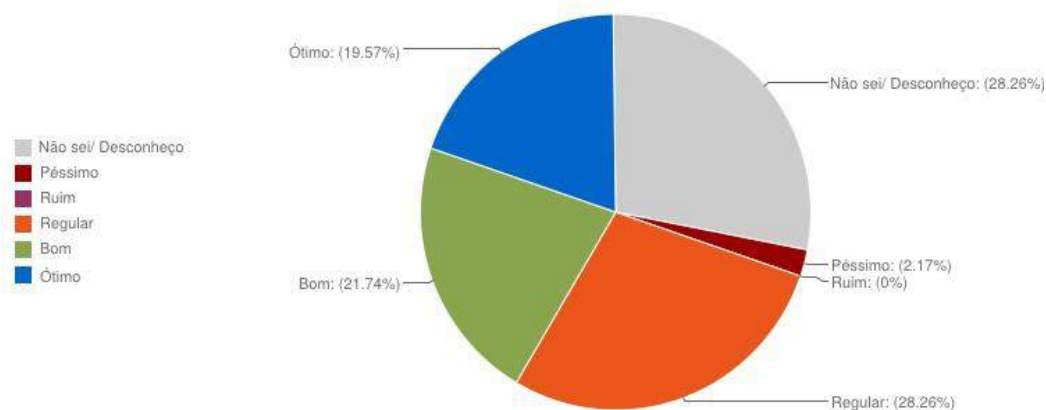
Veja **Gráfico 31**.

Gráfico 31



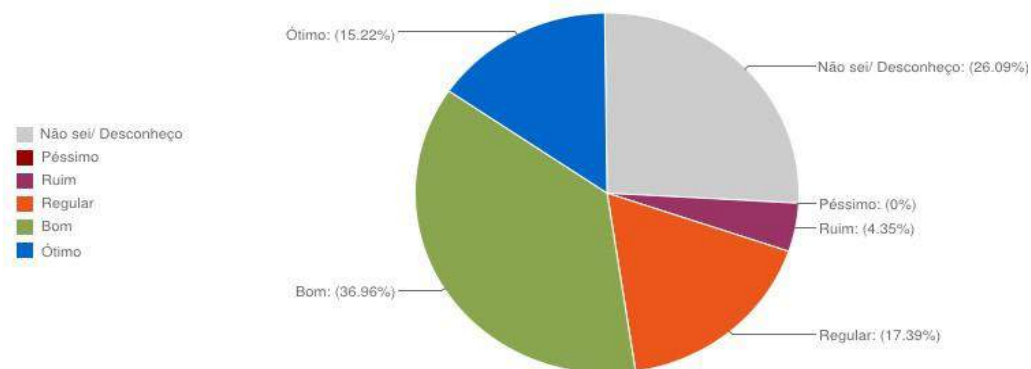
Porém, é na Ouvidoria que a maioria dos entrevistados afirma não ter conhecimento das atividades, a taxa chega a 28%, confira o **Gráfico 33**, logo abaixo.

Gráfico 33



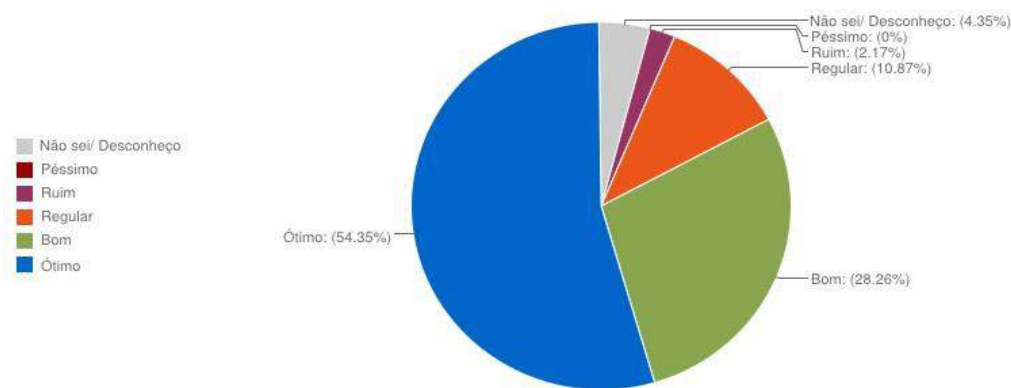
O **Gráfico 35** reflete a opinião dos segmentos quando o assunto é conhecimento das ações de financiamento da FASEM voltadas à oferta de cursos de qualificação e capacitação para docentes e servidores administrativos. Aproximadamente 26% dos entrevistados afirmou não ter conhecimento do assunto ou ser capaz de avaliar. Já, para 59% dos entrevistados a ação ocorre de maneira ótima, boa ou regular.

Gráfico 35



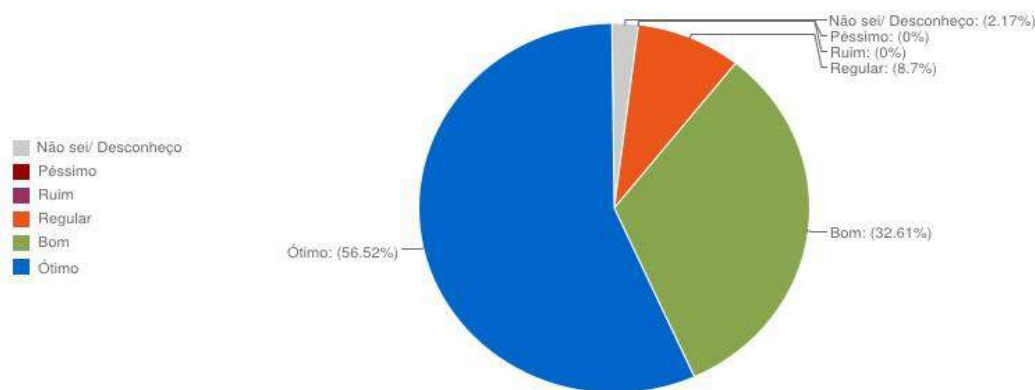
Quando os entrevistados passam a avaliar a capacidade financeira da FASEM em realizar os compromissos financeiros relativo ao pagamento dos salários de professores e técnico-administrativos, 82% consideram que a FASEM é demasiadamente competente com a sua folha de pagamento. Veja no gráfico abaixo.

Gráfico 38



Novamente, o setor mais bem avaliado foi a Biblioteca. Para 89% dos entrevistados a qualidade do serviços ofertados é ótimo ou bom. **Gráfico 44.**

Gráfico 44



Ao analisarmos os dados do questionário do processo de Autoavaliação da FASEM é no item Infraestrutura que podemos encontrar os maiores índices de respostas negativas. Entretanto, é importante destacar que mesmo no item em que a Faculdade teve os menores índices positivos de avaliação não se encontra em nenhum dos itens analisados um que reflita a maioria das avaliações.

Porém, como uma parte importante do trabalho da CPA é verificar situações que não estejam totalmente satisfeitas, do ponto de vista dos segmentos que compõem a Faculdade, assim, apontamos aqui os itens que merecem um olhar especial da Faculdade e que vai, no capítulo seguinte, ressaltado no plano de melhorias. Vamos aos dados.

O **Gráfico 65** revela que 41% classifica como péssimo ou ruim o conforto térmico nas salas de aula. Outros 50%% classificam bom o regular.

Outro item avaliado, a ergonomia das cadeiras, recebeu aproximadamente 21% de conceitos ruim ou péssimo. No entanto, para 53% dos as condições são boas ou ótimas. Veja o **Gráfico 66**.

Gráfico 65

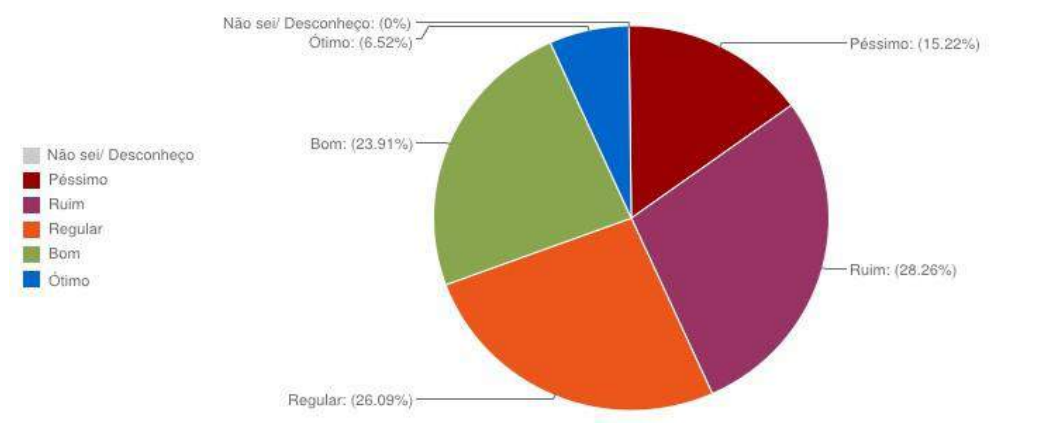
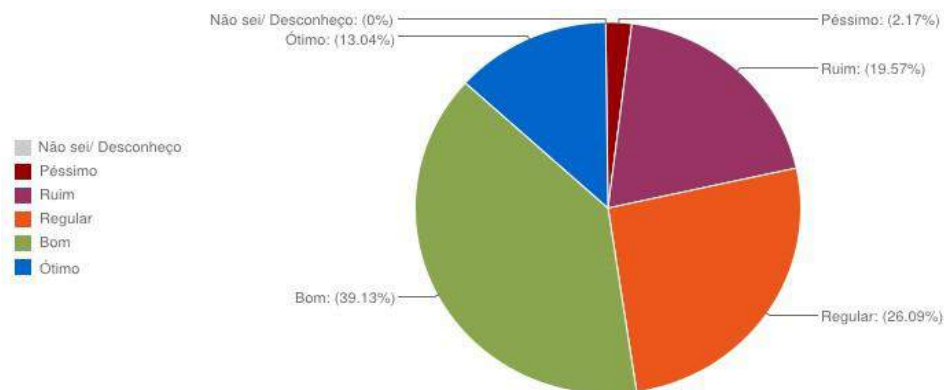
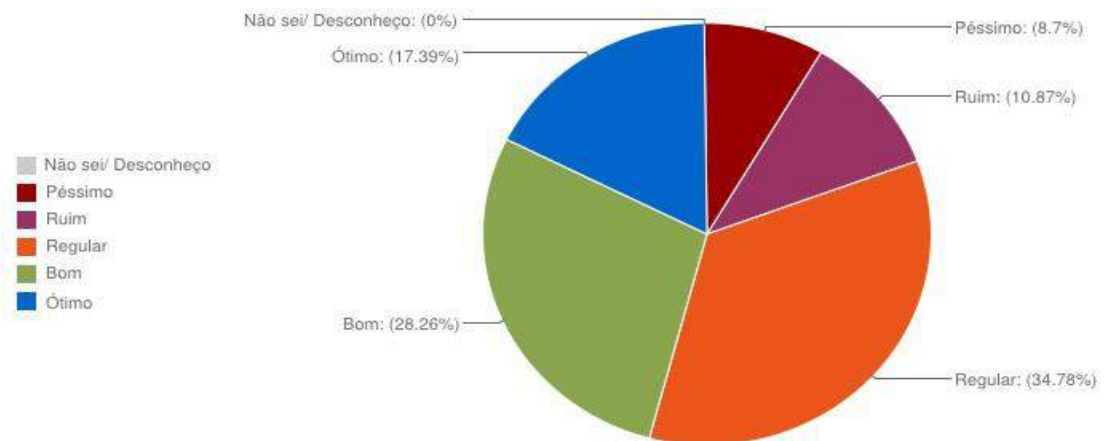


Gráfico 66



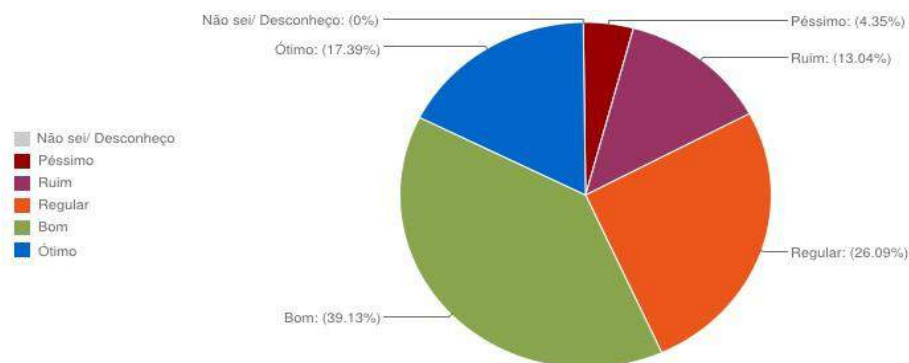
Já para 19% o nível de ruído é alto nas salas de aula é um fator que prejudicam as atividades. No entanto, para mais de 70% a situação não é prejudicial. Veja o **Gráfico 69**.

Gráfico 69



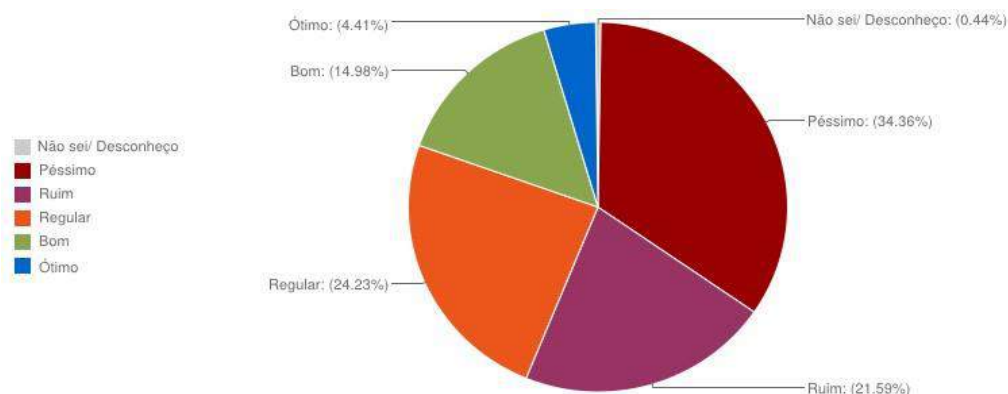
Quando o assunto é a visualização do conteúdo das aulas na Lousa, cerca de 17% dos entrevistados classificam como ruim ou péssima as condições. Porém, para mais de 83% a condição é satisfatória. Veja o **Gráfico 70**.

Gráfico 70



Já o serviço de reprografia o que recebeu o maio índice de classificação negativa. Para 55% dos entrevistados a qualidade do serviço ofertado é ruim ou péssima. Veja o **Gráfico 75**.

Gráfico 75.



Os serviços de alimentação, (Lanchonete) e o Espaço de Convivência também inspiram uma atenção especial da Faculdade, apesar não receberam avaliação negativa por parte da maioria dos entrevistados, **Gráficos 76 e 83**, respectivamente.

Gráfico 76

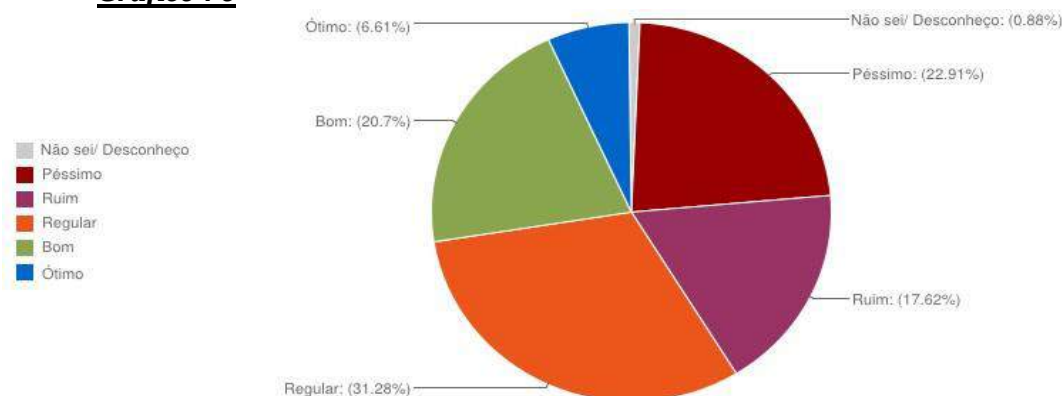
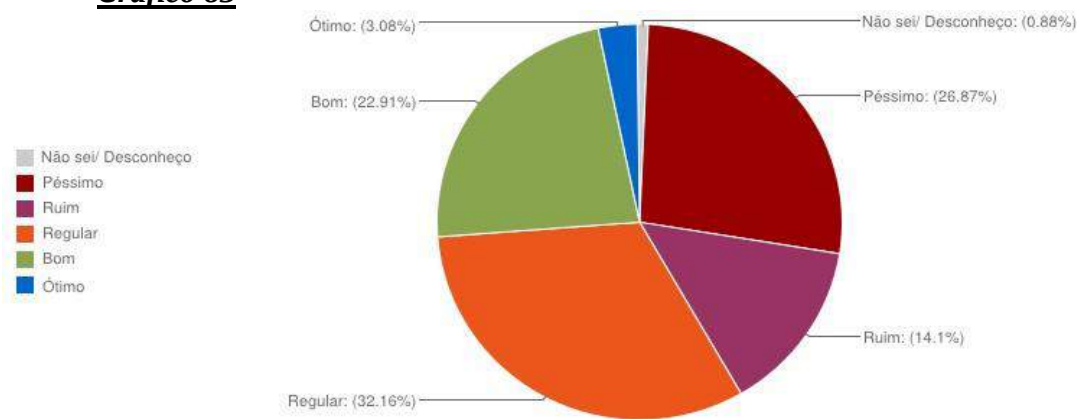


Gráfico 83



5. AÇÕES

Em reunião da Comissão Própria de Avaliação – CPA, no dia 10 de dezembro de 2014, com a Diretoria Geral, professor Rodrigo Gabriel Moisés, e Acadêmica, professora Sheila Santos, foi apresentado todos os dados obtidos no processo de autoavaliação da FASEM realizada junto aos seus três segmentos: professores, alunos e técnico-administrativos.

De forma geral, a FASEM foi relativamente bem avaliada em quase todas os Eixos formados pelas dez dimensões que compõem o instrumento do SINAES.

Entretanto, mesmo estando dentro de um nível de avaliação que não representa o pensamento de ampla maioria dos entrevistados, detectamos alguns pontos que merecem um olhar mais atento da Faculdade, o qual classificamos de *Avaliações que Inspiram Atenção*.

Infraestrutura e Serviços:

- Conforto Térmico das Salas de Aulas.

Sugestão: A Faculdade precisa estudar um sistema de refrigeração nas salas de aulas e demais ambientes de práticas de ensino.

- Área de Convivência.

Sugestão: Ampliação do atual espaço.

- Serviços de reprografia.

Sugestão: Trata-se de serviço terceirizado. Assim, sugere-se que a Faculdade possa criar mecanismos de fiscalização e/ou controle da qualidade dos serviços ofertados em itens como número de atendentes e de maquinário.

- Serviços de Alimentação – lanchonete.

Sugestão: Trata-se de serviço terceirizado. Assim, como no item anterior, sugere-se que a Faculdade possa criar mecanismos de fiscalização e/ou controle da qualidade dos serviços ofertados.

- Atividades Desportivas e Culturais.

Sugestão: Coordenação de Apoio ao Estudante ou Coordenação de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação reúna os representantes de turma e estabeleça um diálogo para realizar o levantamento da expectativa dos acadêmicos em relação as atividades da natureza citada.

- Ações de Pesquisa e Extensão.

Sugestão: Coordenação de Extensão, Pesquisa, Pós-Graduação demande mais a Diretoria de Imagem e Comunicação para a divulgação das ações.

- Calendário de Reuniões e Decisões Tomadas nos Conselhos e Órgãos Colegiados;

Sugestão: Maior efetividade na divulgação das atividades desenvolvidas pelos órgãos citados.

- Ouvidoria

Sugestão: Maior efetividade na divulgação das atividades desenvolvidas pelos órgãos citados.

Na ocasião foi lavrada Ata da reunião e gestão da Faculdade se mostrou comprometida em buscar com agilidade a resolução das deficiências identificadas no processo Autoavaliativo.

A Faculdade Serra da Mesa já estuda para o ano o início de 2014 colocar em prática um plano de melhorias para sanar as deficiências encontradas.

6. ANEXO A – PORTARIAS

7. APÊNDICE A – INSTRUMENTO AVALIATIVO

EIXOS - (1) PLANEJAMENTO, AVALIAÇÃO E (3) DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1 - Há quanto tempo você é faz parte da comunidade da FASEM?

Acima de 06 anos	De 4 a 6 anos	De 3 a 4 Anos	De 2 a 3 anos
De 1 a 2 anos	Menos de 1 ano		

2 - Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), avalie:

2.1 - O seu grau de conhecimento a respeito do PDI

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

2.2 - O seu grau de acompanhamento das ações e metas que constam no PDI

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

3 - A FASEM tem como Missão: Formar cidadãos e profissionais qualificados, que possam influenciar diretamente no desenvolvimento regional sustentável, bem como contribuir para o progresso sócio-cultural de sua área de atuação. (PDI)

Em relação à Missão da FASEM, como você avalia:

3.1 - O grau de comprometimento da FASEM com o contexto social em que está inserida

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

3.2 - A qualidade da formação profissional ofertada

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

3.3 - A contribuição para o progresso sociocultural da região

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

4 - Em relação às ações relacionadas com a Responsabilidade Social, avalie os seguintes itens:

4.1 - Inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

4.2 - Inclusão e permanência de estudantes portadores de necessidades específicas

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

EIXO – (3) POLÍTICAS ACADÊMICAS

5 - Como você avalia o seu conhecimento referente à (ao):

5.1 - Diretriz Curricular do curso

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

5.2 - Projeto Pedagógico do curso

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

5.3 - Plano Metodológico (Ensino) da Disciplina

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

6 - Atualmente a FASEM utiliza o sistema de notas (0 a 10) para representar o aproveitamento nas disciplinas. Avalie esse sistema:

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

7 - Como você avalia o seu o seu conhecimento e acesso quanto as Normas Institucionais (Regimento da Faculdade, Regimento do Professor, Manual do Aluno, etc.):

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

8 - Em relação ao planejamento e execução das atividades relacionadas a pesquisa e extensão na FASEM. Avalie:

8.1 - Aprovação de novos projetos

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

8.2 Verbas para bolsistas de Extensão

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

8.3 Oportunidade de acesso aos alunos (abertura de editais)

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

9. - Como você avalia o programa de monitoria voltada ao apoio para o desenvolvimento do discente na FASEM ?

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

10 - Em relação às práticas de assistência estudantil, informe sua avaliação para os seguintes itens:

10.1 - Distribuição de bolsas

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

10.2 - Auxílio para participação em eventos acadêmicos

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

10.3 - Promoção institucional de atividades esportivas e culturais

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

11 - Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

11.1 - Informações sobre os processos seletivos de vestibular

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

11.2 - Informações sobre Legislação, normas internas (portarias, resoluções, regimentos e manuais) e calendário acadêmico

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

11.3 - Informações sobre os eventos acadêmicos

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

12 - Em relação aos Canais de Comunicação institucional. Avalie:

12.1 - Site oficial da FASEM

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

12.2 - Informativo “Boas Notícias”

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

12.3 - Rede Social – Facebook

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

12.4 - Comunicação visual (banners, cartazes, panfletos, mural)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

13 - Em relação ao site da FASEM. Como você poderia classificar a sua frequência de acesso?

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

14 - Em relação ao informativo Institucional “Boas Notícias”, e outros impressos informativos da FASEM. Avalie o seu nível/hábito de leitura.

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

15 - Avalie a comunicação interna entre os departamentos da FASEM

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

EIXO – (4)POLÍTICAS DE GESTÃO

16 - Avalie a atuação das seguintes instâncias:

16.1 - Conselho Superior (CONSUP)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

16.2 - Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

16.3 - Colegiado de Curso

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

16.4 - Ouvidoria

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

17 - Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao calendário de reuniões de Conselhos, assuntos tratados e decisões tomadas:

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

18 - Avalie a política interna de concessão de bolsas à professores e administrativos para estudos de qualificação e capacitação (graduação, pós-graduação lato e stricto sensu) ofertados pela FASEM

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

19 - Avalie o seu conhecimento em relação ao Plano de Cargos e Salários da FASEM para professores e técnico-administrativos:

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

20 - Avalie o seu grau de conhecimento em relação aos benefícios disponibilizados pela FASEM aos seus Funcionários (Seguro de Vida, Plano de Saúde, Gratificação de Desempenho Docente)

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

21 - Avalie o comprometimento da FASEM em realizar o pagamento da remuneração dos seus funcionários (docentes e administrativos) sem atrasos:

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

22 - Avalie o seu grau de participação/envolvimento:

22.1 - Nas atividades de pesquisa

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

22.2 - Nas atividades de extensão

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

22.3 - Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

23 - Avalie a qualificação, eficiência e agilidade dos funcionários exercendo funções administrativas nos setores relacionados a seguir:

23.1 - Diretoria Geral

Não sei / Desconheço Péssimo Ruim Regular Bom Ótimo

23.2 - Diretoria de Imagem e Comunicação

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.3 - Biblioteca

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.4 - Diretoria Administrativa e Financeira

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.5 - Recepção/Telefonia

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.6 - Almocharifado

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.7 - Compras

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.8 - Tesouraria

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.9 - Recursos Humanos

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.10 - Tecnologia da Informação

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.11 - Diretoria Acadêmica

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.12 - Coordenação de Apoio ao Estudante

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.13 - Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.14 - Secretaria Acadêmica

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.15 - Atendimento ao Público

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.16 - Secretaria das Coordenações de Curso

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.17 - Coordenação do Curso de Administração

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.18 - Coordenação do Curso de Gestão da Tecnologia da Informação

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.19 - Coordenação do Curso de Farmácia

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.20 - Coordenação do Curso de Enfermagem

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.21 - Coordenação do Curso de Tecnologia em Alimentos

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.22 - Coordenação do Curso de Filosofia

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

23.23 - Coordenação do Curso de Música

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

EIXO – (5) INFRAESTRUTURA

24 - Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao

ensino:

24.1 - Conforto térmico

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.2 - Ergonomia das cadeiras

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.3 - Espaço físico

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.4 - Luminosidade

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.5 - Nível de ruído

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.6 - Lousa – visualização

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

24.7 - Projetores de Imagem (Datashow)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

25 - Em relação aos laboratórios para as disciplinas práticas, como você os avalia quanto à (ao) :

25.1 - Quantidade

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

25.2 - Qualidade

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

25.3 - Manutenção

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

26 - Como você avalia seguintes serviços:

26.1 - Xerox

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

26.2 - Lanchonete

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

26.3 - Segurança

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

26.4 - Estacionamento

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

27 - Como você avalia as práticas de conservação e limpeza dos seguintes locais:

27.1 - Salas de aula

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

27.2 - Laboratórios

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

27.3 - Banheiros

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

27.4 - Área externa (jardins, calçadas)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

28 - Como você avalia os seguintes espaços:

28.1 - Espaço de Convivência – pátio

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

28.2 - Auditório

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29 - Em relação à Biblioteca, informe sua avaliação para os seguintes itens:

29.1 - Instalação física

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.2 - Atendimento ao usuário (eficiência, presteza e educação)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.3 - Qualidade e atualidade do acervo de livros e periódicos

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.4 - Horário de atendimento

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.5 - Nível de ruído (interno e externo)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.6 - Prazo para devolução

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.7 - Luminosidade

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.8 - Ergonomia (mesas e assentos)

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.9 - Espaço para estudo em grupo e individual

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.10 - Informatização dos Serviços

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.11 - Procedimentos para reservas e empréstimos

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

29.12 - Limpeza

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------

30 - Como você avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM

Não sei / Desconheço	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
----------------------	---------	------	---------	-----	-------