

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

FACULDADE SERRA DA MESA

AV. JK. QD. U5, SETOR SUL 2 – URUAÇU-GO

Sumário

Relatório da Autoavaliação Institucional de 2020	1
Introdução	1
Primeiro Instrumento Aplicado em 2020	2
Resultados e Discussão.....	2
Segundo Instrumento Aplicado em 2020.....	9
Resultados e Discussão do Instrumento Aplicado nos Discentes	9
Resultados e Discussão do Instrumento Aplicado nos Docentes	14
Terceiro Instrumento Aplicado em 2020.....	18
Resultados e Discussão do Instrumento Aplicado nos Discentes	18
Resultados e Discussão do Instrumento Aplicado nos Docentes	77
Conclusão	105

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020

INTRODUÇÃO

O ano de 2020 foi um ano de grandes desafios para a Faculdade Serra da Mesa – FaSeM. Em virtude da pandemia do Covid-19 que afligiu a população mundial e da necessidade de implantar medidas sanitárias de prevenção à transmissão do vírus, as atividades presenciais da instituição foram suspensas na segunda quinzena do mês de março e foi adotado um regime remoto extraordinário.

Com a necessidade de executar mudanças pedagógicas para garantir o desenvolvimento acadêmico dos estudantes e cumprimento integral dos projetos pedagógicos dos cursos ofertados, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FaSeM realizou três avaliações em momentos diferentes do ano letivo de 2020. A primeira avaliação foi realizada em abril, a segunda foi realizada entre junho e julho e a terceira em dezembro.

Na primeira avaliação o objetivo principal da CPA foi identificar o perfil de utilização das ferramentas digitais dos estudantes, bem como avaliar a adaptação e o nível de satisfação dos estudantes em relação aos recursos virtuais utilizados pela FaSeM. Já a segunda autoavaliação teve como foco de análise o primeiro semestre de 2020, tendo como participantes os professores e estudantes. Por fim, a terceira autoavaliação foi mais extensa e analisou todos os pontos do PDI da FaSeM, tendo como participantes toda a comunidade acadêmica.

As duas primeiras avaliações foram realizadas por meio da ferramenta *Microsoft Forms*, em virtude da facilidade que os respondentes têm durante a utilização, podendo responder facilmente pelo *smartphone* e tendo uma boa interface. Já a última autoavaliação da CPA foi realizada dentro do portal do estudante da instituição, que dispõe de mais recursos de edição para a equipe da CPA, porém, exige que os participantes façam o *login* no sistema para responder. Além disso, a terceira dispõe de um número maior de itens para abordar todos os elementos que compõem a instituição.

PRIMEIRO INSTRUMENTO APLICADO EM 2020

A primeira avaliação teve como objetivo a identificação do perfil de uso e satisfação das ferramentas virtuais disponibilizadas pela FaSeM a partir do momento em que o regime remoto extraordinário foi adotado. O instrumento utilizado pela CPA foi composto por quinze itens, que estarão destacados abaixo.

Em algumas perguntas a CPA adotou o modelo que avaliação *Net Promoter Score* (NPS), que está sistematizado em uma escala de 0 até 10. Esse sistema foi adotado por ser considerado intuitivo e de simples compreensão para nosso público, já que a maior parte dos sistemas avaliativos nacionais é baseada em escalas similares.

Nesse sistema, as respostas computadas com valores iguais ou superiores a 9 são consideradas promotoras, já as respostas com valores entre 7 e 8 são consideradas passivas ou neutras e as respostas com valores iguais ou inferiores ao número 6 são identificadas como detratores.

O resultado do NPS pode ter um valor entre -100 e 100 e é calculado pela subtração do número de respondentes promotores pelo número de respondentes detratores. Os resultados negativos são considerados ruins, enquanto os resultados entre 0 e 49 são considerados razoáveis e os resultados iguais ou superiores a 50 são considerados excelentes.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A avaliação contou com a participação de 428 estudantes, com matrículas divididas conforme os cursos apresentados na Figura 1:

Qual o seu curso?

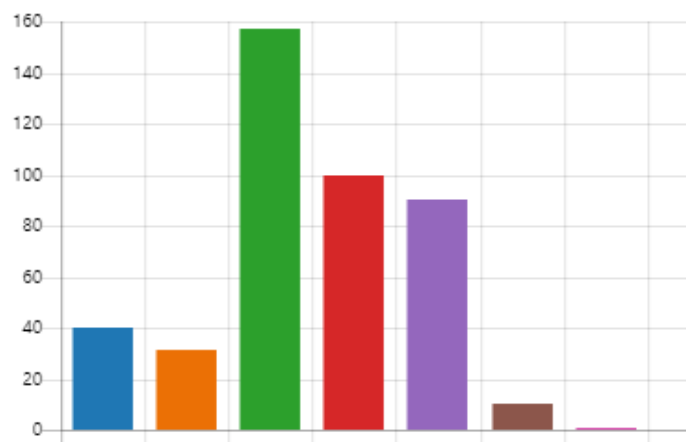


Figura 1: Curso dos Participantes.

Fonte: CPA, 2020.

Já o equipamento mais utilizado pelos respondentes nas atividades remotas foi o *notebook* (51%), seguido pelo *smartphone* (35%), como pode ser visualizado na Figura 2:

Qual equipamento você geralmente utiliza para acessar suas atividades digitais no moodle?

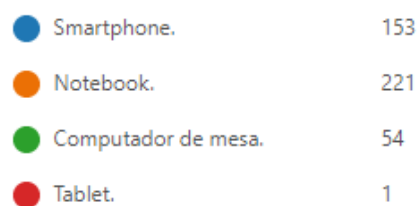


Figura 2: Equipamento Utilizado nas Atividades Digitais.

Fonte: CPA, 2020.

Sobre o tipo de conexão de *internet* adotado pelos estudantes, a maior parte dispõe de pacote residencial e *wifi*, enquanto uma minoria utiliza o pacote de internet 4g do próprio *smartphone*, como tabulado na Figura 3:

Qual rede de internet você utiliza para acessar suas atividades digitais?

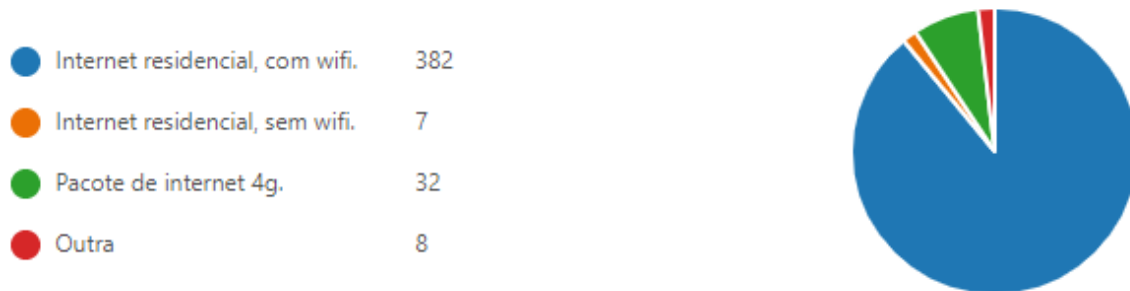


Figura 3: Tipo de Conexão.

Fonte: CPA, 2020.

Sobre a comunicação entre os professores e os estudantes, 76% relataram que todas as atividades foram previamente informadas, enquanto 20% afirmaram que algumas atividades não foram previamente informadas e apenas 1% relatou que as atividades acadêmicas não foram previamente informadas. Esses resultados podem ser observados na Figura 4.

Qual a sua avaliação sobre a comunicação referente a suas atividades das disciplinas que você está matriculado(a)?

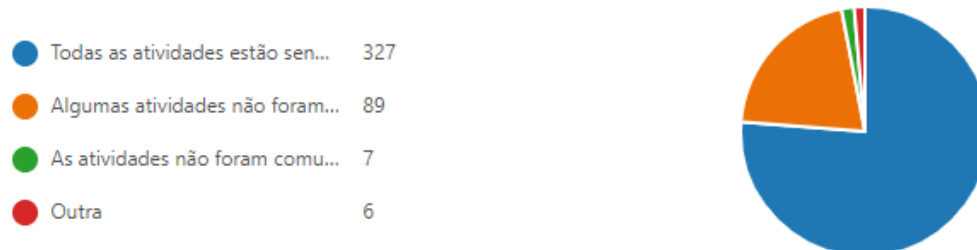


Figura 4: Comunicação das Atividades Acadêmicas.

Fonte: CPA, 2020.

Outra preocupação da CPA foi identificar a coerência entre as atividades avaliativas instituídas nas disciplinas e as aulas realizadas durante o período de ensino remoto extraordinário. Na Figura 5 é possível visualizar que o resultado foi um NPS de -11, considerado ruim. Apesar de ter um resultado geral negativo, 62% dos estudantes apontaram uma coerência igual ou superior a 7, na escala que vai de 0 até 10.

Qual o nível de coerência entre as atividades avaliativas e as aulas realizadas durante o período de isolamento?



Figura 5: Nível de Coerência entre Avaliação e Aulas.

Fonte: CPA, 2020.

Já na Figura 6 está a avaliação sobre o nível dos estudantes para utilizar o *Moodle*, a plataforma digital adotada pela FaSeM. Como a escala NPS faz uma subtração entre os resultados positivos e negativos, esta pergunta conta com um sistema invertido. Portanto, 77% dos estudantes relataram que não possuem dificuldade para utilizar a plataforma da instituição, enquanto apenas 5% manifestaram elevado nível de dificuldade na utilização.

Relate seu nível de dificuldade para utilizar o Moodle?



Figura 6: Nível de Dificuldade para Utilizar o Moodle.

Fonte: CPA, 2020.

As unidades de aprendizagem disponibilizadas pela FaSeM em sua plataforma digital oferecem inúmeras ferramentas interativas, além de conteúdos e exercícios de fixação da aprendizagem. Porém, os estudantes precisam estarem aptos a utilizarem tal recurso para extrair dele todos os benefícios possíveis. Na Figura 7, com outra pergunta de viés negativo, fica claro que 71% dos estudantes não possuem dificuldade na utilização da ferramenta, enquanto 29% possuem alguma dificuldade.

Relate seu nível de dificuldade para utilizar as Unidades de Aprendizagem?



Figura 7: Nível de Dificuldade para Utilizar as Unidades de Aprendizagem.

Fonte: CPA, 2020.

Durante o regime remoto extraordinário as aulas síncronas estiveram sendo realizadas por meio da ferramenta *Google Meet*, portanto, era fundamental identificar o nível de facilidade dos estudantes para utilizar tal ferramenta. Com os resultados apresentado na Figura 8, identificamos que 77% dos estudantes não possuem dificuldade enquanto 23% dos estudantes relataram alguma dificuldade para utilizar o *Google Meet*.

Relate seu nível de dificuldade para utilizar o Google Meet?



Figura 8: Nível de Dificuldade para Utilizar o Google Meet.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 9 há a indicação do nível de satisfação dos estudantes com as aulas remotas, durante o período de atividades remotas extraordinárias, e o nível de satisfação geral com o ambiente virtual da FaSeM. É possível visualizar que o índice de satisfação geral com o ambiente virtual é ligeiramente superior ao índice de satisfação com as aulas remotas.

Qual o seu nível de satisfação com as aulas remotas que estão acontecendo durante o período de isolamento?

429
Respostas

★★★★☆
Classificação Média 3.07

Qual o seu nível de satisfação geral com o Ambiente Virtual de Aprendizagem - Moodle - da FaSeM/Elo?

429
Respostas

★★★★☆
Classificação Média 3.42

Figura 9: Nível de Satisfação com Ambiente Digital e Aulas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 10 estão os resultados do nível de engajamento relatado pelos estudantes durante o período de ensino remoto extraordinário. A maior parte dos estudantes relatou um nível elevado de engajamento, correspondendo a 79% dos respondentes, enquanto 21% relatou um engajamento baixo ou muito baixo durante o período avaliado.

Qual o seu nível de engajamento com as atividades acadêmicas durante o período de isolamento?

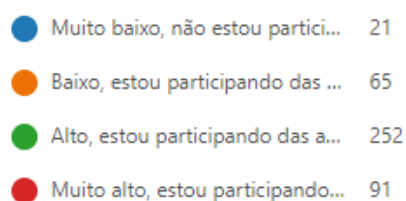


Figura 10: Nível de Engajamento dos Estudantes.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 11 há o nível de satisfação dos estudantes em relação a três tipos de suporte oferecido pela FaSeM durante o período de ensino remoto extraordinário. Quanto aos canais de atendimento, o nível de satisfação foi de 3,49. Sobre o suporte pedagógico o nível de satisfação foi de 3,74. Já em relação ao suporte técnico oferecido para as ferramentas digitais da instituição, o nível de satisfação foi de 3,62. Considerando que a

escala para essas questões permitia a computação de satisfação entre 1 e 5, os resultados foram satisfatórios.

Qual o seu nível de satisfação com os canais de atendimento da FaSeM/Elo?

429
Respostas

★ ★ ★ ★ ☆
Classificação Média 3.49

Qual o seu nível de satisfação com o suporte pedagógico oferecido pela coordenação do seu curso?

429
Respostas

★ ★ ★ ★ ☆
Classificação Média 3.74

Qual o seu nível de satisfação com o suporte técnico oferecido pela FaSeM/Elo para a utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem - Moodle?

429
Respostas

★ ★ ★ ★ ☆
Classificação Média 3.62

Figura 11: Nível de Satisfação dos Estudantes com o Atendimento.

Fonte: CPA, 2020.

No espaço destinado para comentários gerais tivemos 152 respostas que foram analisadas individualmente pela CPA. A maior parte das respostas solicitavam desconto nas mensalidades durante o período de pandemia. Os demais comentários foram reportados para os setores específicos da instituição com o intuito de aprimorar a qualidade do serviço educacional prestado, sempre garantindo o anonimato do respondente.

SEGUNDO INSTRUMENTO APLICADO EM 2020

A segunda avaliação de 2020 contou com dois formulários que foram aplicados nos discentes e docentes da FaSeM com o objetivo de avaliar o primeiro semestre do ano letivo. A CPA optou por realizar mais esta avaliação para acompanhar a percepção dos estudantes e professores a respeito das atividades realizadas durante o período de ensino remoto extraordinário. Foi disponibilizado um instrumento com dez itens para os discentes e um instrumento com nove itens para os docentes.

RESULTADOS E DISCUSSÃO DO INSTRUMENTO APLICADO NOS DISCENTES

O instrumento aplicado nos discentes contou com a participação de 255 estudantes. Na Figura 12 é possível observar o curso dos participantes, a maior parte dos respondentes estavam matriculados no curso de Direito, além disso, o instrumento foi respondido por mais de 30% dos estudantes ativos no período.

Em qual curso você está se formando?

[Mais Detalhes](#)

● Administração.	22
● Arquitetura e Urbanismo.	9
● Direito.	91
● Enfermagem.	69
● Farmácia.	52
● Gestão de Tecnologia da Infor...	10
● Licenciatura em Música.	1
● Técnico em Agropecuária.	1

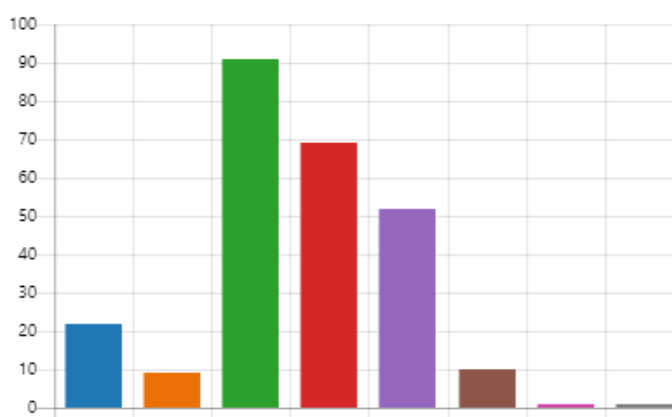


Figura 12: Curso dos Respondentes.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 12 há a comutação do percentual de aulas virtuais síncronas que foi assistido pelos respondentes. A maior parte dos estudantes (52%) relatou que assistiu mais de 75% das aulas ofertadas no período. O ponto de alerta foi relatado por 25% dos estudantes que relataram ter assistido menos que a metade das aulas ao vivo.

Durante o semestre de 2020-1, qual o percentual de aulas remotas você assistiu ao vivo pelo Google Meet?

[Mais Detalhes](#)

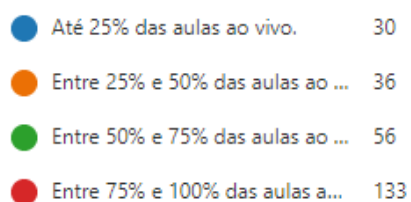


Figura 13: Percentual de Aulas Assistidas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 14 há um índice de 56% dos estudantes que não tiveram qualquer dificuldade para assistir as aulas remotas, enquanto 44% relataram algum tipo de dificuldade. As duas dificuldades mais citadas pelos estudantes foram a qualidade da conexão de *internet* e a conciliação entre as atividades acadêmicas e residenciais, como o cuidado dos filhos.

Você teve alguma dificuldade para assistir as aulas remotas? Se sim, descreva qual sua dificuldade.

[Mais Detalhes](#)



Figura 14: Dificuldade para Assistir Aulas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 15 há o resultado do relato do nível de engajamento dos estudantes. Neste item, 54% dos estudantes computaram valores iguais ou superiores a 7 em uma escala de 0 até 10. Contudo, 46% dos estudantes relataram um engajamento médio ou baixo nas aulas remotas.

Qual o seu nível de engajamento durante as aulas remotas?

[Mais Detalhes](#)

Promotores	49
Passivos	91
Detratores	115

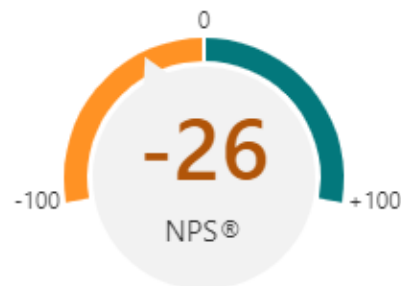


Figura 15: Engajamento nas Aulas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na figura 16 os estudantes manifestaram o nível de satisfação com os professores durante o semestre de ensino remoto extraordinário. A maior parte dos estudantes, 60%, relatou um nível de satisfação elevado, enquanto 40% relataram um nível de satisfação médio ou baixo.

Qual o seu nível de satisfação com os seus professores durante as aulas remotas?

[Mais Detalhes](#)

Promotores	79
Passivos	76
Detratores	100

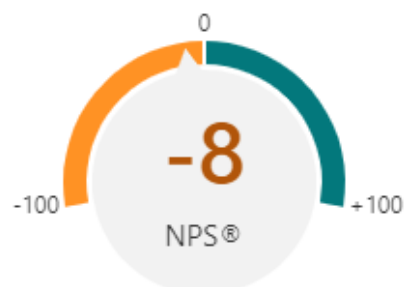


Figura 16: Nível de Satisfação dos Estudantes em Relação aos Docentes.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 17 há o relato dos estudantes sobre as eventuais dificuldades para realizar as atividades avaliativas durante o período de ensino remoto extraordinário. Neste item, 71% dos estudantes relataram que não tiveram qualquer dificuldade para realizar as atividades, enquanto 29% relataram alguma dificuldade. As dificuldades mais citadas pelos estudantes estiveram, novamente, relacionadas aos problemas de conexão com a internet.

Você teve alguma dificuldade para realizar as atividades avaliativas remotas? Se sim, descreva qual foi sua dificuldade.

[Mais Detalhes](#)

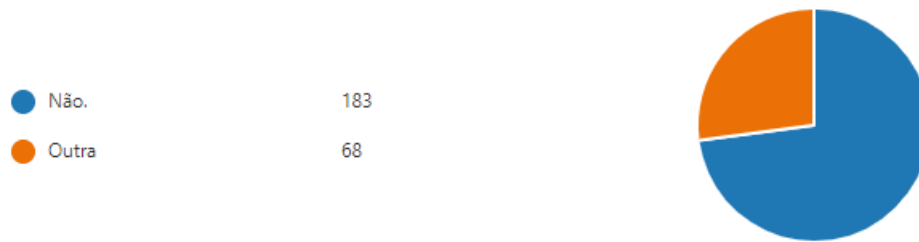


Figura 17: Dificuldades para Realizar Atividades Avaliativas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 18 consta o resultado do nível de satisfação dos estudantes com as atividades avaliativas adotadas pela FaSeM durante o período de ensino remoto extraordinário. Enquanto 73% dos estudantes manifestaram satisfação igual ou superior a 7 na escala disponibilizada, 27% relataram um baixo nível de satisfação.

Qual o seu nível de satisfação com as modalidades de atividades avaliativas adotadas pela FaSeM durante o período de atividades remotas?

[Mais Detalhes](#)

[Insights](#)



Figura 18: Nível de Satisfação com as Atividades Avaliativas.

Fonte: CPA, 2020.

Nas Figuras 19 e 20 há o resultado do nível de satisfação dos estudantes quanto ao suporte técnico e o suporte das coordenações de curso que receberam durante o primeiro semestre de 2020. Os estudantes manifestaram satisfação considerada adequada pela CPA para os dois itens avaliados, sendo estes os itens mais bem avaliados pelos estudantes no instrumento aplicado.

Qual o seu nível de satisfação com o suporte técnico que recebeu da FaSeM para utilizar nossa plataforma digital durante o período de atividades remotas?

[Mais Detalhes](#)

Insights

Promotores	104
Passivos	78
Detratores	73

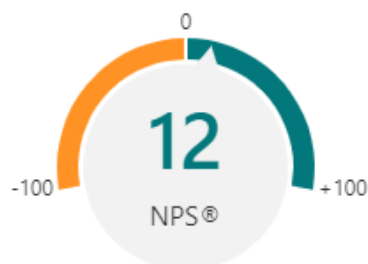


Figura 19: Nível de Satisfação com o Suporte Técnico.

Fonte: CPA, 2020.

Qual o seu nível de satisfação com o suporte que recebeu da coordenação do seu curso durante o período de atividades remotas?

[Mais Detalhes](#)

Promotores	114
Passivos	70
Detratores	70

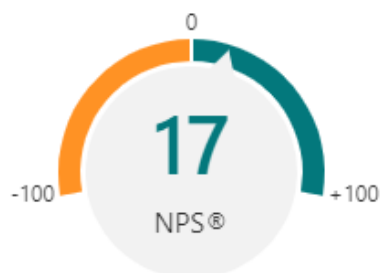


Figura 20: Nível de Satisfação com o Suporte da Coordenação de Curso.

Fonte: CPA, 2020.

Por fim, o último item do instrumento aplicado foi um campo opcional de comentários para que os estudantes pudessem manifestar solicitações, reclamações ou elogios. A maior parte dos comentários solicitou a manutenção ou ampliação do desconto de mensalidade ofertado pela FaSeM, outros comentários relevantes solicitaram a ampliação de atendimento via *whatsapp*, para os setores que ainda não possuíam a ferramenta, e houve elogios sobre as aulas e atividades institucionais durante o período de ensino remoto extraordinário.

RESULTADOS E DISCUSSÃO DO INSTRUMENTO APLICADO NOS DOCENTES

O instrumento disponibilizado foi respondido por trinta docentes. Na Figura 21 há o relato de que 64% dos docentes tiveram alguma outra atividade profissional durante o semestre, enquanto 36% atuaram tiveram como única atividade profissional a atuação na FaSeM.

Durante o semestre de 2020-1 a FaSeM foi sua única atividade profissional?

[Mais Detalhes](#)

Insights

- Sim, durante todo o semestre. 11
- Não, tive outras atividades pr... 19



Figura 21: Atuação Profissional.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 22 todos os professores responderam que cumpriram um percentual superior a 80% da ementa da(s) disciplina(s) que ministraram no semestre. Nesse caso, a maior parte respondeu que cumpriu integralmente as ementas das disciplinas.

Você conseguiu cumprir a(s) ementa(s) da(s) disciplina que ministrou em 2020-1?

[Mais Detalhes](#)

Insights

- Sim, integralmente. 19
- Parcialmente, acima de 80% d... 11
- Cumpri menos que 80% do q... 0



Figura 22: Cumprimento da Ementa da(s) Disciplina(s).

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 23 há o relato dos docentes sobre os fatores mais desafiadores durante o primeiro semestre de ensino remoto extraordinário. Os destaques indicados pelos docentes foram os fatores técnicos, a conciliação das atividades profissionais e familiares

e o desenvolvimento de novas habilidades para lidar com novas ferramentas digitais ou educacionais.

Dentre as opções abaixo, selecione aquelas que foram mais desafiadoras para sua atuação profissional em 2020-1. Você pode adicionar uma nova opção.

[Mais Detalhes](#)

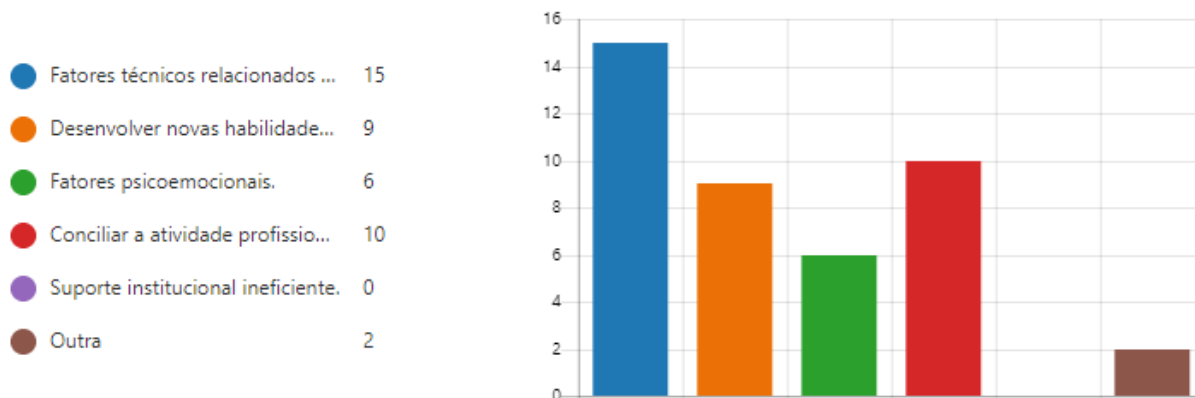


Figura 23: Fatores Desafiadores Durante o Semestre.

Fonte: CPA, 2020.

Quanto ao registro de presença para os estudantes no ensino remoto extraordinário não houve consenso entre os respondentes. Houve uma pequena diferença, sendo que aqueles desfavoráveis ao registro de presença foram majoritários no item, como aponta o resultado observado na Figura 24.

Você é favorável ao registro de presença virtual dos estudantes durante as aulas remotas?

[Mais Detalhes](#)

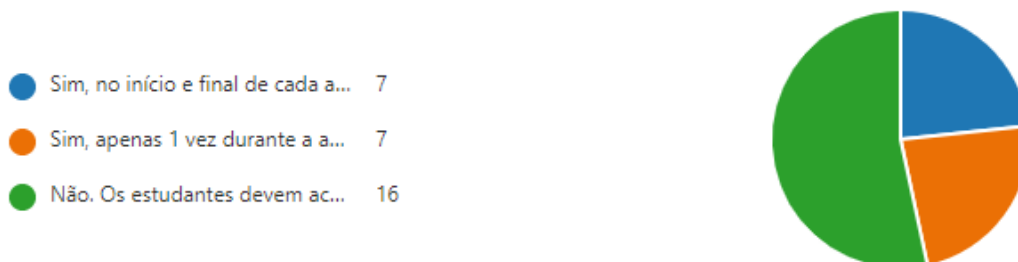


Figura 24: Registro de Presença Nas Atividades Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Sobre a utilização da ferramenta *Google Meet* nas aulas remotas durante o período de isolamento social, nenhum docente registrou insatisfação, como pode se verificar nos dados da Figura 25. Dos participantes, 70% foram completamente favoráveis à utilização da ferramenta enquanto 30% se pontuaram 7 ou 8 na escala avaliativa do item.

Como você avalia a ferramenta Google Meet para utilizar nas aulas remotas?

[Mais Detalhes](#)

Insights

Promotores	21
Passivos	9
Detratores	0

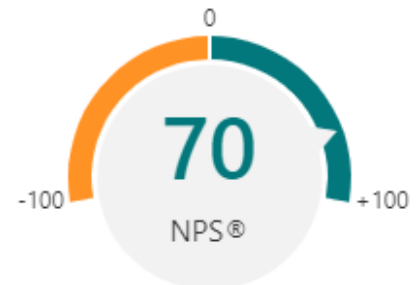


Figura 25: Utilização do Google Meet nas Aulas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 26 consta o resultado da avaliação dos docentes sobre a participação dos estudantes nas aulas remotas. Apenas 16% avaliaram negativamente a participação dos estudantes enquanto a maior parte dos docentes se manteve neutra ou avaliou positivamente.

Como você avalia a participação dos estudantes nas aulas remotas que ministrou?

[Mais Detalhes](#)

Promotores	2
Passivos	23
Detratores	5

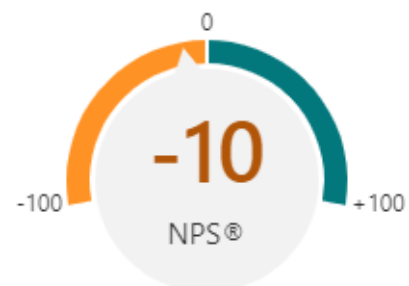


Figura 26: Percepção dos Docentes Sobre a Participação dos Estudantes nas Aulas Remotas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 27 está o resultado da avaliação dos docentes sobre a utilização da Moodle para aplicar as provas das disciplinas durante o período de ensino remoto extraordinário. Nenhum docente computou valor inferior a 7 na escala, de modo que a CPA conclui que os respondentes avaliaram positivamente a aplicação de provas pelo Moodle.

Como você avalia a aplicação de prova que foi realizada pelo Moodle?

[Mais Detalhes](#)

Insights

Promotores	18
Passivos	12
Detratores	0

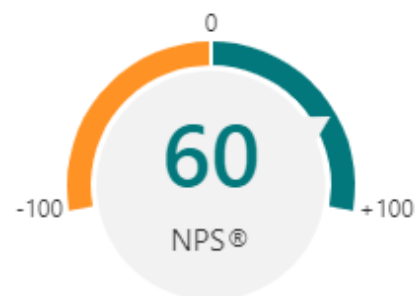


Figura 27: Utilização do Moodle para Provas.

Fonte: CPA, 2020.

Na Figura 28 está o resultado da avaliação dos docentes em relação ao suporte técnico e acadêmico que a FaSeM ofereceu durante o período de ensino remoto extraordinário. Nesse item, 90% dos docentes consideraram o suporte necessário, 2 docentes não responderam esse item e 1 docente solicitou que a instituição detalhe melhor as decisões tomadas e informe com maior antecedência.

Você considera que recebeu da FaSeM o suporte técnico e acadêmico necessário para lidar com as atividades remotas? Se não, por favor, descreva o que você considera que precisa ser melhorado.

[Mais Detalhes](#)

Insights

Sim.	27
Outra	1



Figura 28: Suporte Técnico e Acadêmico Oferecido aos Docentes.

Fonte: CPA, 2020.

TERCEIRO INSTRUMENTO APLICADO EM 2020

A terceira avaliação institucional foi realizada dentro do ambiente do Portal do Estudante e Portal dos Colaboradores da FaSeM. Os instrumentos foram disponibilizados para docentes, discentes e técnicos administrativos. Essa etapa foi realizada ao final do segundo semestre letivo de 2020 e o instrumento ficou disponível para que os participantes pudessem responder entre os meses de janeiro e fevereiro.

Diferentemente dos instrumentos utilizados nas autoavaliações apresentadas nas seções anteriores, essa avaliação contou com uma padronização na escala de resposta. Sendo que havia onze opções para os respondentes manifestarem o nível de concordância com cada um dos itens avaliados, distribuídas da seguinte forma:

Nada		Pouco		Mais ou menos		Muito		Totalmente		NTCA ¹
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

RESULTADOS E DISCUSSÃO DO INSTRUMENTO APLICADO NOS DISCENTES

Dentre os matriculados na FaSeM, 472 estudantes participaram do processo de autoavaliação institucional. O instrumento contou com 67 itens relativos à instituição, que avaliaram os seguintes tópicos:

- Planejamento e avaliação institucional;
- Desenvolvimento institucional;
- Políticas acadêmicas;
- Políticas de gestão;
- Intraestrutura;
- Ensino remoto emergencial;
- Portal do estudante.

Além dos 67 itens relativos à FaSeM, os estudantes responderam 46 itens exclusivos para a avaliação dos docentes das disciplinas que cursaram durante o segundo semestre de 2020. Desse modo, todos os professores da instituição foram avaliados e o número de professores que cada estudante avaliou dependeu do número de disciplinas que cursou.

Planejamento e Avaliação Institucional

Sobre os itens relativos ao planejamento e avaliação institucional, apresentados da Figura 29 até a Figura 33, os destaques positivos estão relacionados a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional e a percepção de que os relatórios da CPA influenciam o processo de gestão institucional. Em ambos os itens, mais de 70% dos estudantes manifestaram alto índice de concordância. Os itens, em geral, apresentaram baixo índice de discordância, sem qualquer destaque negativo.

¹ Não Tenho Condições de Avaliar

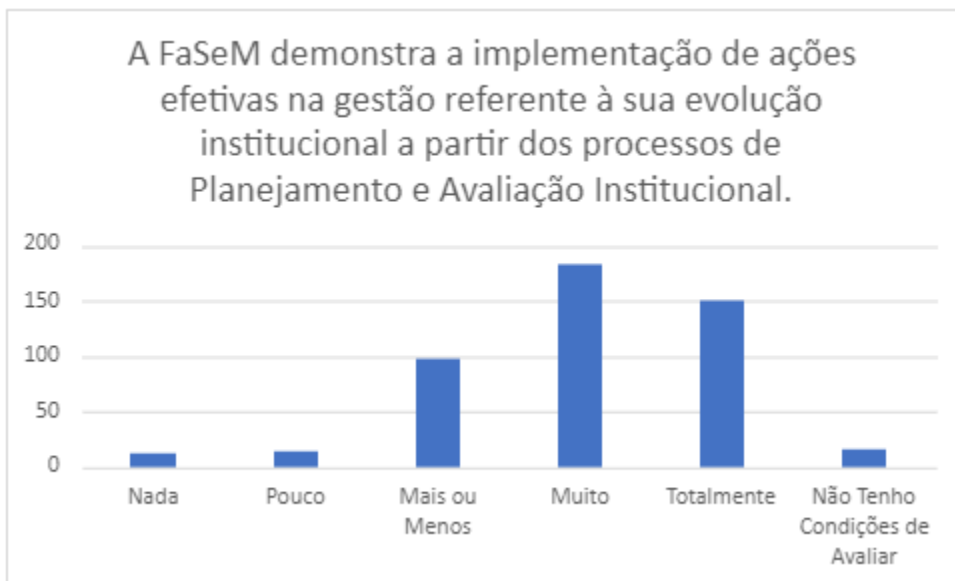


Figura 29: Ações de Gestão.
Fonte: CPA, 2020.

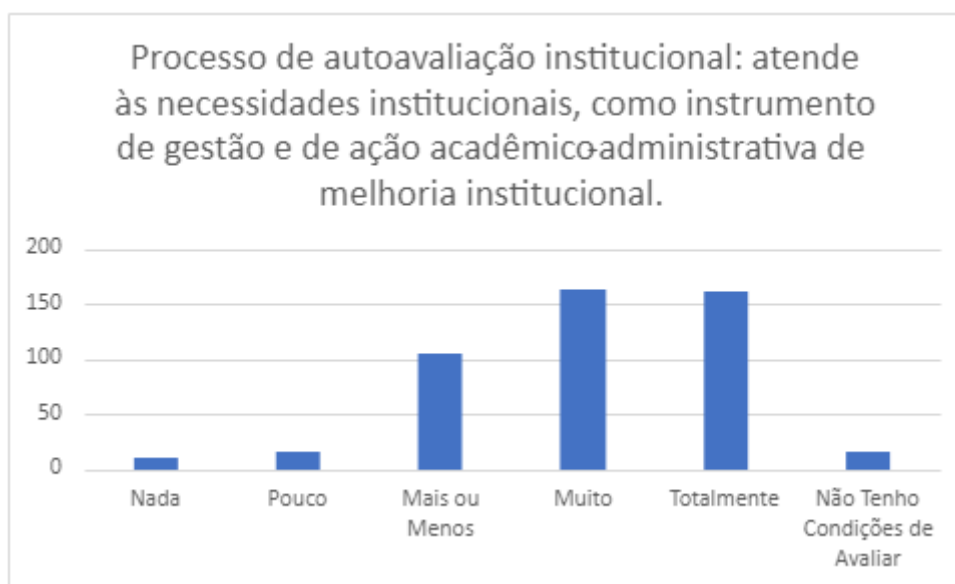


Figura 30: Autoavaliação Institucional Atende às Necessidades.
Fonte: CPA, 2020.

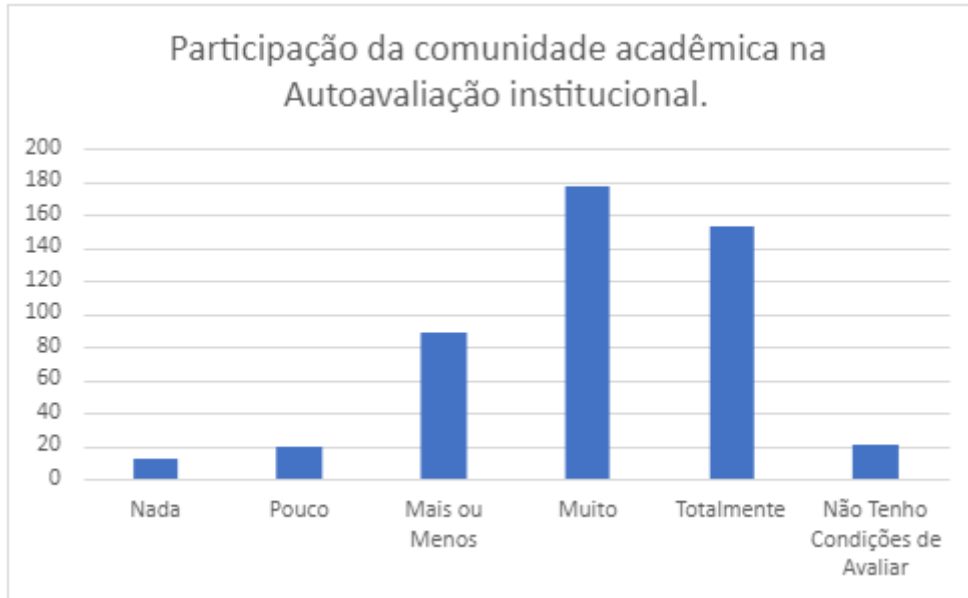


Figura 31: Participação da Comunidade Acadêmica na Autoavaliação Institucional.
 Fonte: CPA, 2020.

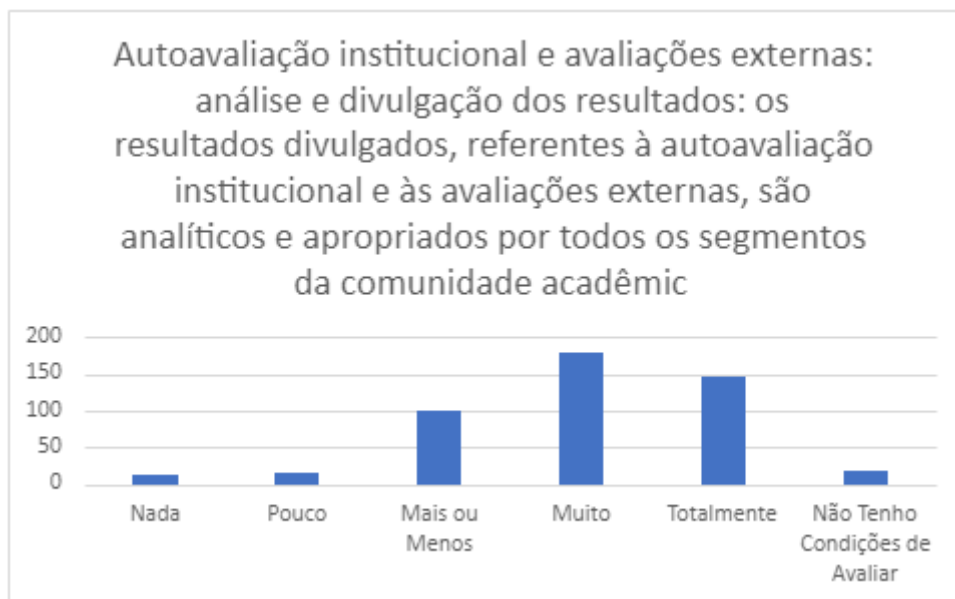


Figura 32: Autoavaliação Institucional e Avaliações Externas.
 Fonte: CPA, 2020.

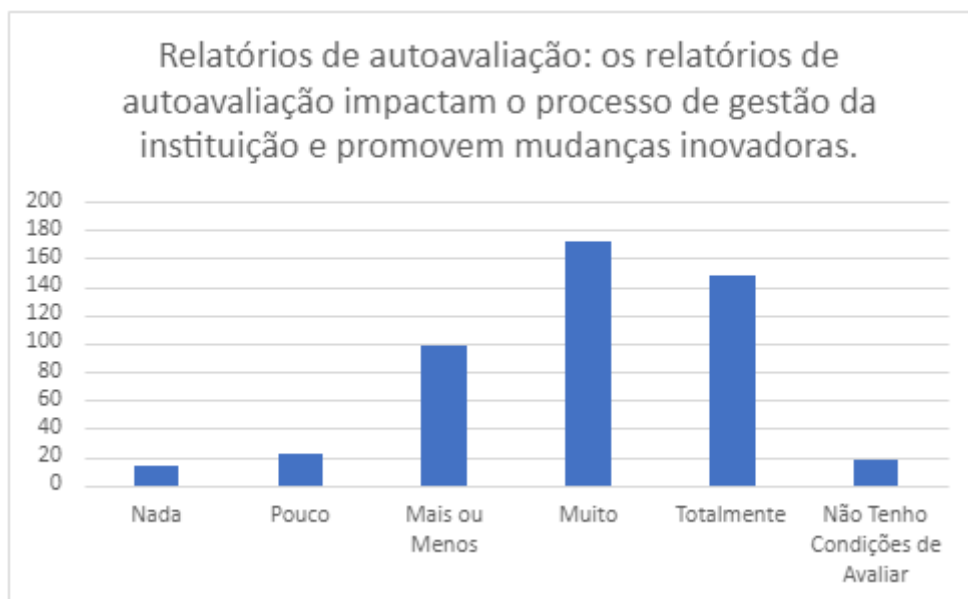


Figura 33: Relatórios de Autoavaliação Institucional.
 Fonte: CPA, 2020.

Desenvolvimento Institucional

A seção relativa ao desenvolvimento institucional contou com 6 itens, tendo seus resultados apresentados entre a Figura 34 e a Figura 39. Sobre os resultados, novamente, aproximadamente 70% dos estudantes apresentaram elevado índice de concordância para os itens avaliados. O destaque positivo pode ser observado na Figura 39, que trata sobre a política institucional para a modalidade EaD, contemplando a base tecnológica institucional com o projeto pedagógico do curso, já que estes elementos foram amplamente utilizados pelos estudantes durante o ano de 2020 em virtude do ensino remoto extraordinário.

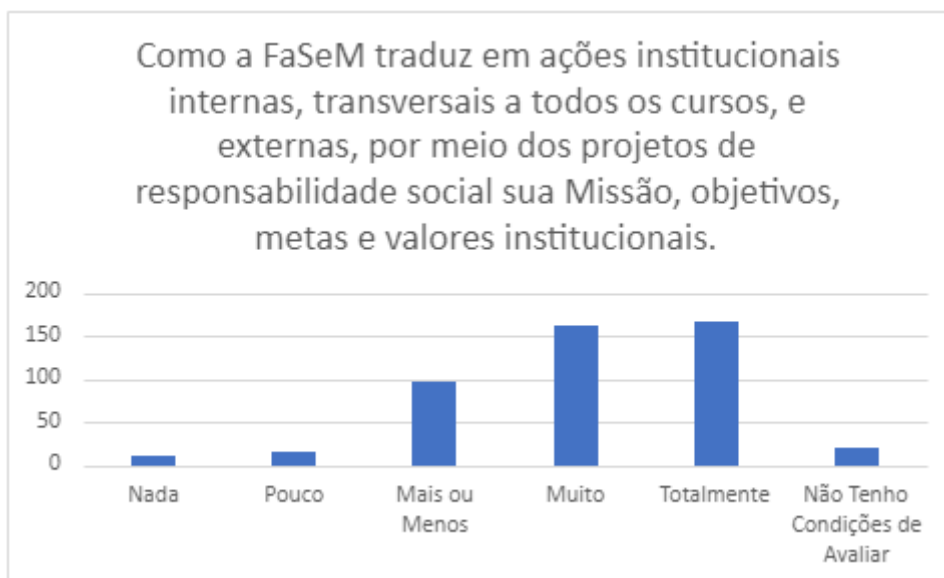


Figura 34: Ações Institucionais Internas.
Fonte: CPA, 2020.

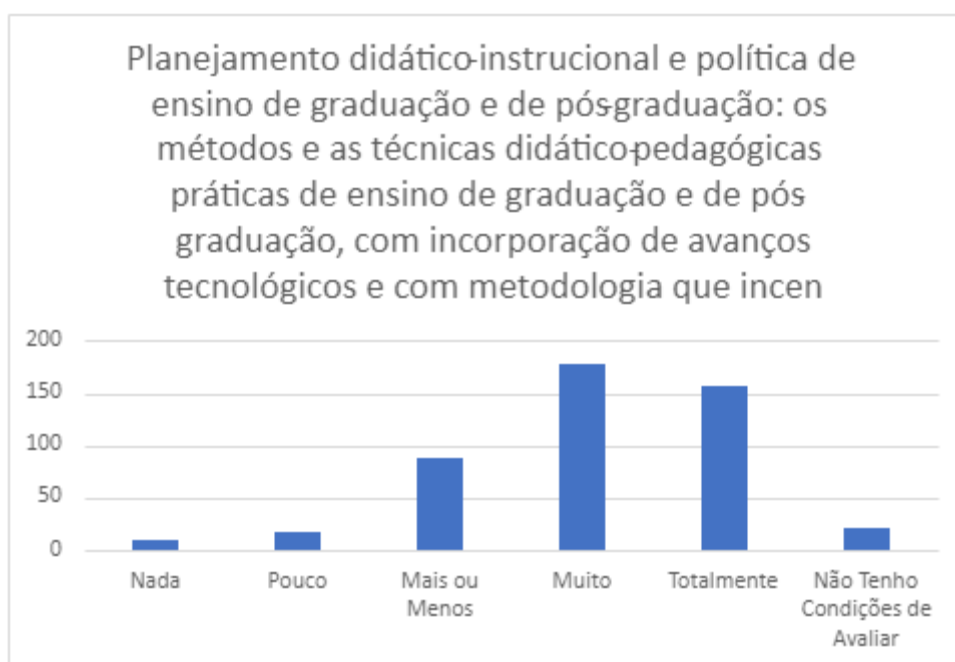


Figura 35: Planejamento Didático-Institucional e Política de Ensino.
Fonte: CPA, 2020.



Figura 36: Política e Práticas de Pesquisa ou Iniciação Científica.
 Fonte: CPA, 2020.

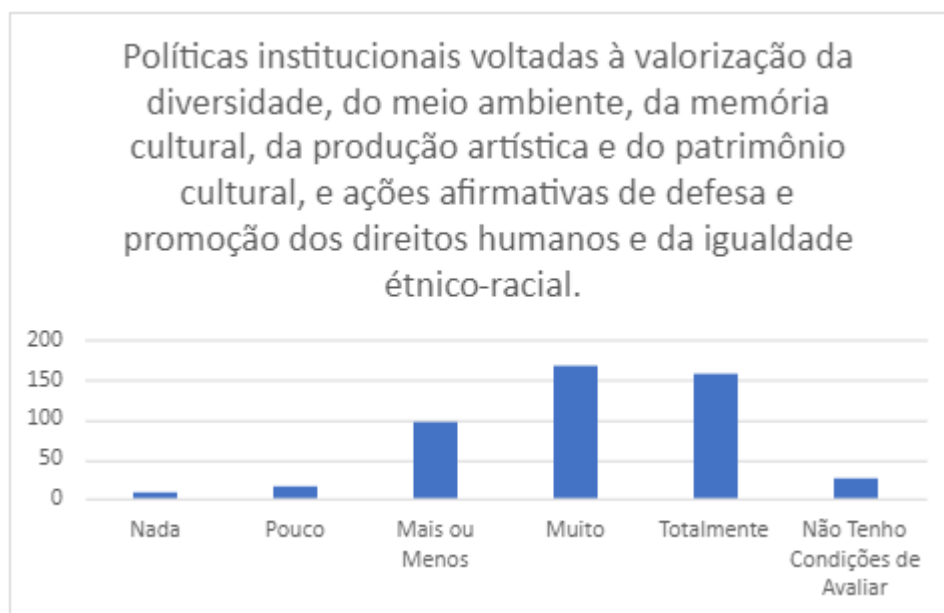


Figura 37: Políticas Institucionais de Diversidade, Meio Ambiente e Cultura.
 Fonte: CPA, 2020.

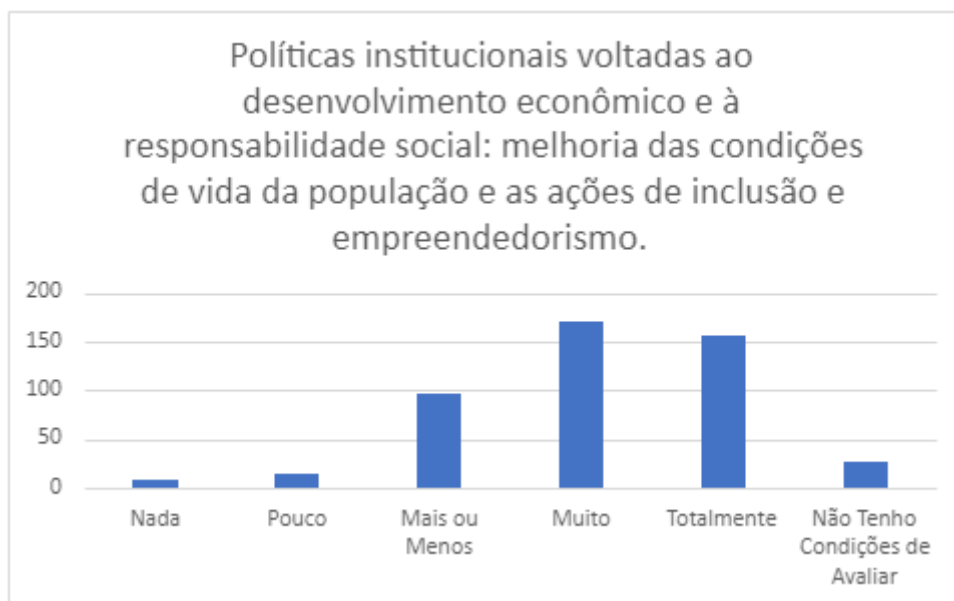


Figura 38: Políticas Institucionais e Desenvolvimento Econômico e Responsabilidade Social.
 Fonte: CPA, 2020.

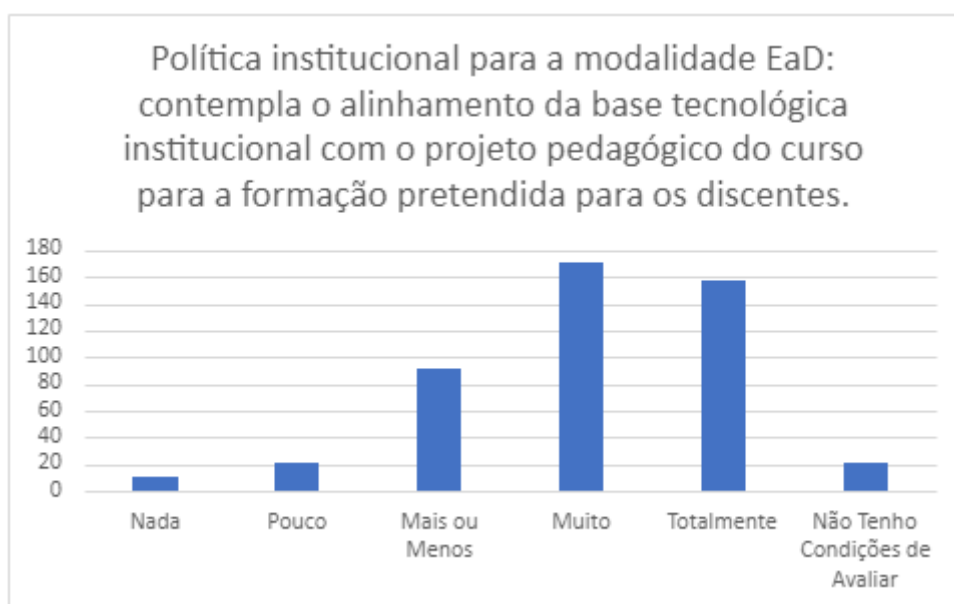


Figura 39: Política Institucional para a Modalidade EaD.
 Fonte: CPA, 2020.

Políticas Acadêmicas

Nas políticas acadêmicas houve uma predominância média de 70% dos estudantes respondentes concordando muito ou totalmente com as práticas institucionais relativas aos itens avaliados. Por se tratar de um ano atípico, com elevada imprevisibilidade, destacaram-se as políticas de atendimento aos estudantes. O item em questão trata sobre

o acolhimento e as políticas de permanência dos estudantes, que foram importantes desafios para o ensino superior do país durante a pandemia de Covid-19.

Contudo, um índice de aproximadamente 30% dos estudantes não apresentou concordância com a política de comunicação interna da instituição. Esse dado deve servir como um alerta para o aprimoramento dessas ações nos próximos semestres, realizando um diagnóstico detalhado do assunto com a participação da comunidade acadêmica.

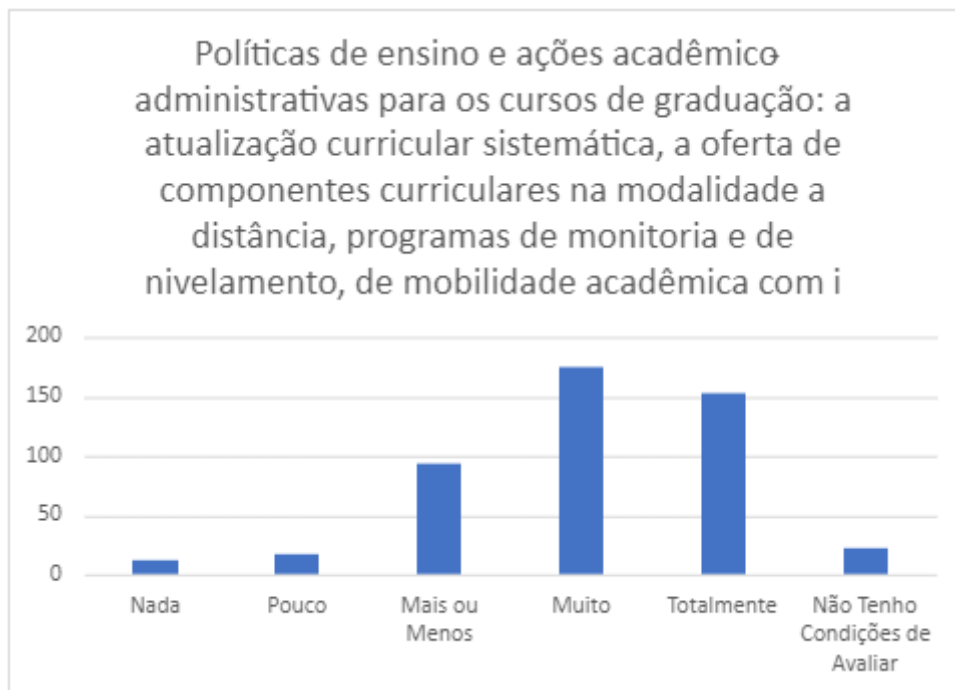


Figura 40: Políticas de Ensino e Ações Acadêmico-Administrativas para Cursos de Graduação. Fonte: CPA, 2020.

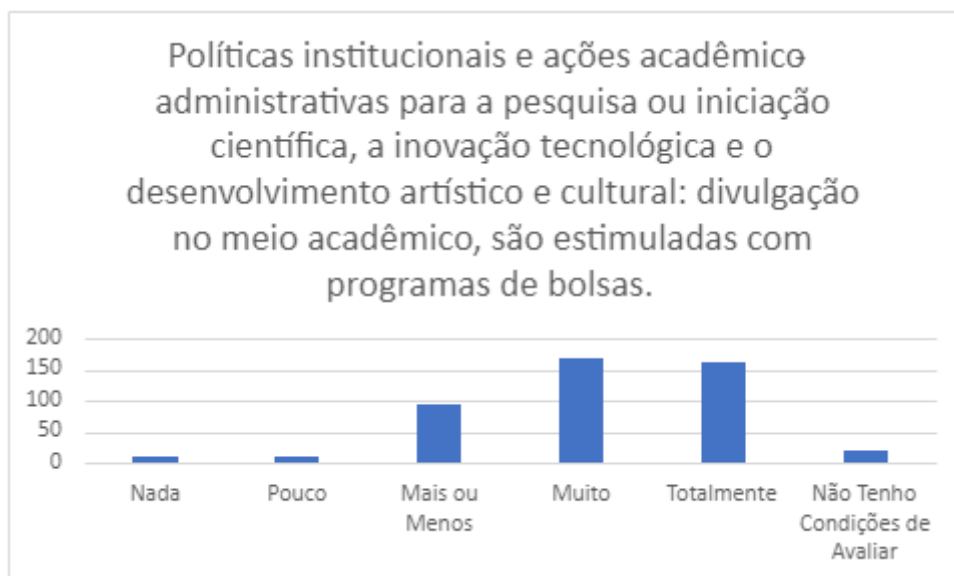


Figura 41: Políticas Institucionais de Pesquisa e Inovação.
Fonte: CPA, 2020.

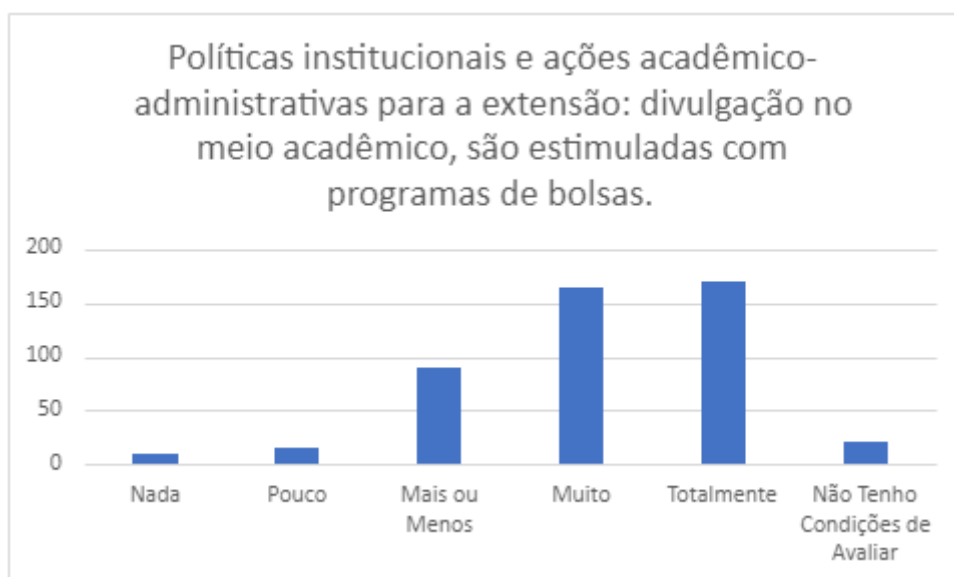


Figura 42: Políticas Institucionais para Extensão.
Fonte: CPA, 2020.

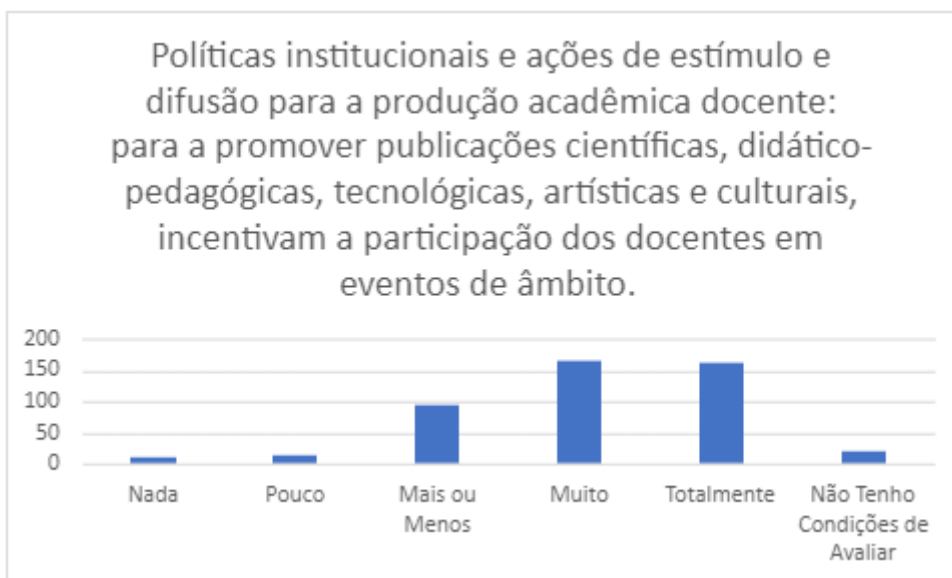


Figura 43: Políticas Institucionais de Estímulo da Produção Acadêmica.
Fonte: CPA, 2020.

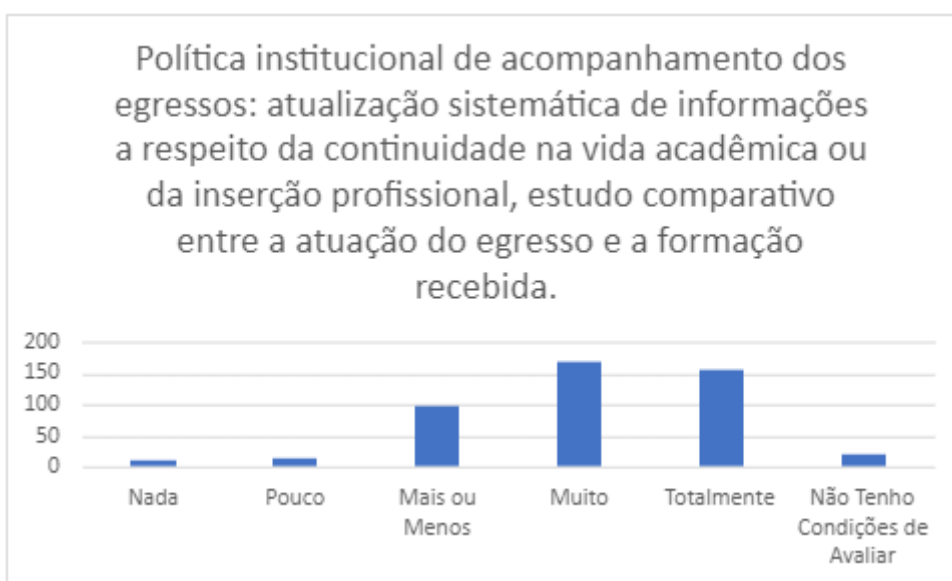


Figura 44: Políticas Institucionais de Acompanhamento de Egressos.
Fonte: CPA, 2020.

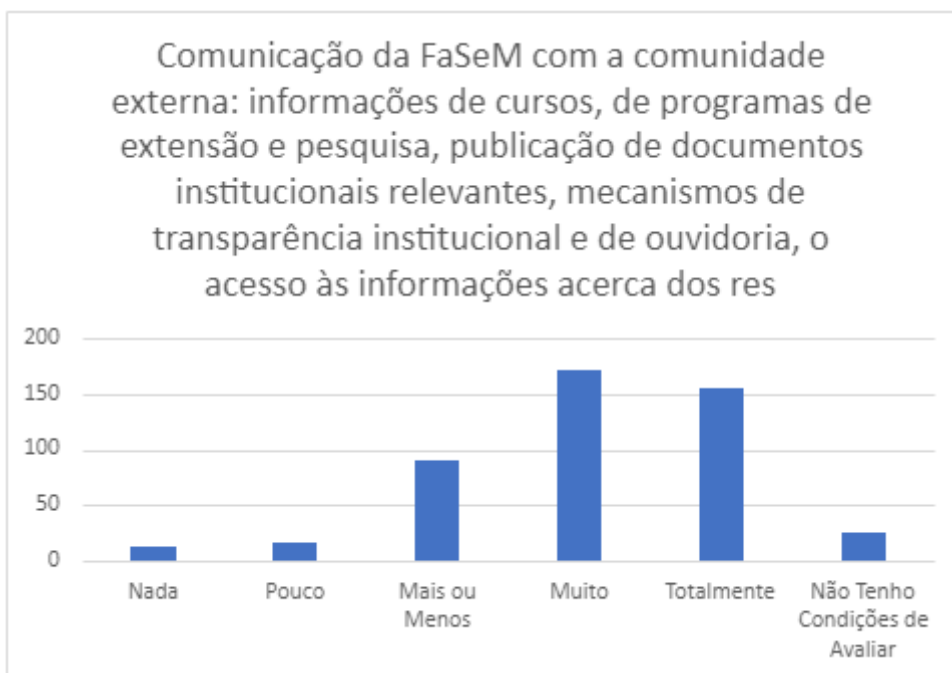


Figura 45: Comunicação Externa.

Fonte: CPA, 2020.

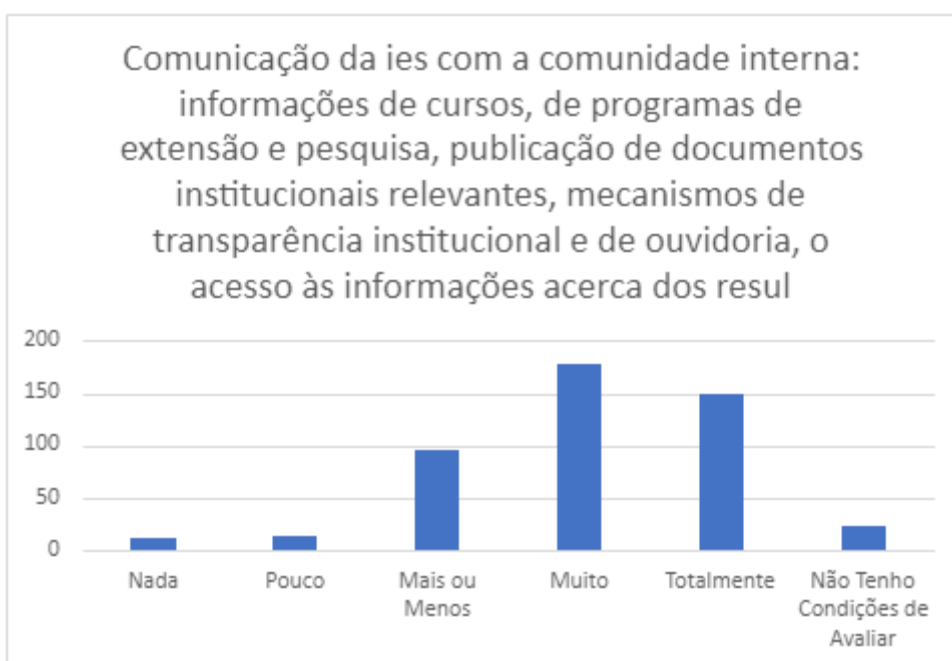


Figura 46: Comunicação com a Comunidade Interna.

Fonte: CPA, 2020.



Figura 47: Política de Atendimento aos Discentes.
Fonte: CPA, 2020.



Figura 48: Políticas de Estímulo à Produção Discente.
Fonte: CPA, 2020.

Políticas de Gestão

Quanto às políticas de gestão, avaliadas pelos estudantes no instrumento e com resultados expressos entre a Figura 49 e a Figura 70, há um destaque para as coordenações de curso e a biblioteca. Além disso, as demais coordenações, as diretorias e os outros

setores avaliados nessa seção tiveram desempenho similar, com índice aproximado de 70% de concordância dos avaliadores.

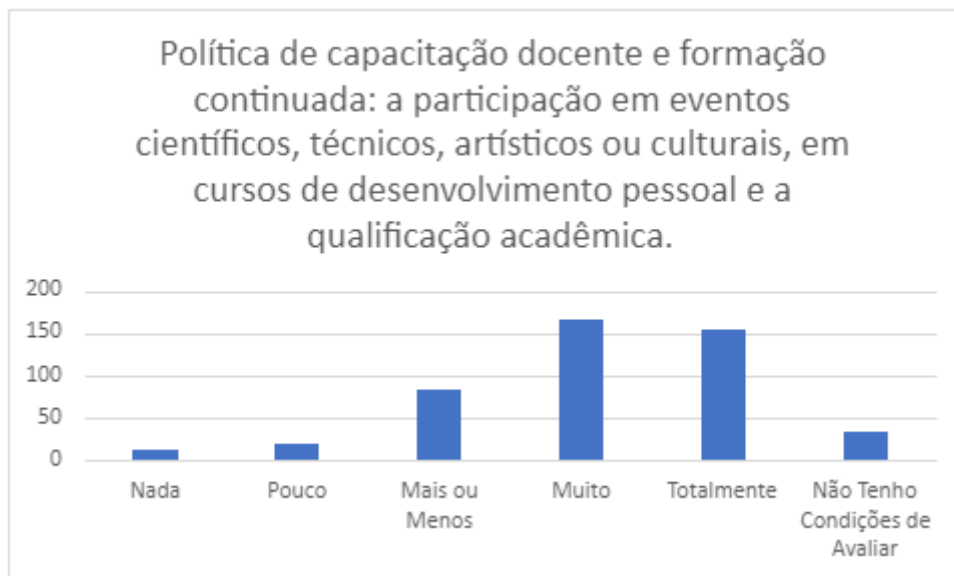


Figura 49: Política de Capacitação Docente.
Fonte: CPA, 2020.

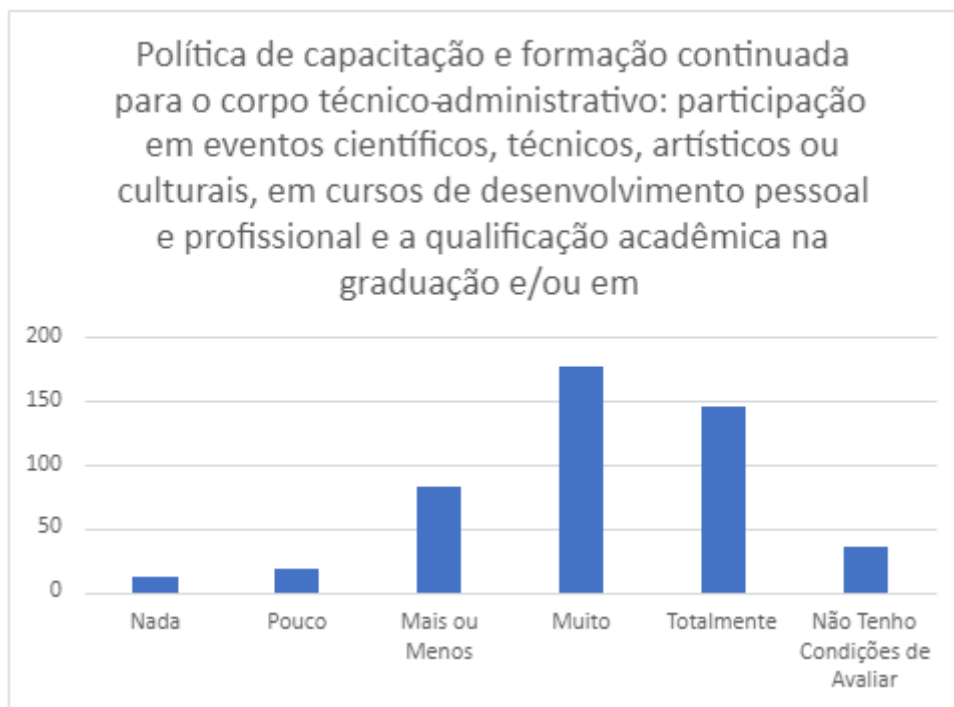


Figura 50: Política de Capacitação do Corpo Técnico-Administrativo.
Fonte: CPA, 2020.

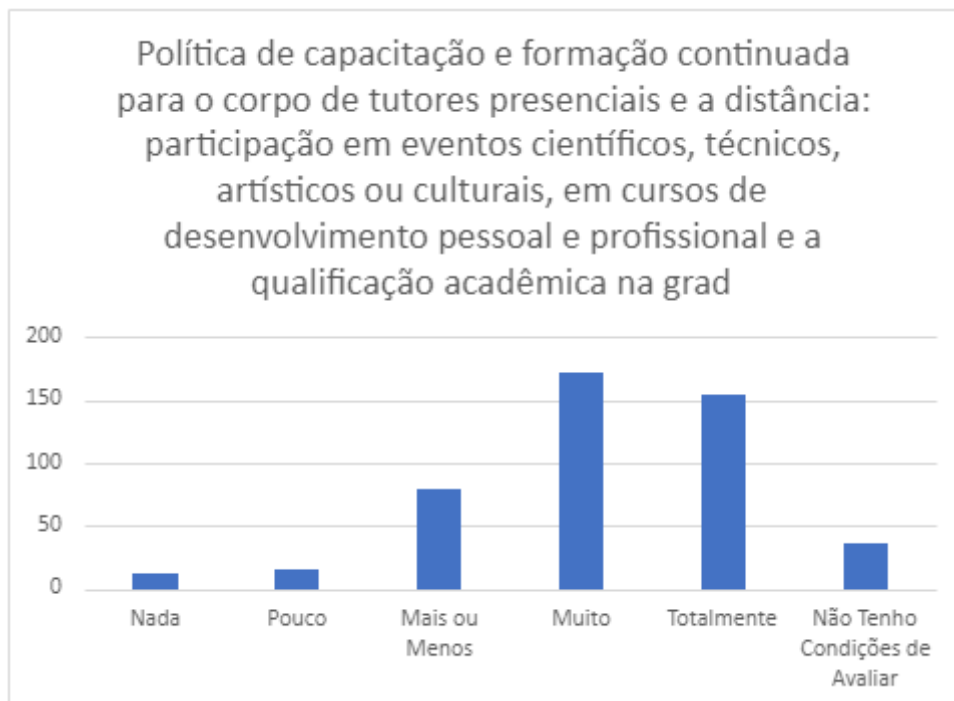


Figura 51: Política de Capacitação para Tutores.
Fonte: CPA, 2020.

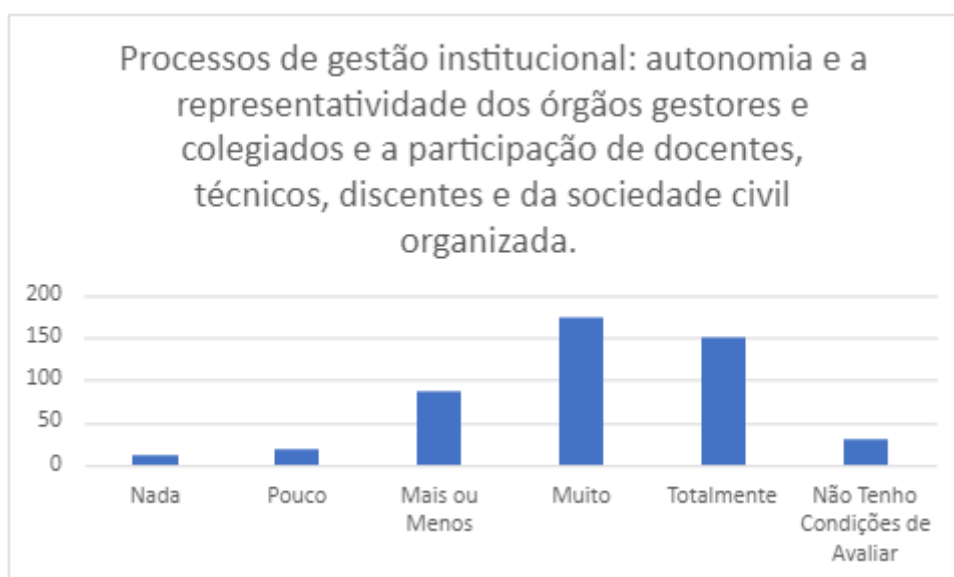


Figura 52: Autonomia e Representatividade dos Órgãos Gestões e Colegiados.
Fonte: CPA, 2020.

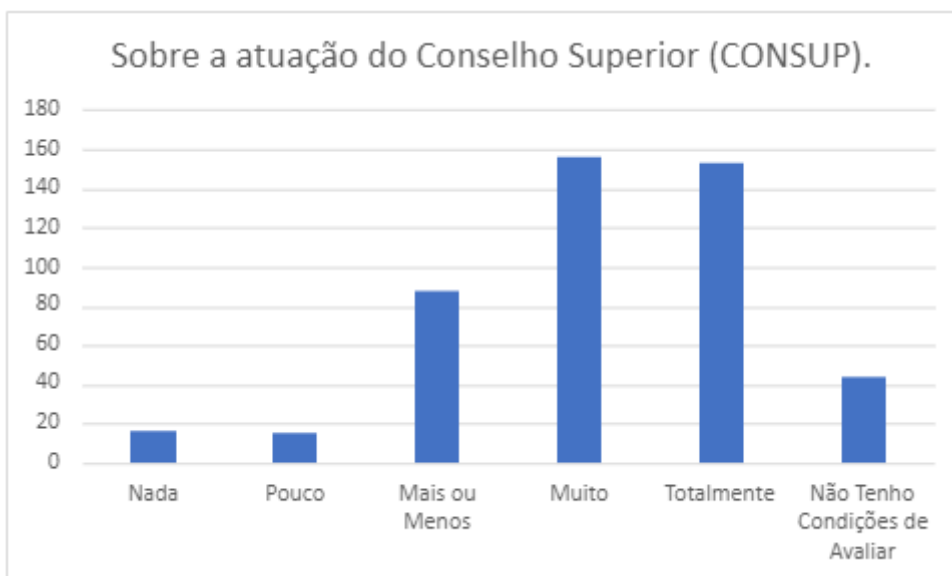


Figura 53: Atuação do Conselho Superior.
 Fonte: CPA, 2020.

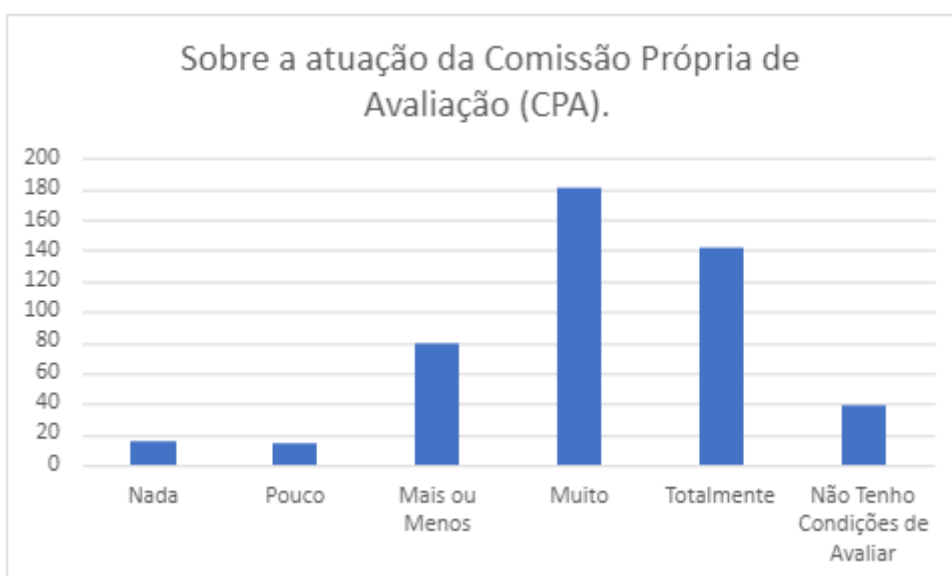


Figura 54: Atuação da CPA.
 Fonte: CPA, 2020.

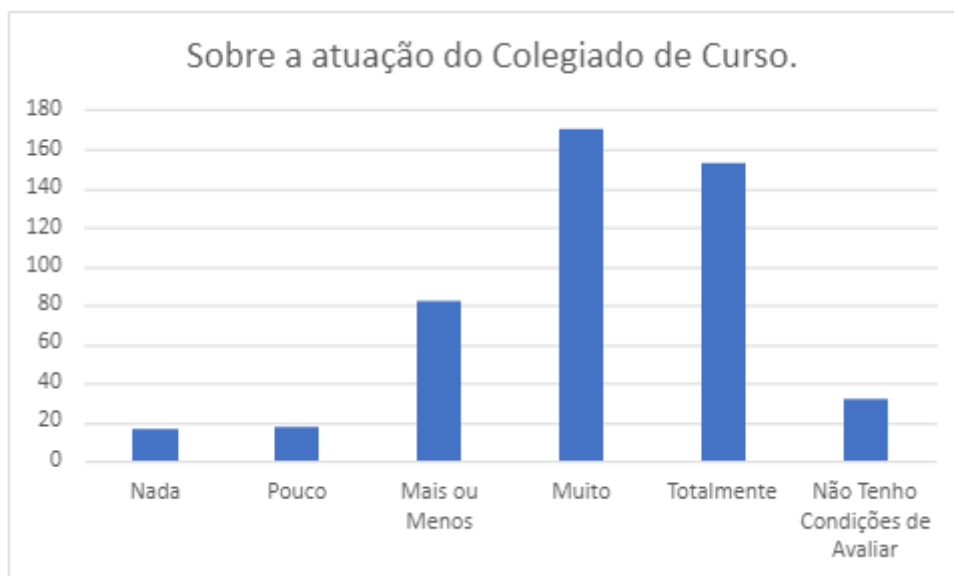


Figura 55: Atuação do Colegiado de Curso.
Fonte: CPA, 2020.

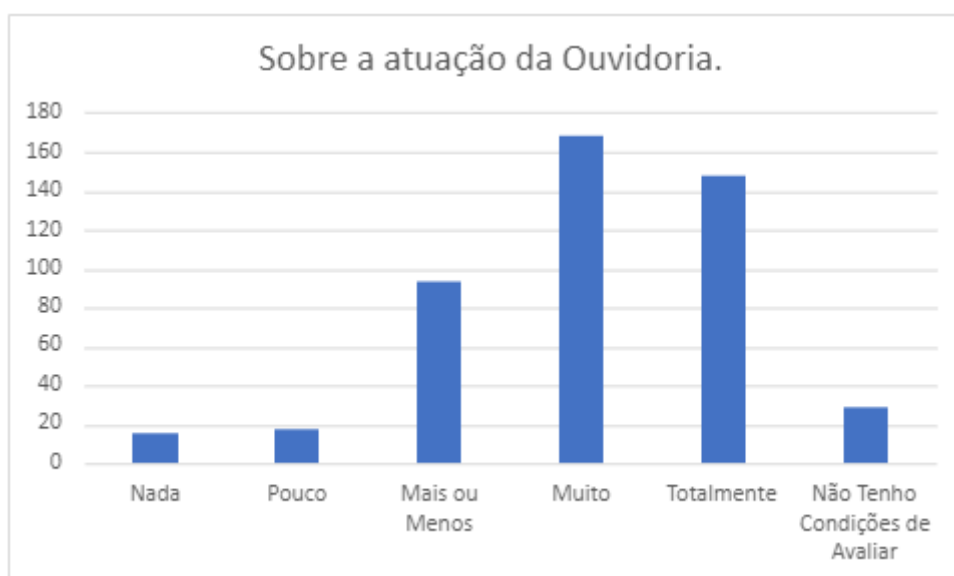


Figura 56: Atuação da Ouvidoria.
Fonte: CPA, 2020.

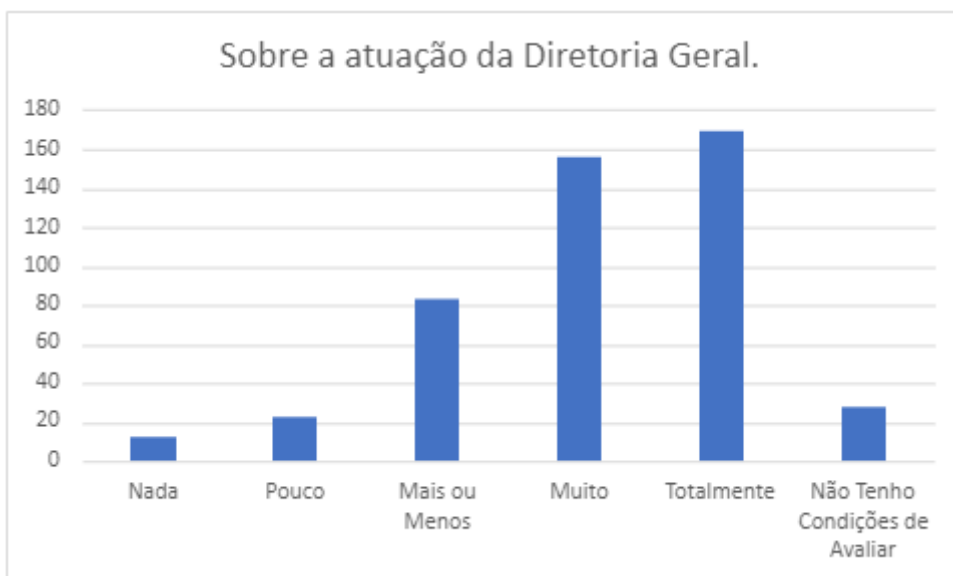


Figura 57: Atuação da Diretoria Geral.
 Fonte: CPA, 2020.

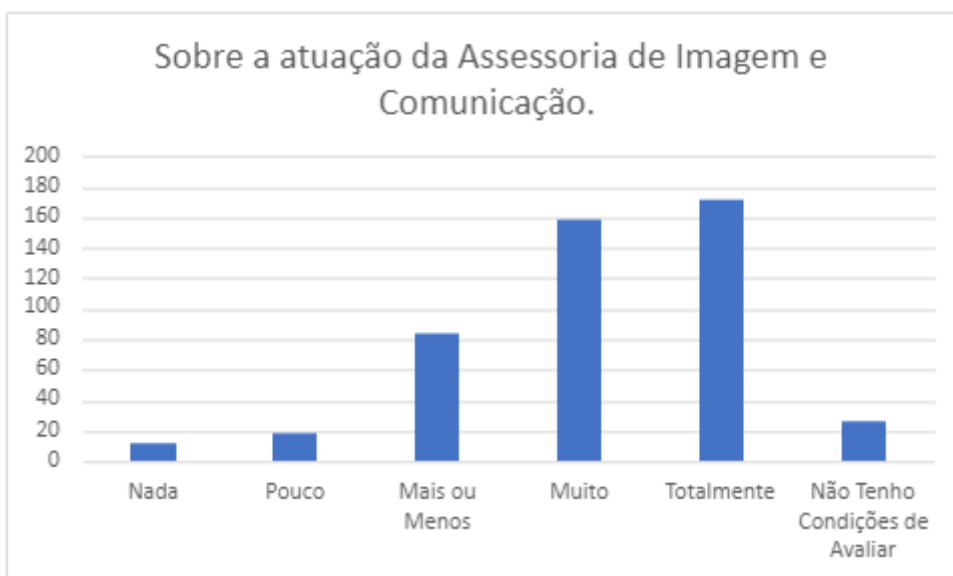


Figura 58: Atuação da Assessoria de Imagem e Comunicação.
 Fonte: CPA, 2020.

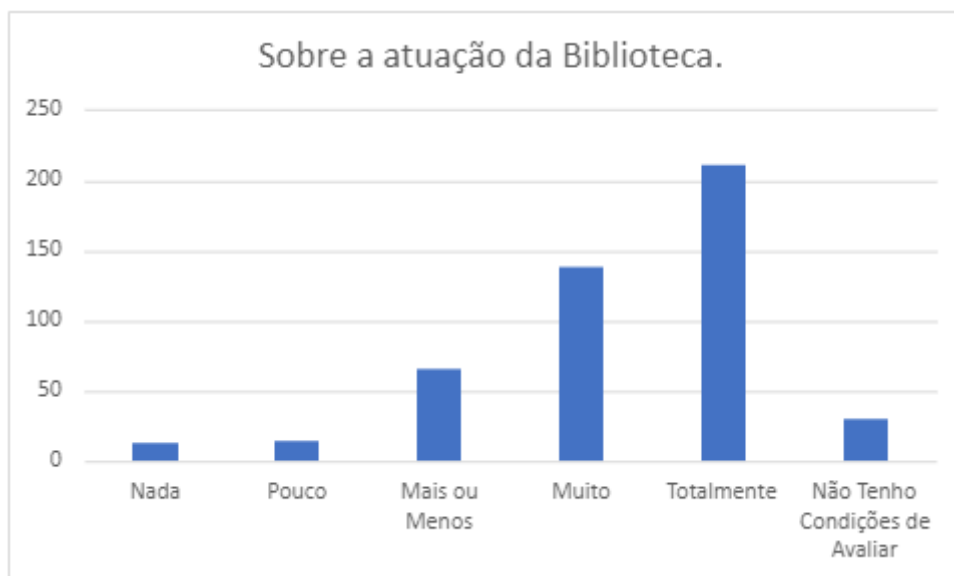


Figura 59: Atuação da Biblioteca.
Fonte: CPA, 2020.

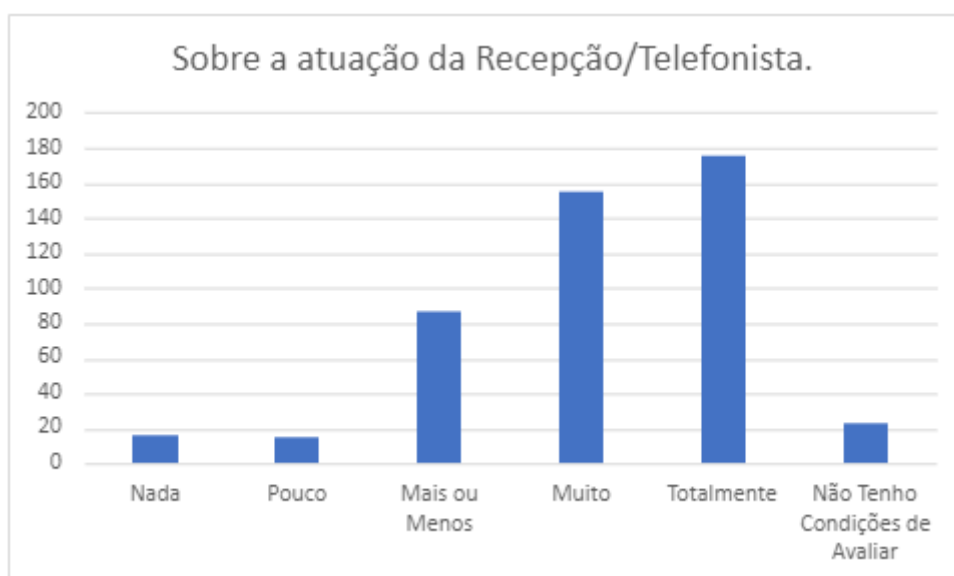


Figura 60: Atuação da Recepção.
Fonte: CPA, 2020.

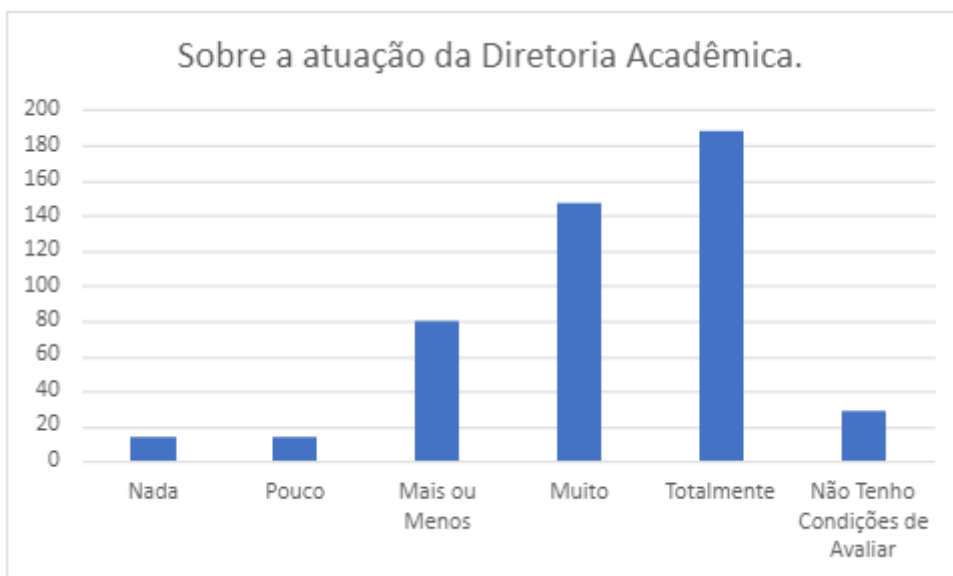


Figura 61: Atuação da Diretoria Geral.
Fonte: CPA, 2020.

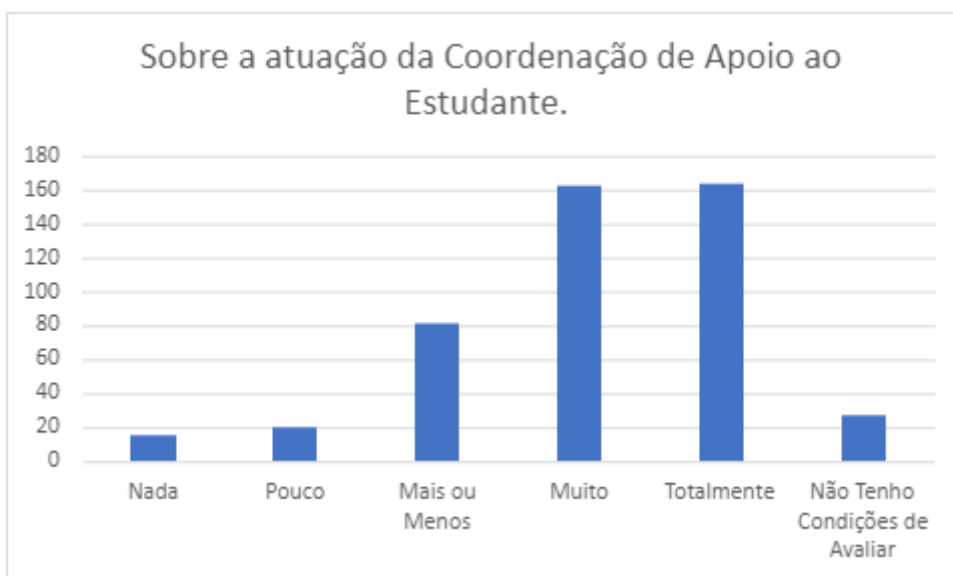


Figura 62: Atuação da Coordenação de Apoio ao Estudante.
Fonte: CPA, 2020.

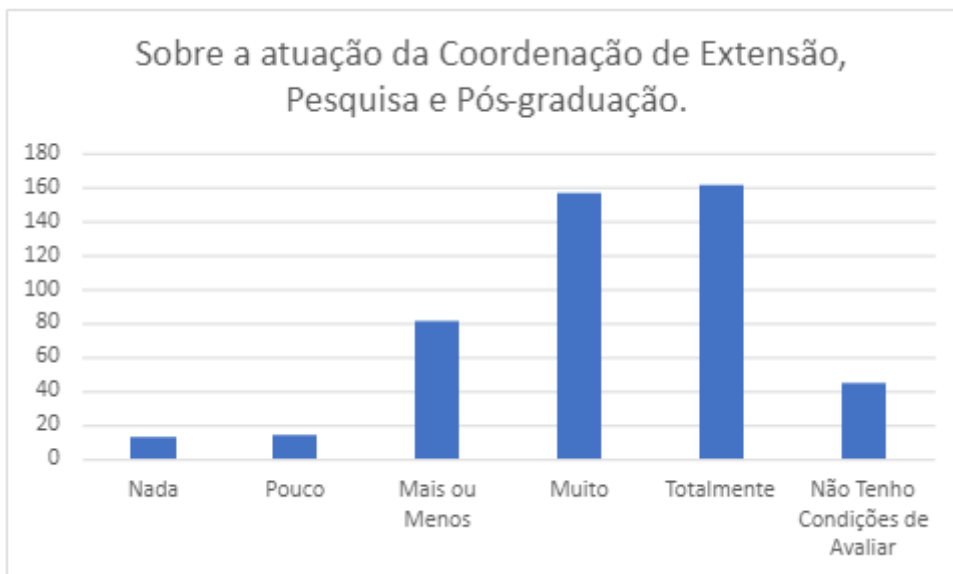


Figura 63: Atuação da Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-Graduação.
 Fonte: CPA, 2020.

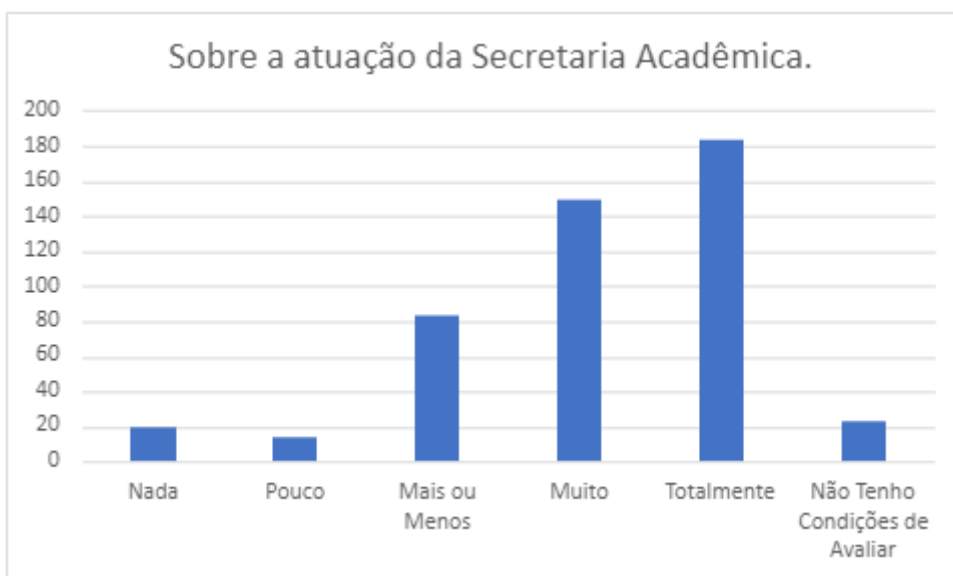


Figura 64: Atuação da Secretaria Acadêmica.
 Fonte: CPA, 2020.

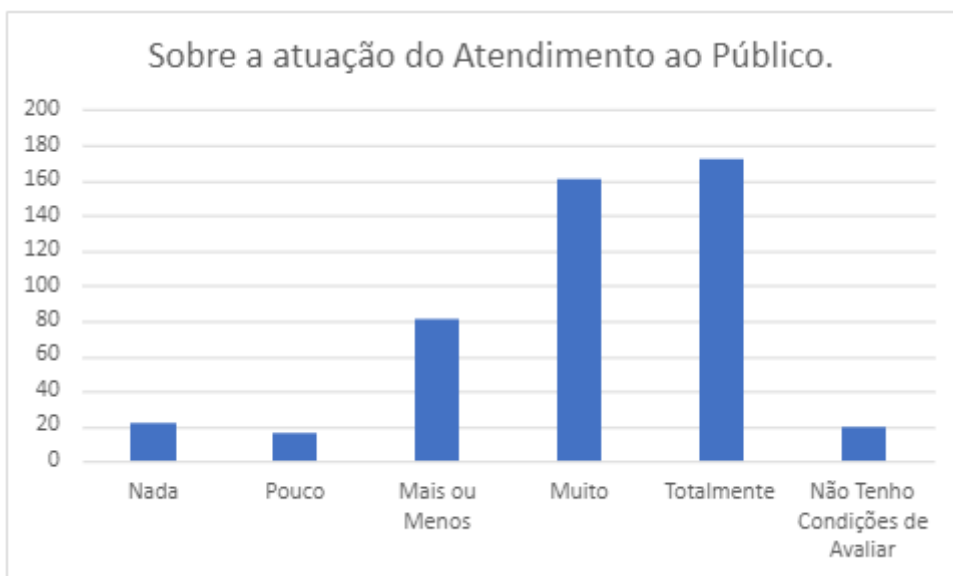


Figura 65: Atendimento ao Público.
Fonte: CPA, 2020.

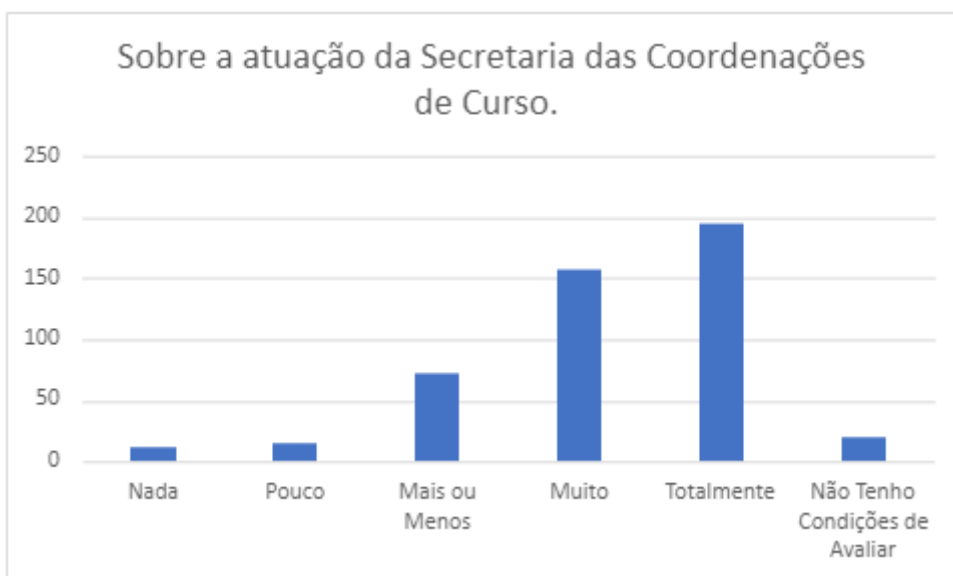


Figura 66: Atuação da Secretaria das Coordenações de Curso.
Fonte: CPA, 2020.

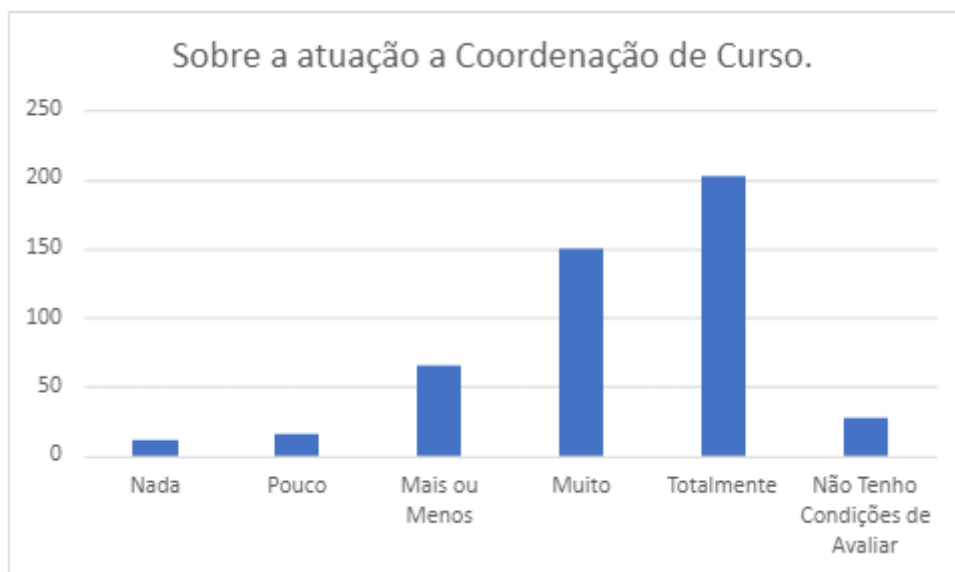


Figura 67: Atuação das Coordenações de Curso.
 Fonte: CPA, 2020.

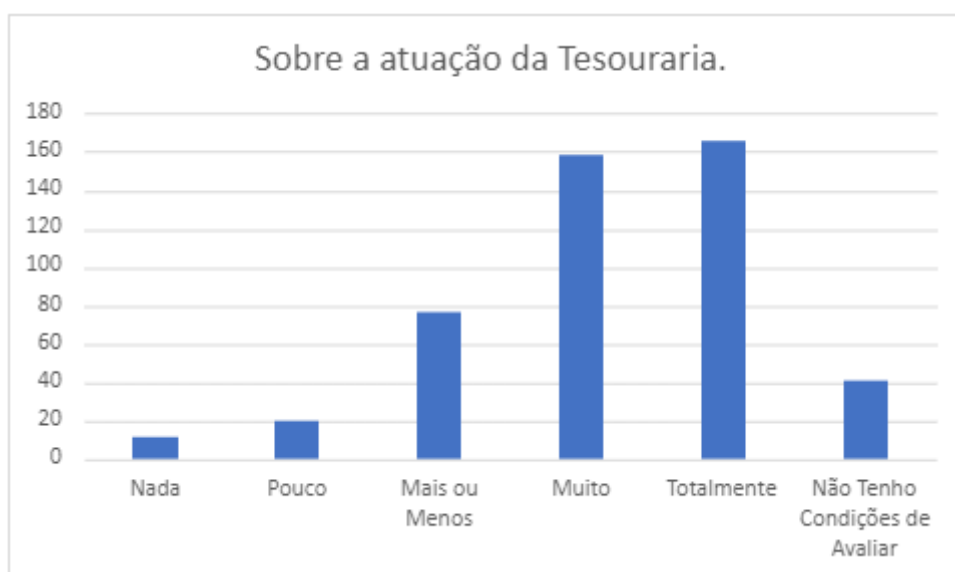


Figura 68: Atuação da Tesouraria.
 Fonte: CPA, 2020.

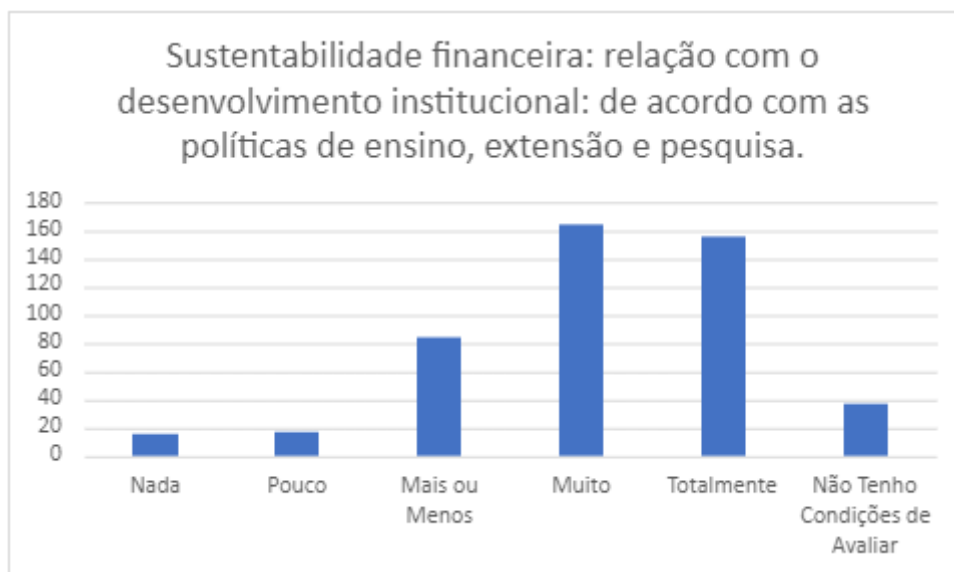


Figura 69: Sustentabilidade Financeira 1.
Fonte: CPA, 2020.

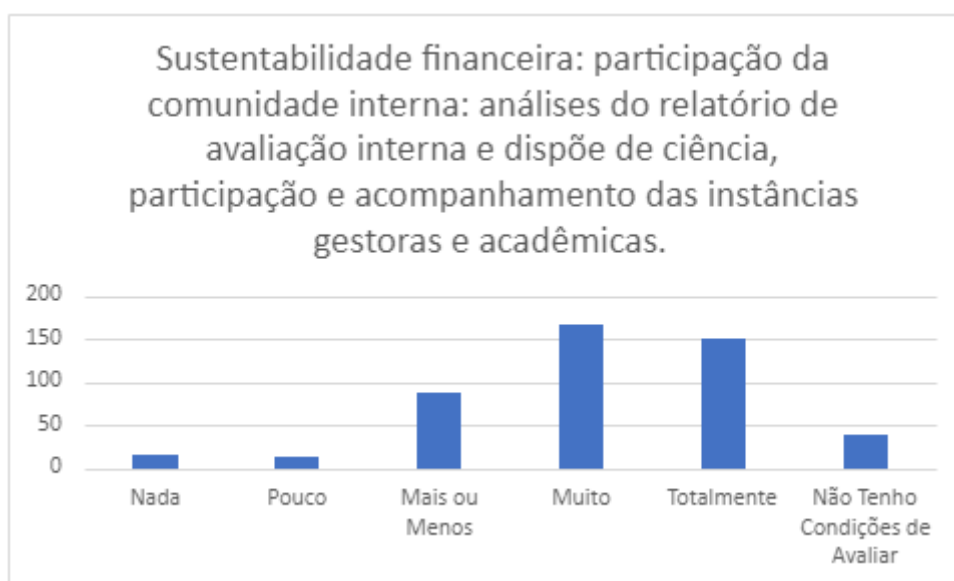


Figura 70: Sustentabilidade Financeira 2.
Fonte: CPA, 2020.

Infraestrutura

Dos itens de infraestrutura que foram avaliados, resultados apresentados entre a Figura 71 e a Figura 85, houve destaque positivo para o auditório e a biblioteca da FaSeM. Além disso, o ambiente virtual – FaSeM Digital – também recebeu bom índice de concordância dos estudantes. Em geral, não houve qualquer destaque negativo para a parte de infraestrutura.

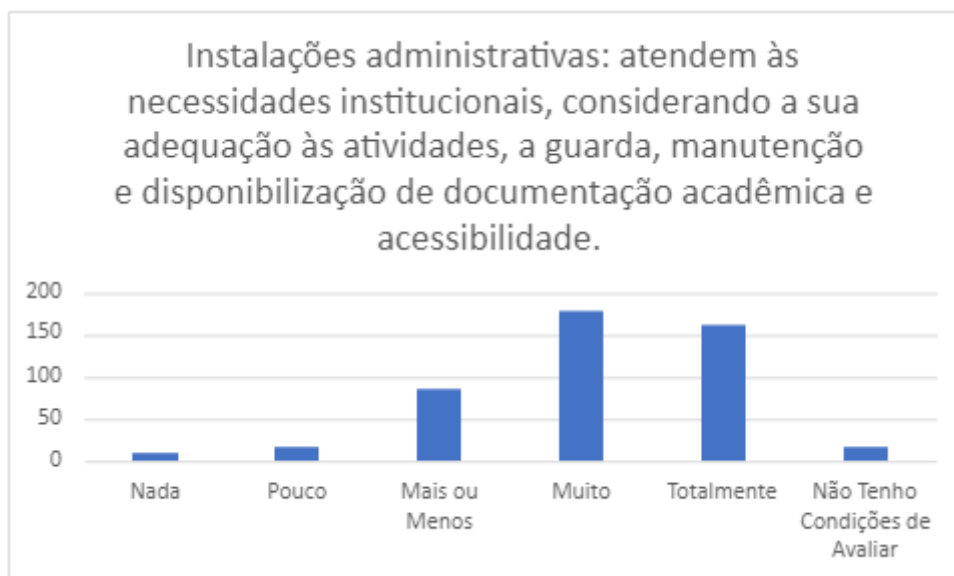


Figura 71: Instalações Administrativas.
Fonte: CPA, 2020.

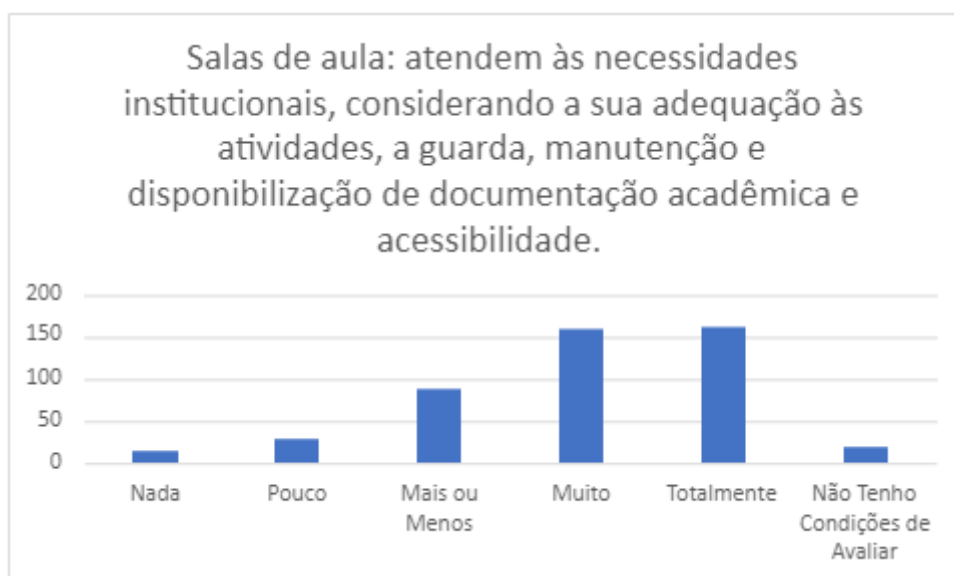


Figura 72: Sala de Aula.
Fonte: CPA, 2020.

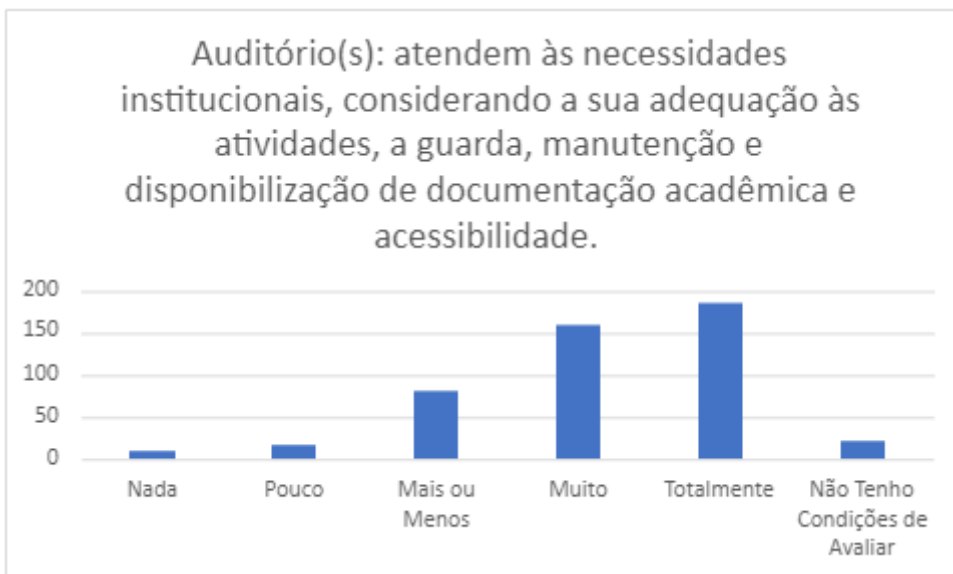


Figura 73: Auditório(s).
Fonte: CPA, 2020.

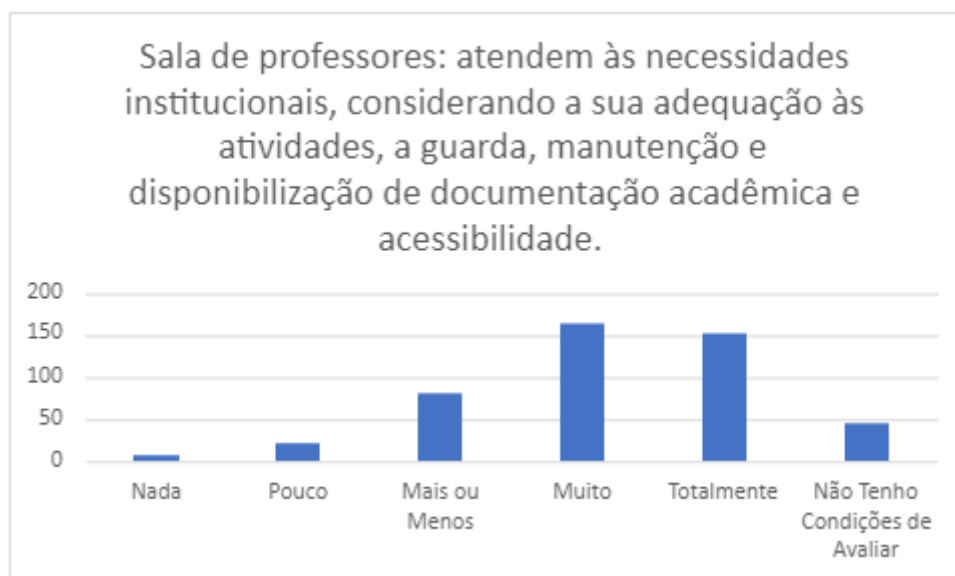


Figura 74: Sala dos Professores.
Fonte: CPA, 2020.

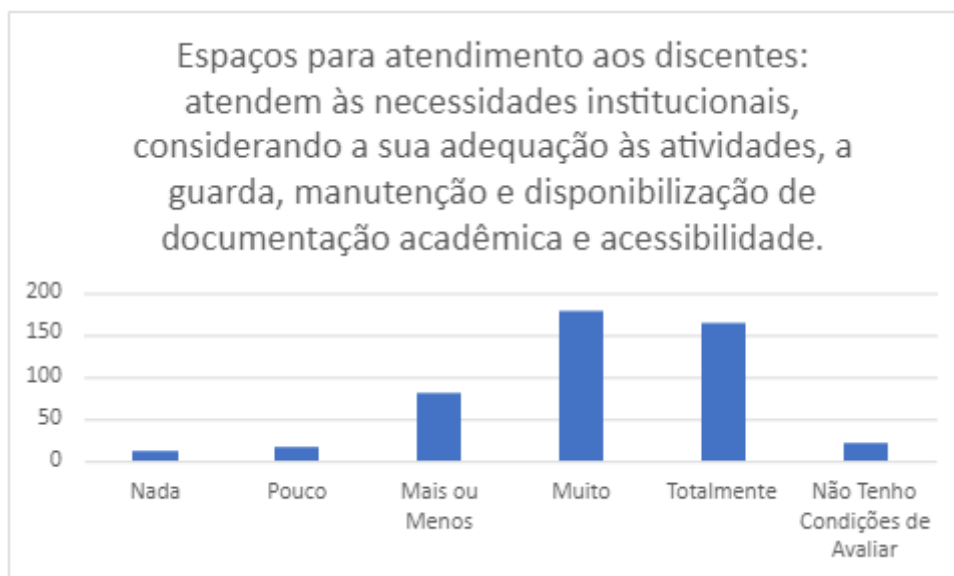


Figura 75: Espaço para Atendimento aos Discentes.
Fonte: CPA, 2020.

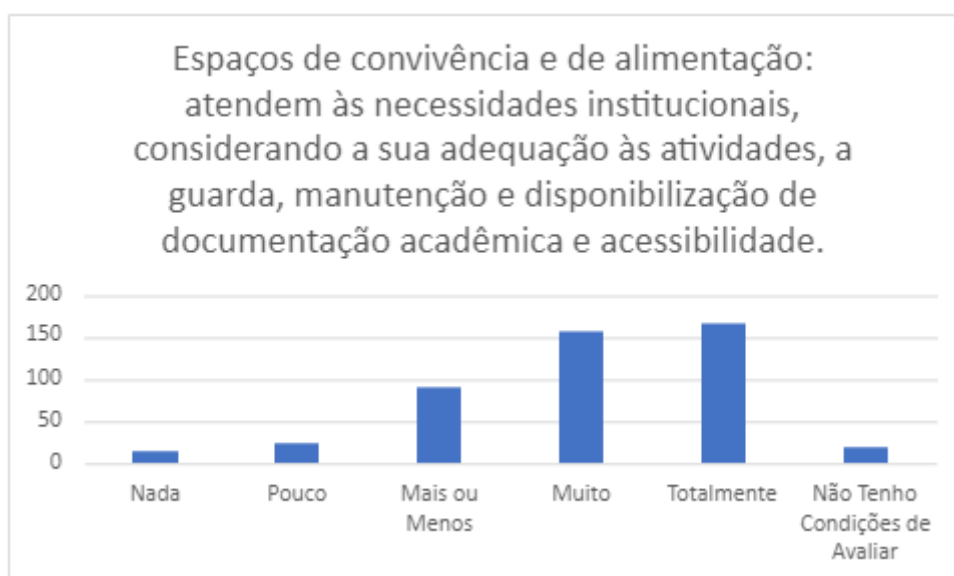


Figura 76: Espaços de Convivência.
Fonte: CPA, 2020.

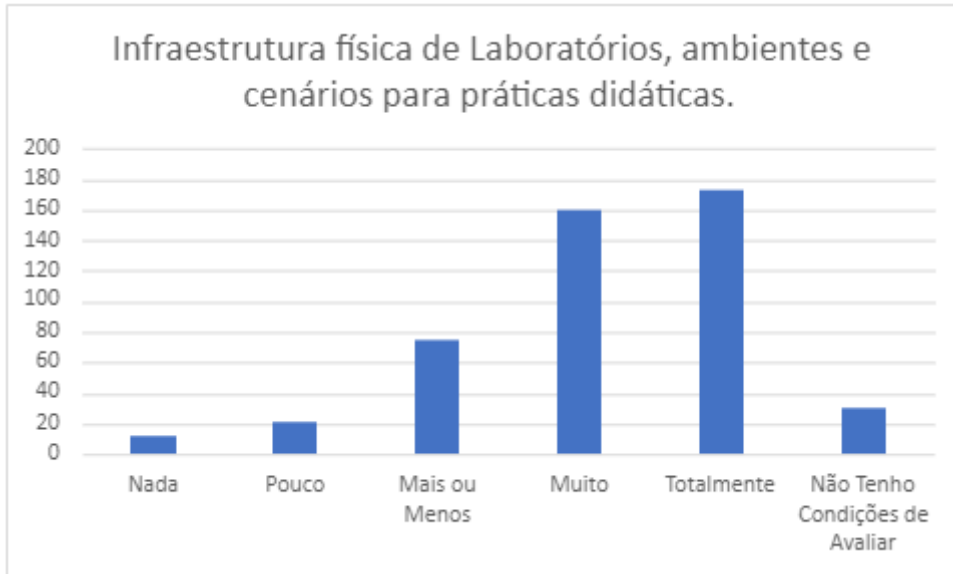


Figura 77: Infraestrutura Física de Laboratórios.
 Fonte: CPA, 2020.

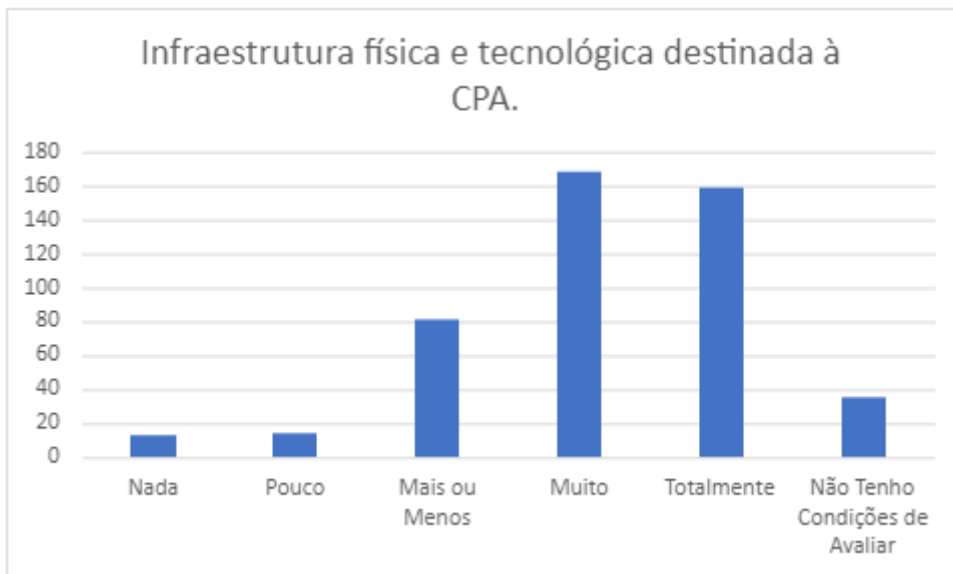


Figura 78: Infraestrutura da CPA.
 Fonte: CPA, 2020.

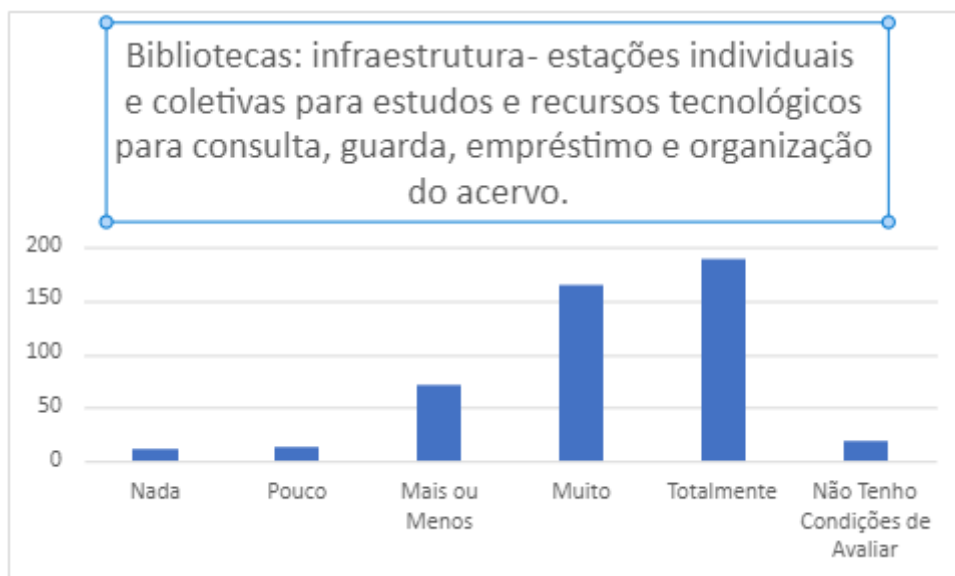


Figura 79: Infraestrutura da Biblioteca.
 Fonte: CPA, 2020.

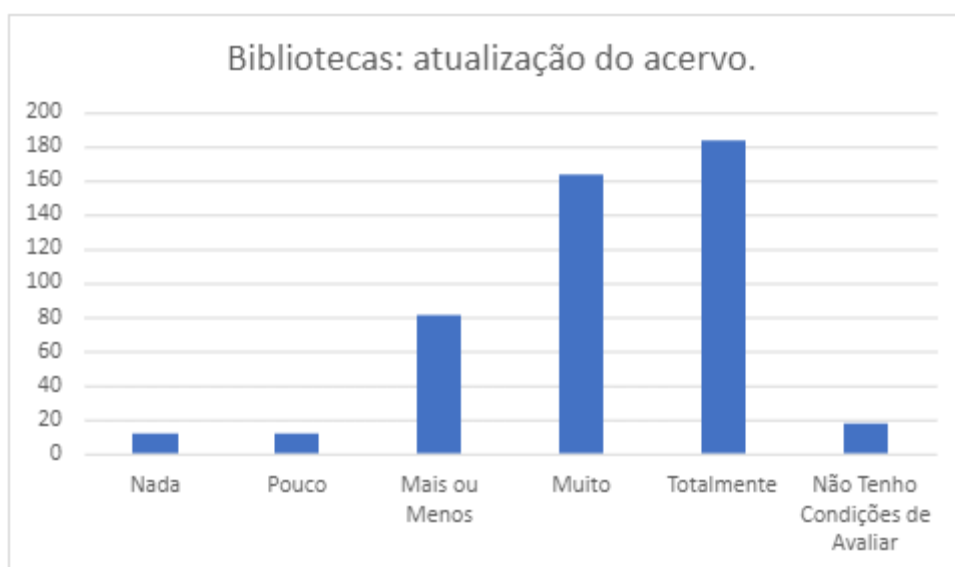


Figura 80: Acervo da Biblioteca.
 Fonte: CPA, 2020.

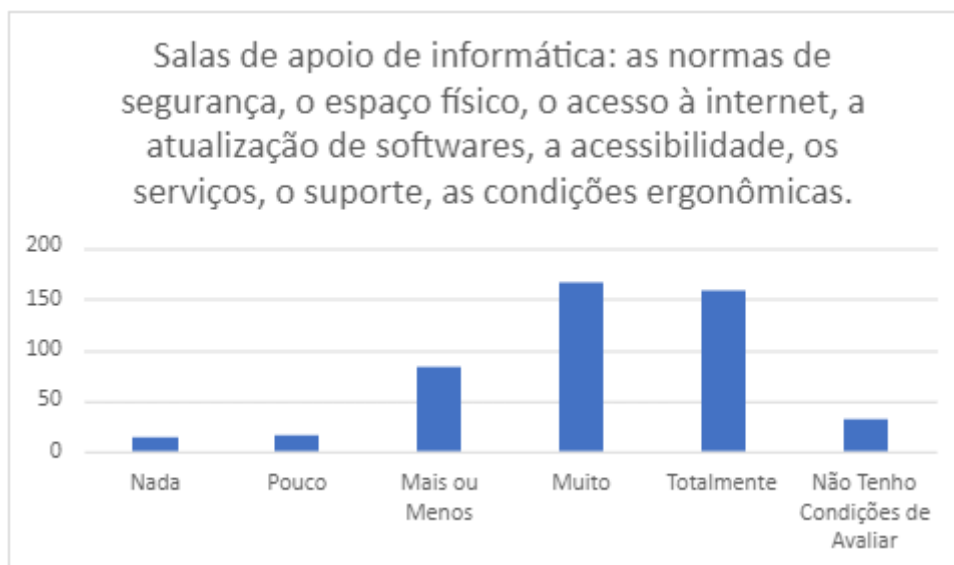


Figura 81: Salas de Apoio de Informática.
 Fonte: CPA, 2020.

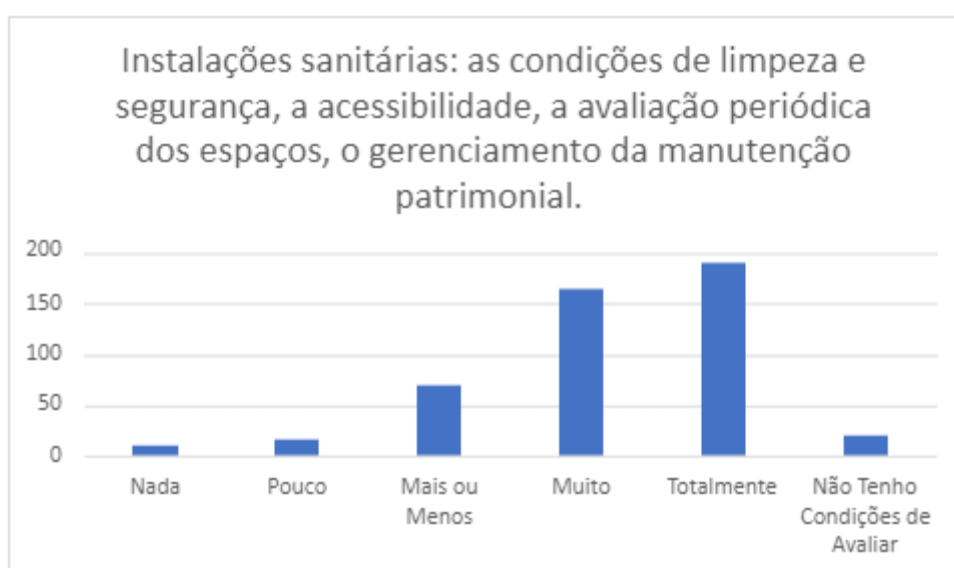


Figura 82: Instalações Sanitárias.
 Fonte: CPA, 2020.

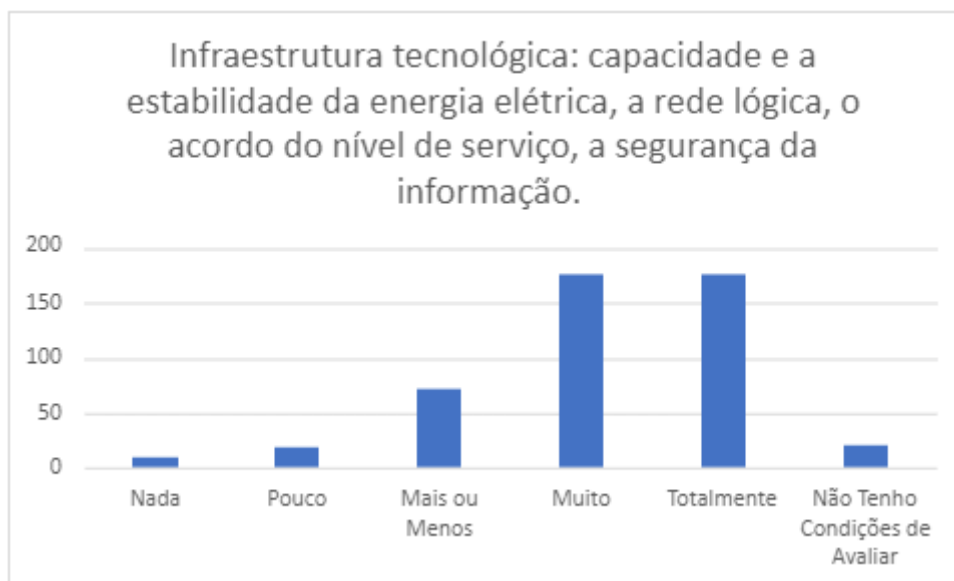


Figura 83: Infraestrutura Tecnológica.
 Fonte: CPA, 2020.

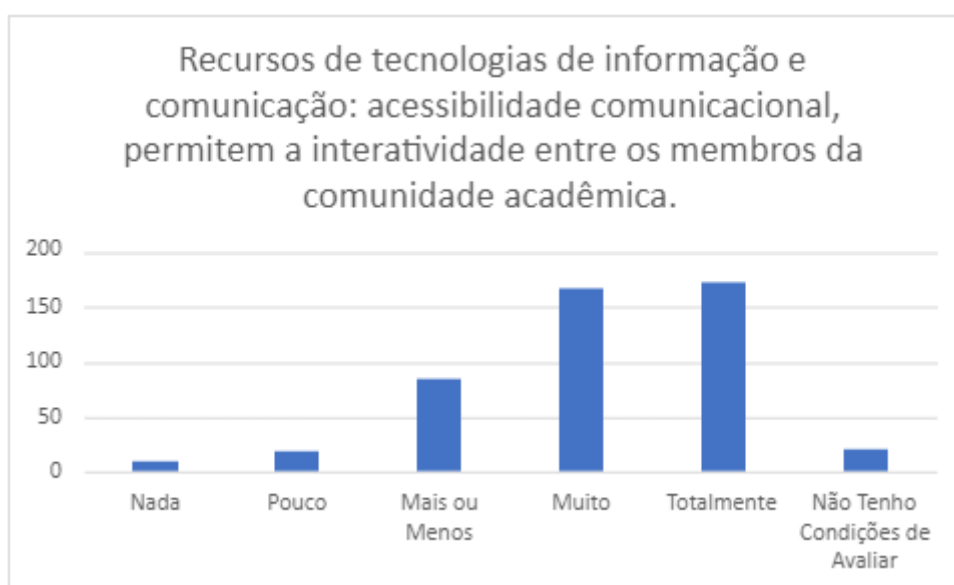


Figura 84: Recursos de TICs.
 Fonte: CPA, 2020.

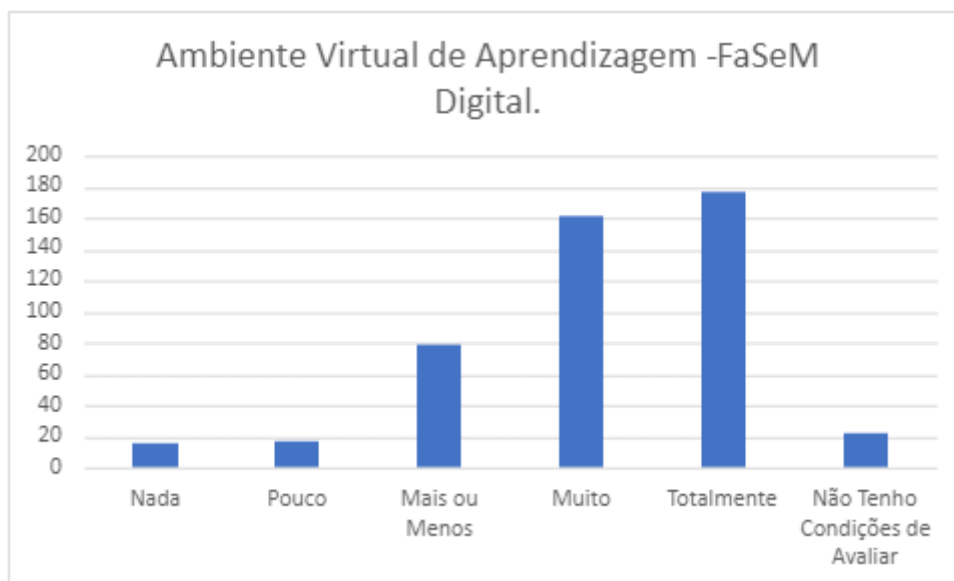


Figura 85: Ambiente Virtual de Aprendizagem.
Fonte: CPA, 2020.

Ensino Remoto Emergencial e Portal dos Estudantes

Na seção de avaliação do ensino remoto emergencial e do portal dos estudantes houve um índice de concordância, que pode representar a satisfação dos estudantes, superior aos itens das demais seções. Para os itens que estão apresentados entre a Figura 86 e a Figura 94 foram obtidos índices de concordância médios próximos aos 75%, enquanto a discordância total não ultrapassou o público estimado de 10% dos respondentes.

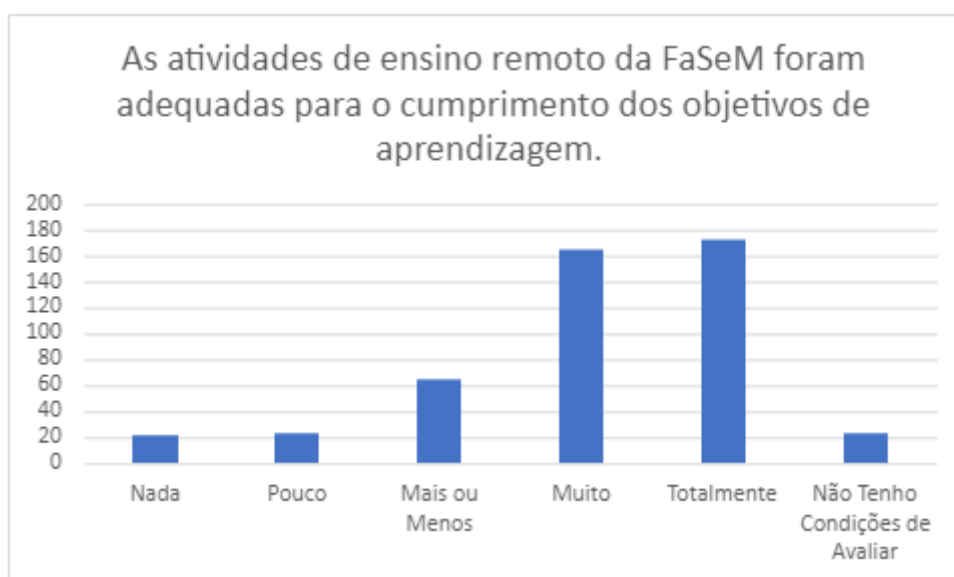


Figura 86: Atividades de Ensino Remoto.
Fonte: CPA, 2020.

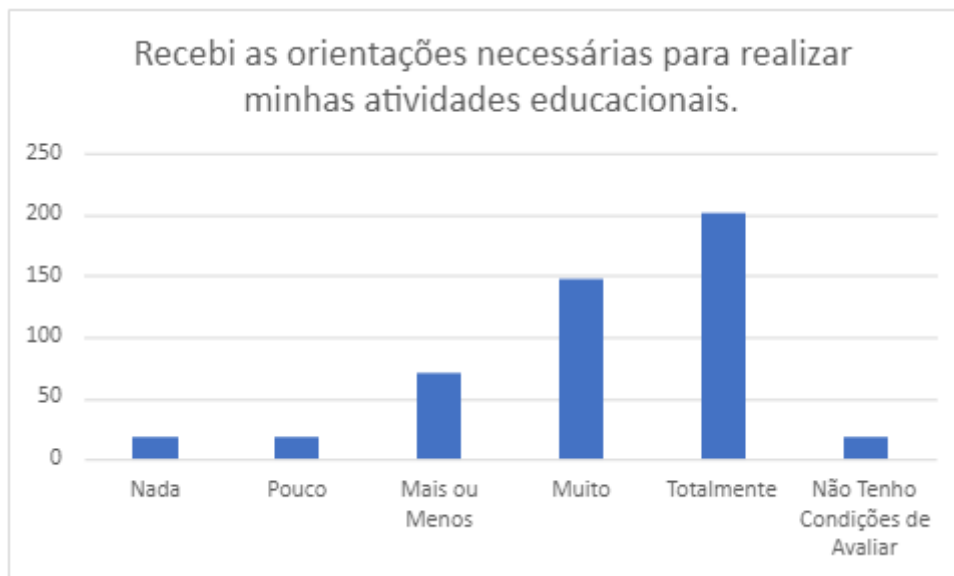


Figura 87: Orientações Acadêmicas.
Fonte: CPA, 2020.

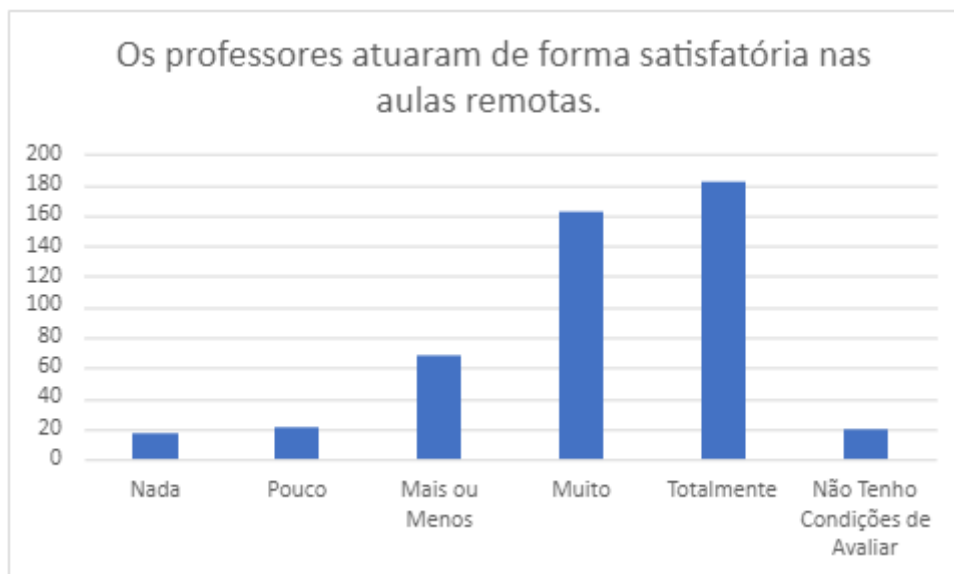


Figura 88: Atuação dos Docentes.
Fonte: CPA, 2020.

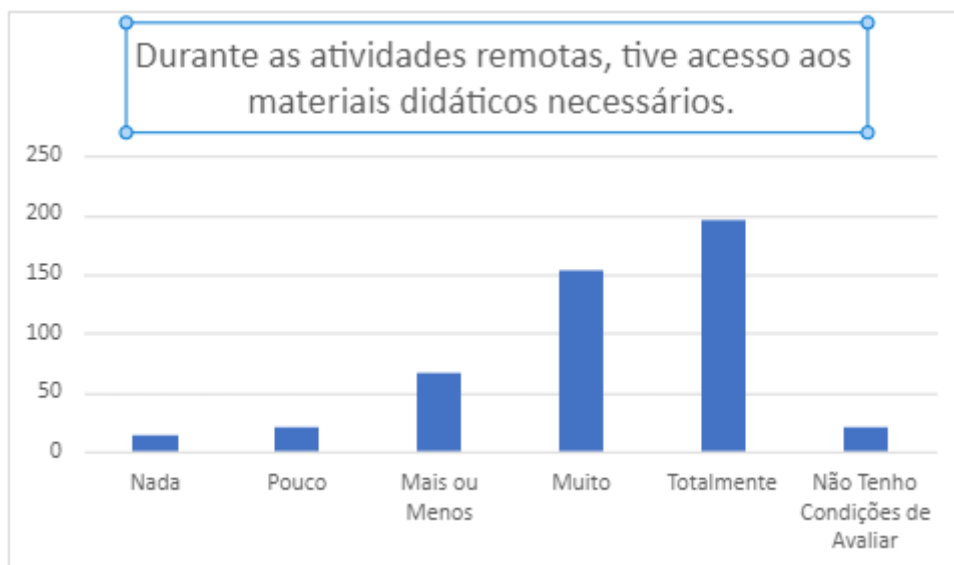


Figura 89: Materiais Didáticos.
Fonte: CPA, 2020.

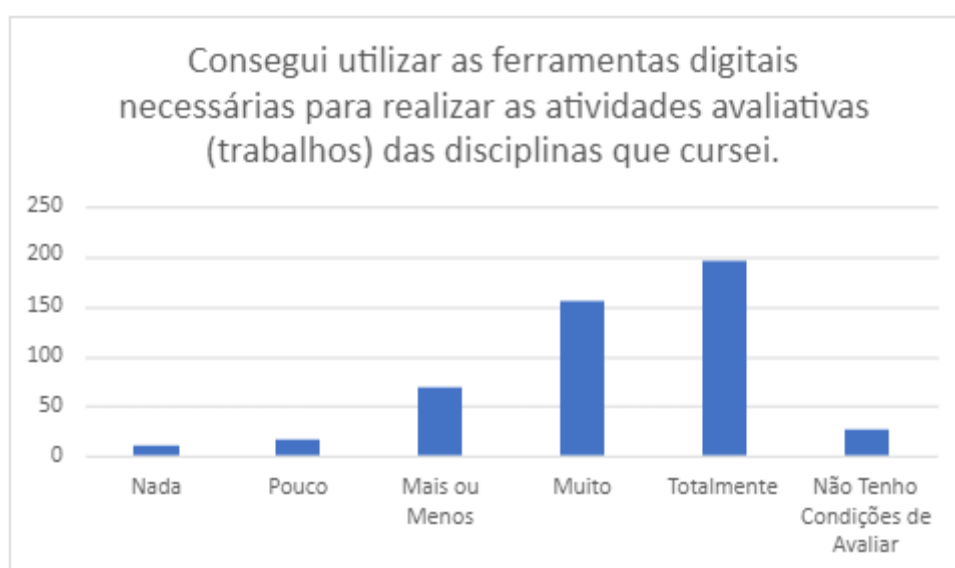


Figura 90: Ferramentas Digitais para Trabalhos.
Fonte: CPA, 2020.

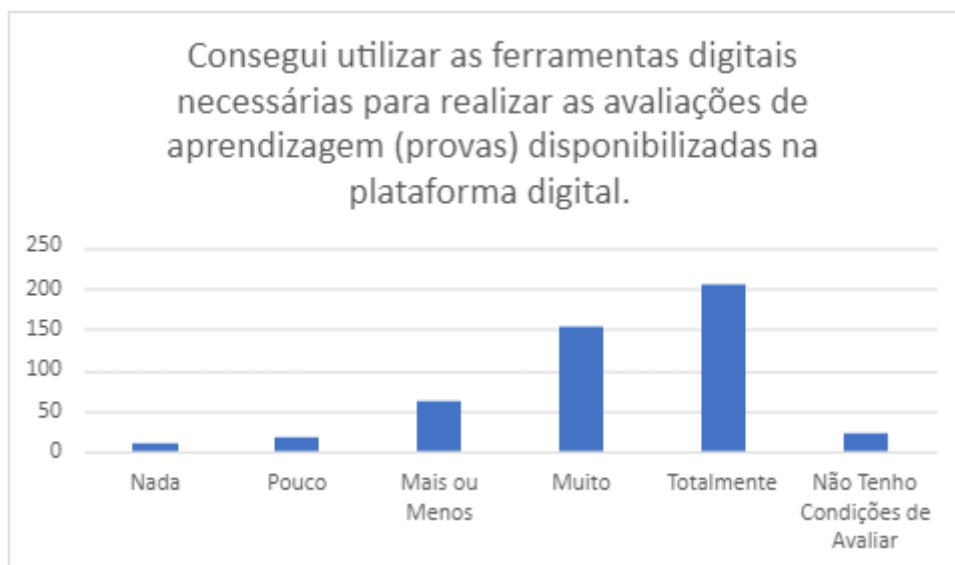


Figura 91: Ferramentas Digitais para Provas.
 Fonte: CPA, 2020.

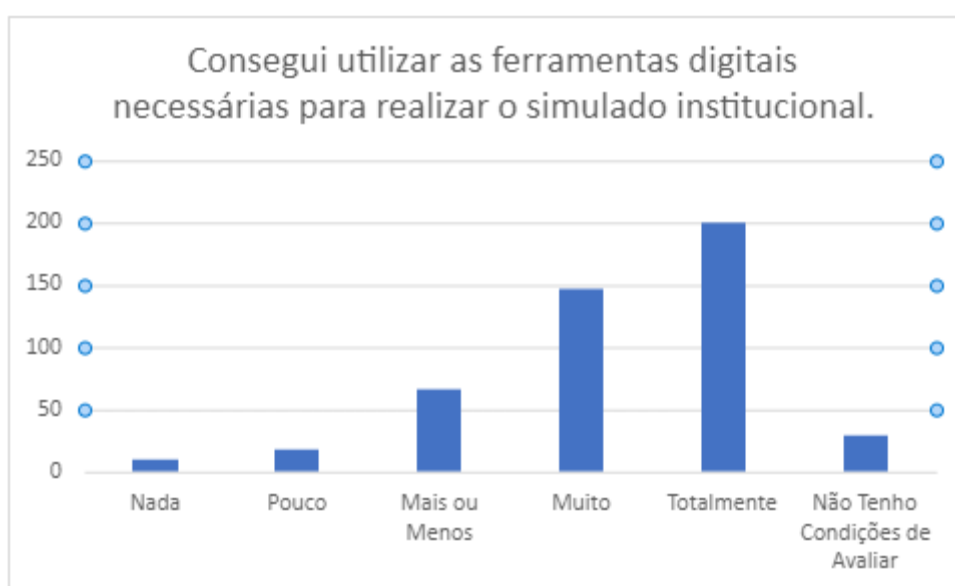


Figura 92: Ferramentas Digitais para o Simulado Institucional.
 Fonte: CPA, 2020.

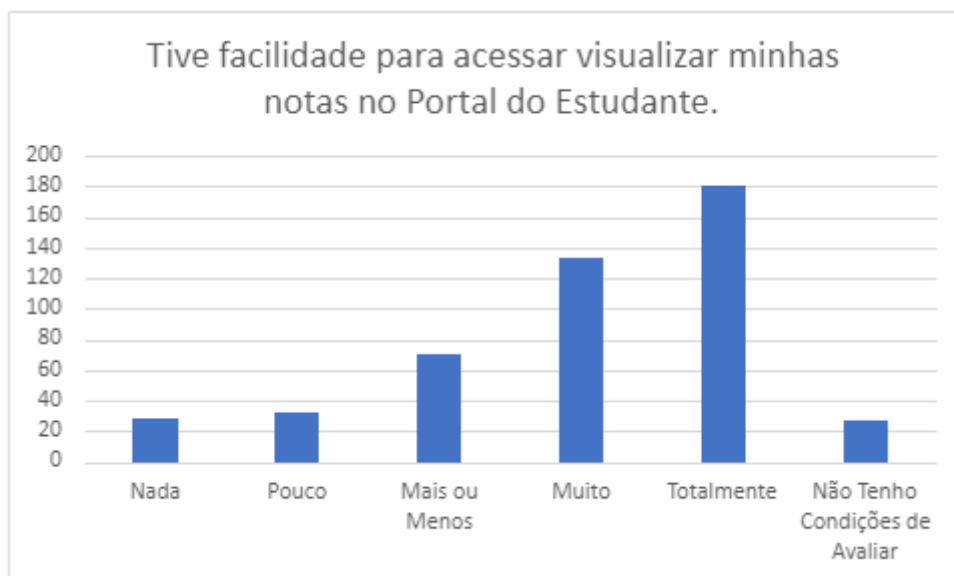


Figura 93: Visualização de Notas.
Fonte: CPA, 2020.

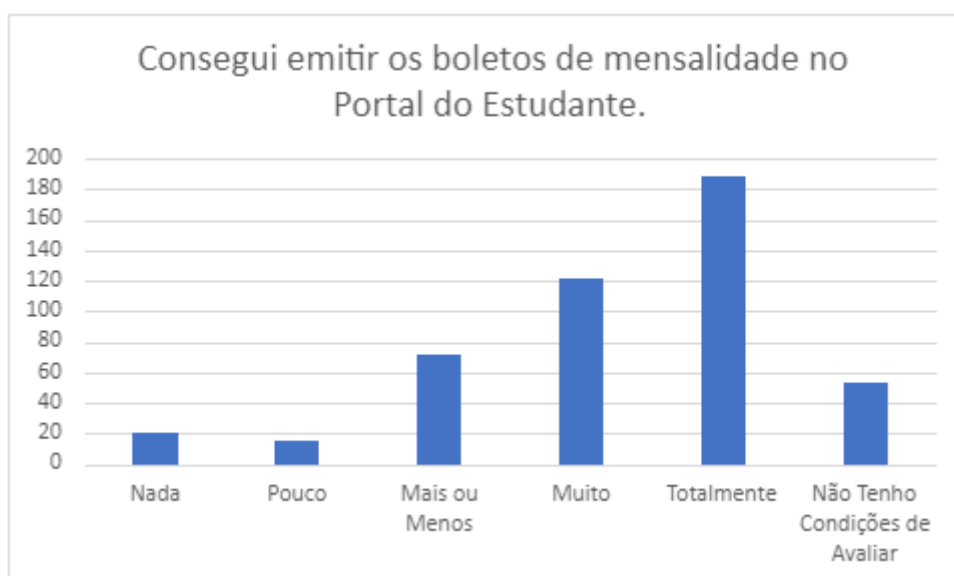


Figura 94: Emissão de Boletos.
Fonte: CPA, 2020.

Avaliação dos Docentes pelos Discentes

Os estudantes avaliaram individualmente cada professor das disciplinas que cursou. A CPA optou por encaminhar as avaliações individuais para a coordenação de cada curso e utilizar a média geral aqui no relatório. Desse modo, não será apresentado o número de respostas computadas para opção da escala e sim o percentual. Todavia, a escala manteve a gradação das demais seções.

Os discentes avaliaram itens como: pontualidade, assiduidade, didática, flexibilidade, capacidade técnica percebida, transparência em relação aos critérios de

avaliação, nível de incentivo ao desenvolvimento dos estudantes, comprometimento e *feedback*. Os resultados encontram-se disponíveis entre a Figura 95 e a Figura 140.

Para todos os itens houve um consenso de aproximadamente 75% de concordância dos estudantes, sempre avaliando positivamente os docentes. Desse modo, considerando o fato de que para cada item houve mais de duas mil respostas, não percebemos a necessidade de destacar qualquer elemento avaliado.

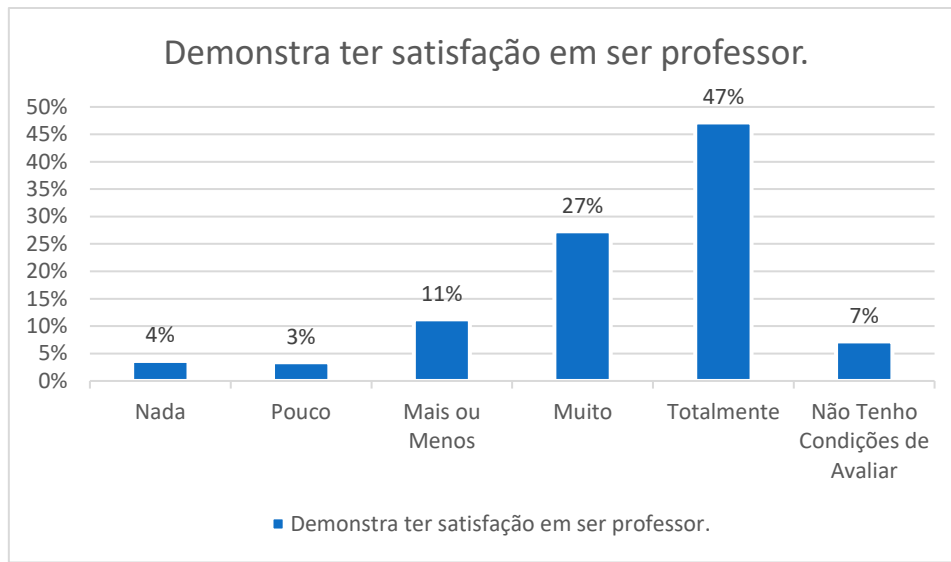


Figura 95: Satisfação do Docente.
Fonte: CPA, 2020.

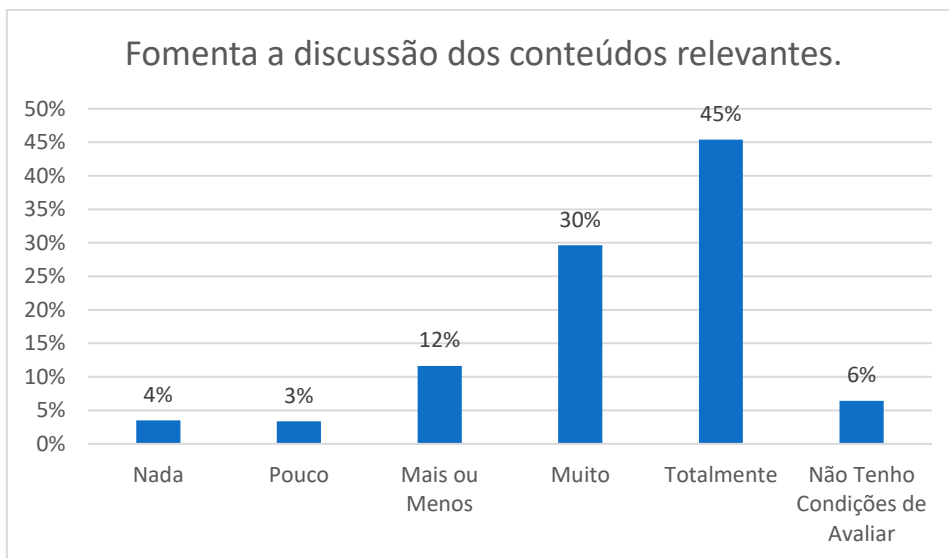


Figura 96: Fomento de Discussões Relevantes.
 Fonte: CPA, 2020.

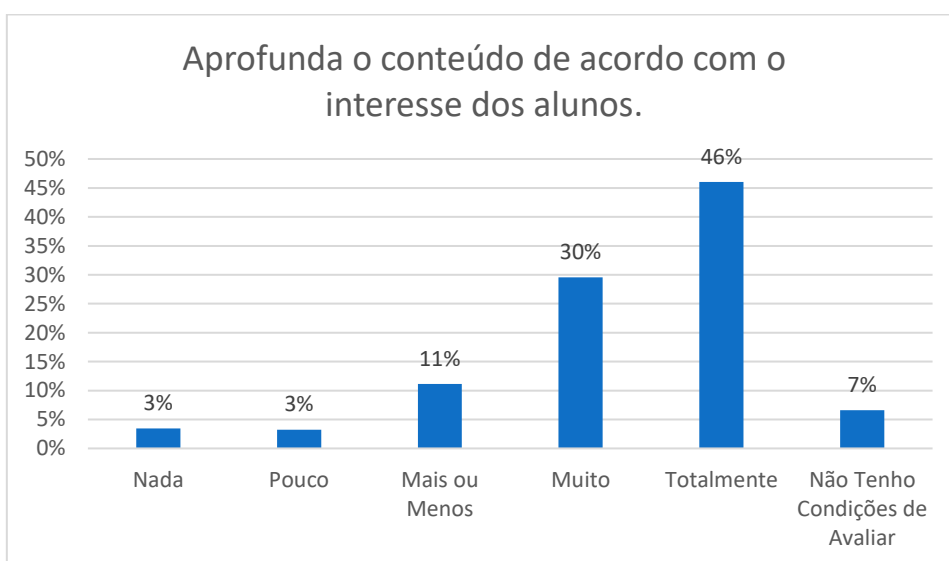


Figura 97: Interesse dos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

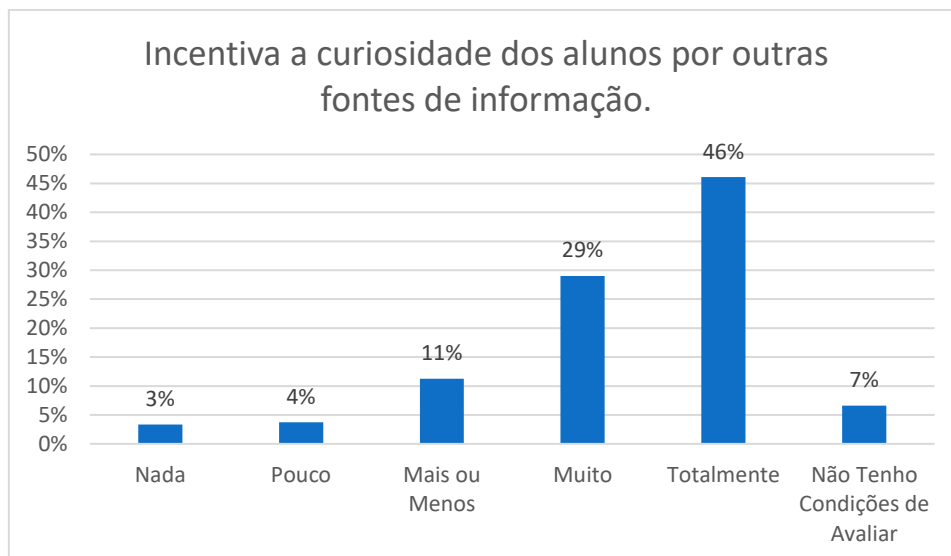


Figura 98: Incentivo ao Desenvolvimento dos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

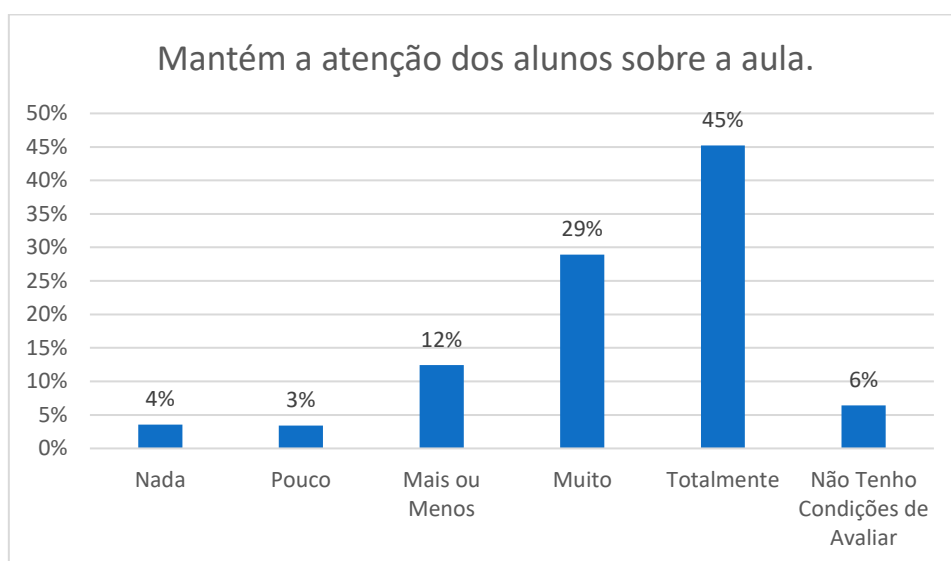


Figura 99: Manutenção da Atenção dos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

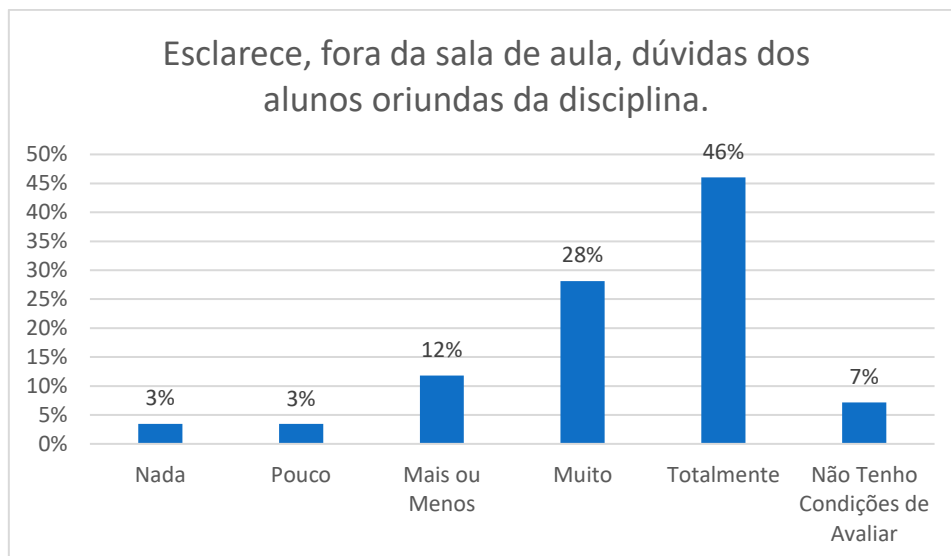


Figura 100: Atendimento aos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

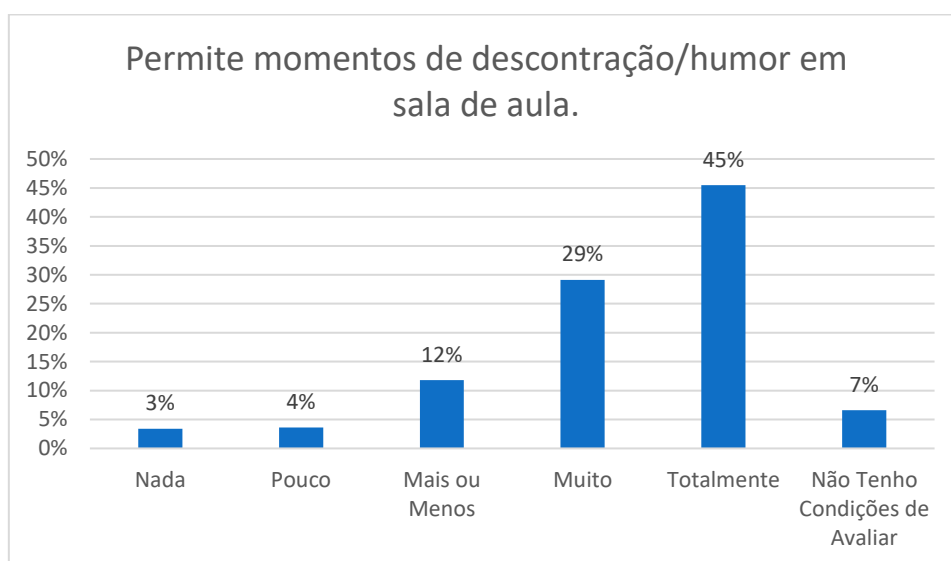


Figura 101: Interação Qualitativa com os Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

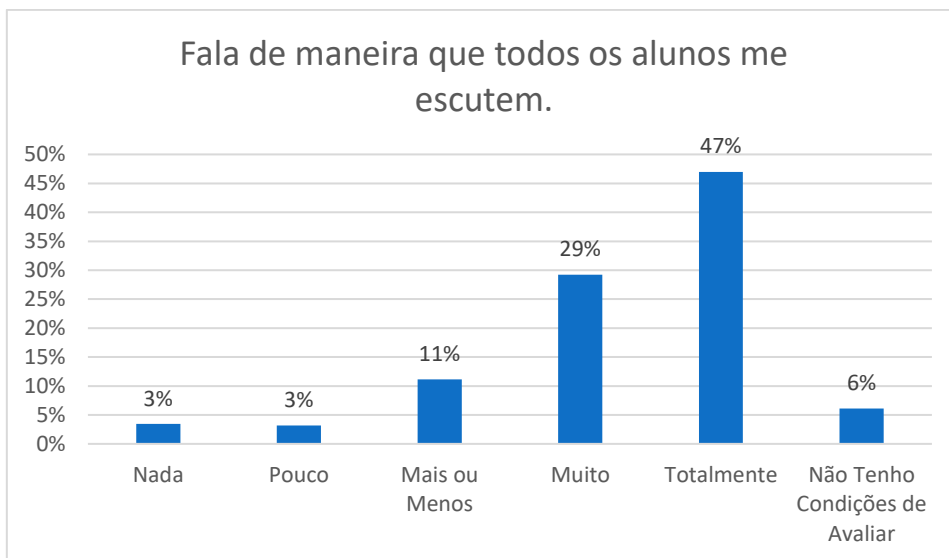


Figura 102: Didática 1.
Fonte: CPA, 2020.

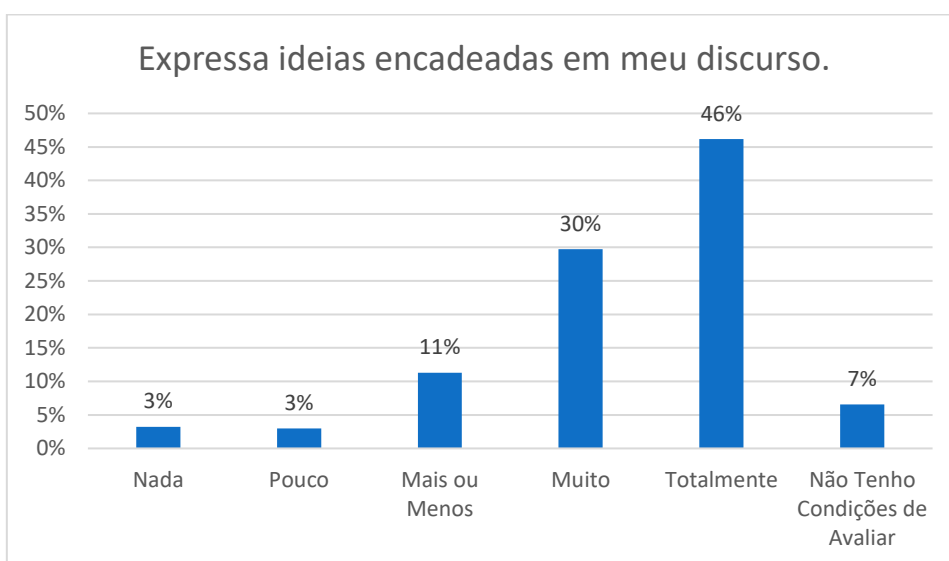


Figura 103: Didática 2.
Fonte: CPA, 2020.

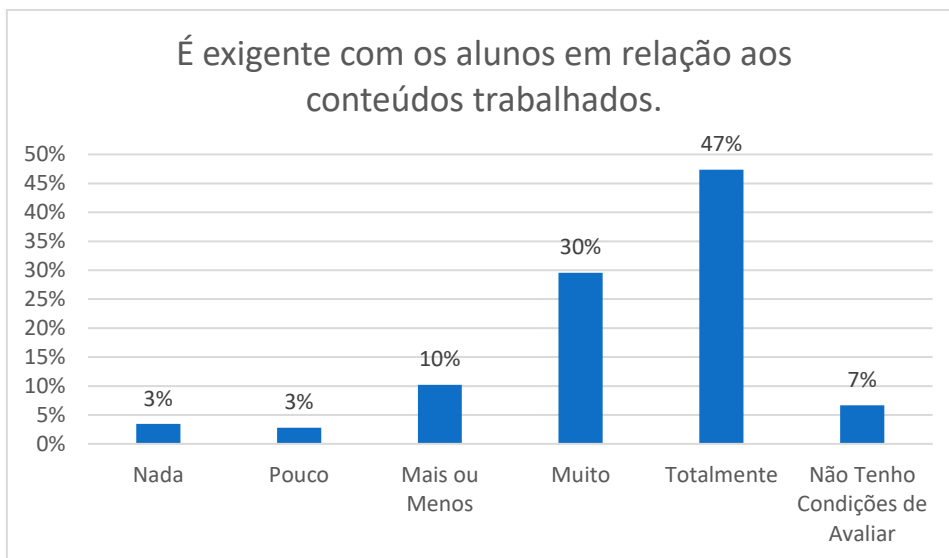


Figura 104: Nível de Exigência.
 Fonte: CPA, 2020.

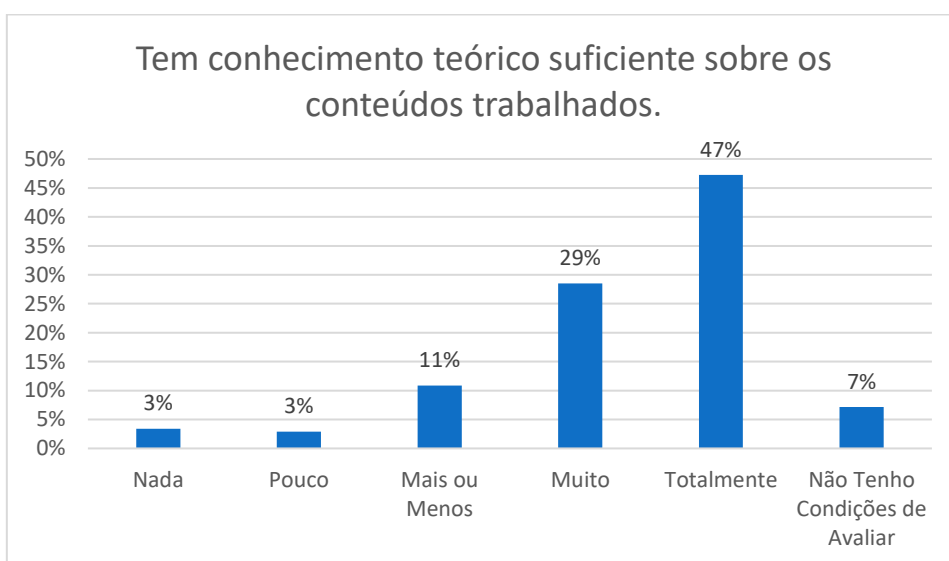


Figura 105: Conhecimento Teórico.
 Fonte: CPA, 2020.

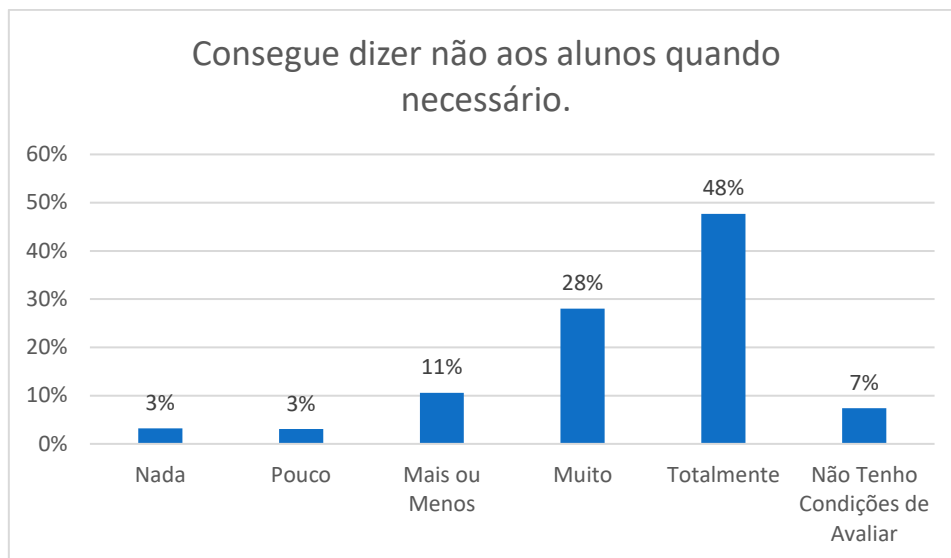


Figura 106: Rigor.
Fonte: CPA, 2020.

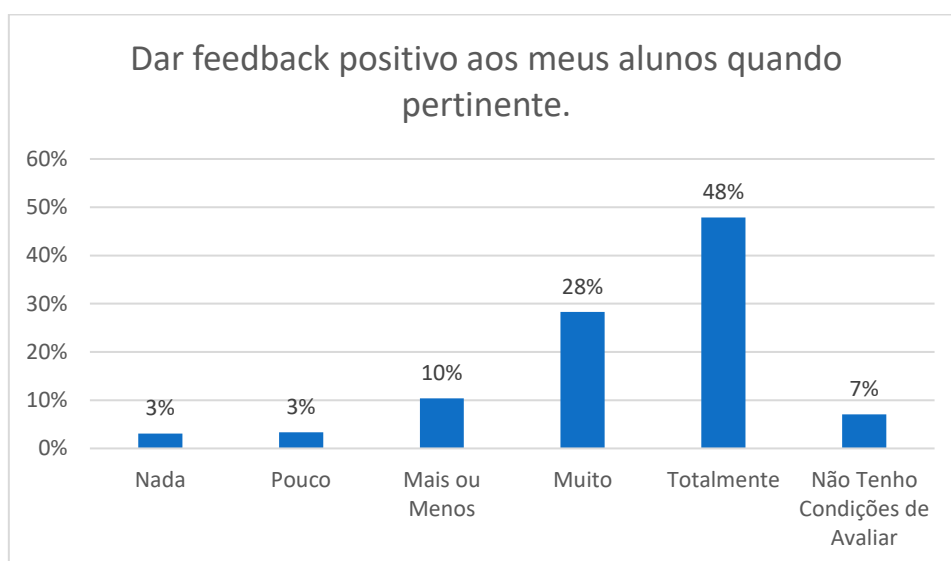


Figura 107: Feedback Positivo.
Fonte: CPA, 2020.

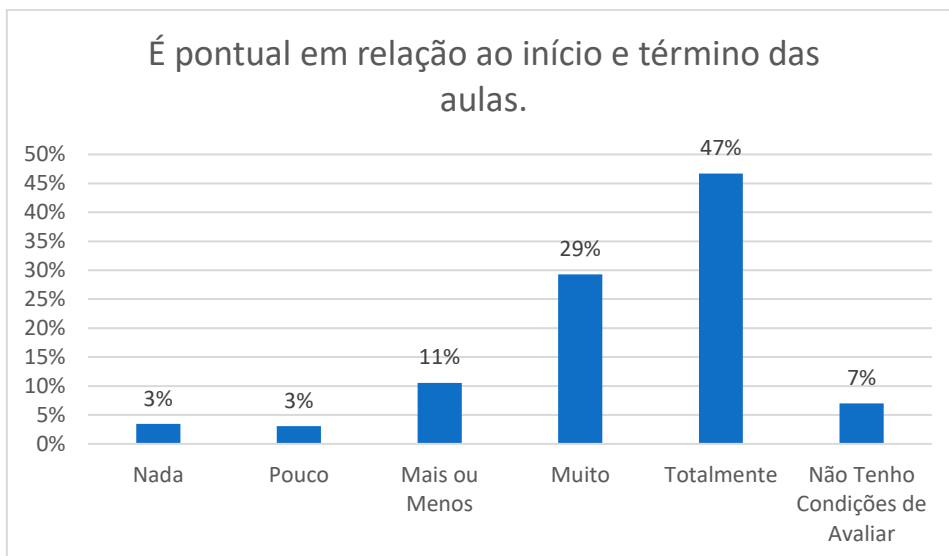


Figura 108: Pontualidade.
Fonte: CPA, 2020.

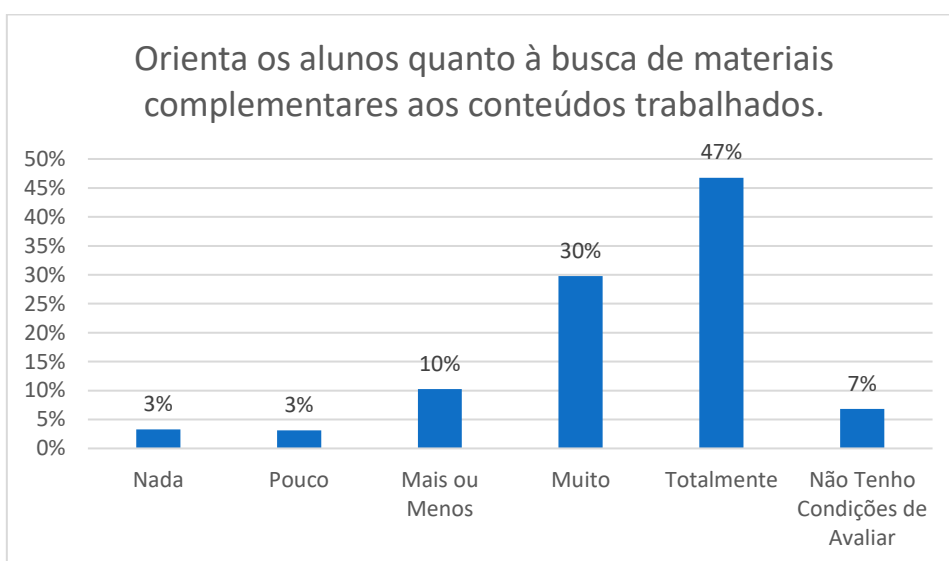


Figura 109: Orientação.
Fonte: CPA, 2020.

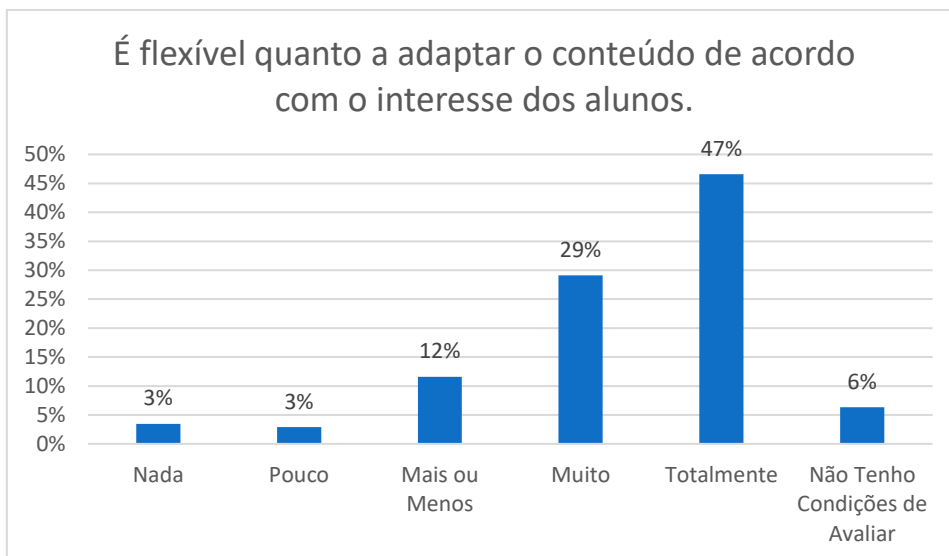


Figura 110: Flexibilidade.
Fonte: CPA, 2020.

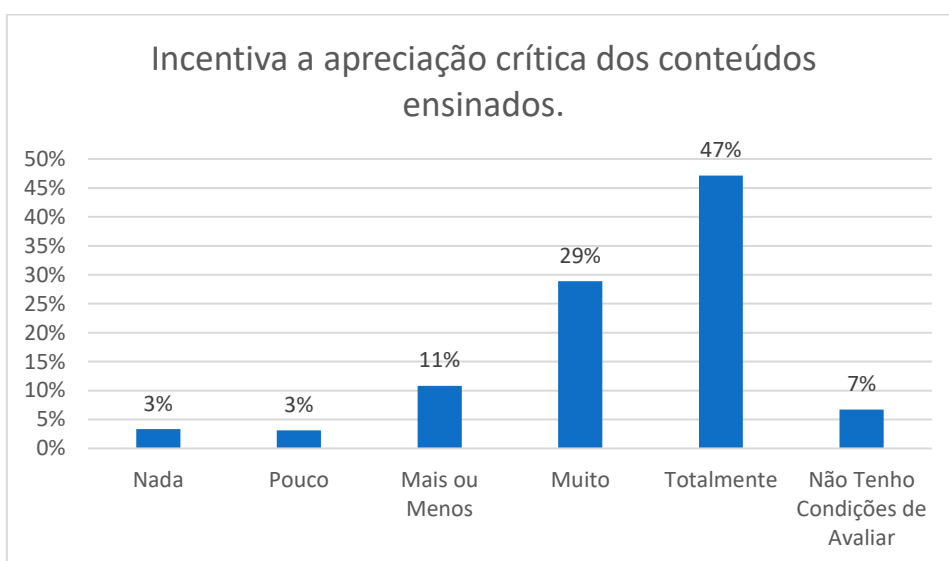


Figura 111: Incentivo aos Estudantes.
Fonte: CPA, 2020.

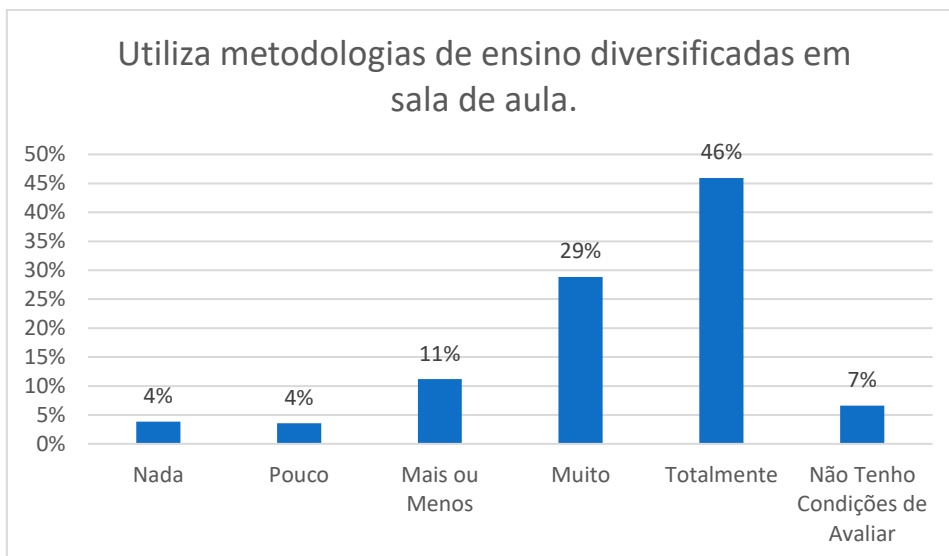


Figura 112: Metodologia de Ensino.
Fonte: CPA, 2020.

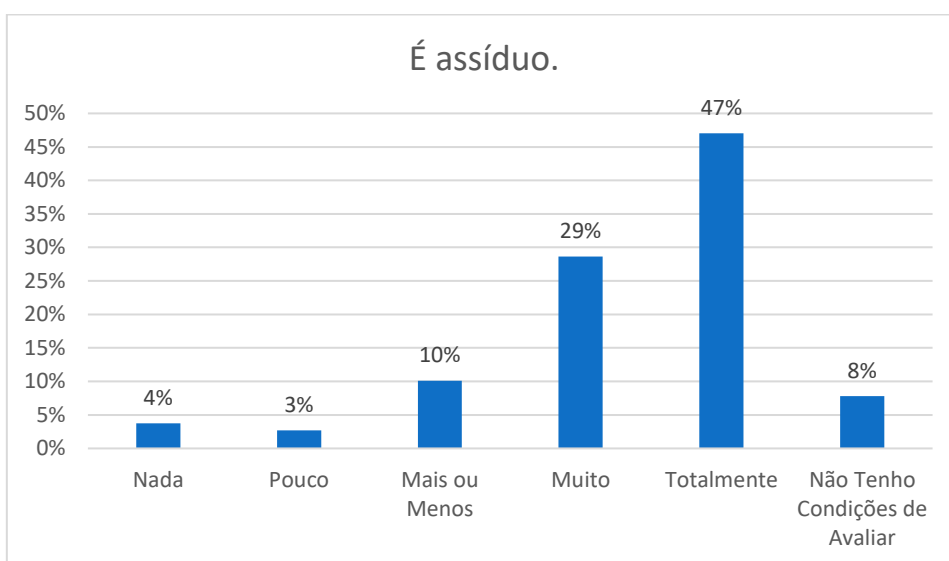


Figura 113: Assiduidade.
Fonte: CPA, 2020.

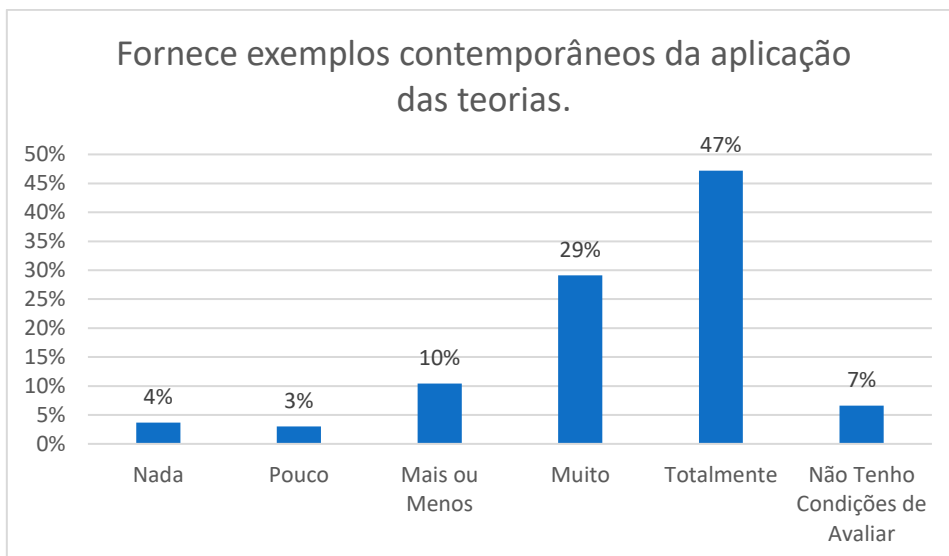


Figura 114: Qualidade dos Exemplos.
 Fonte: CPA, 2020.

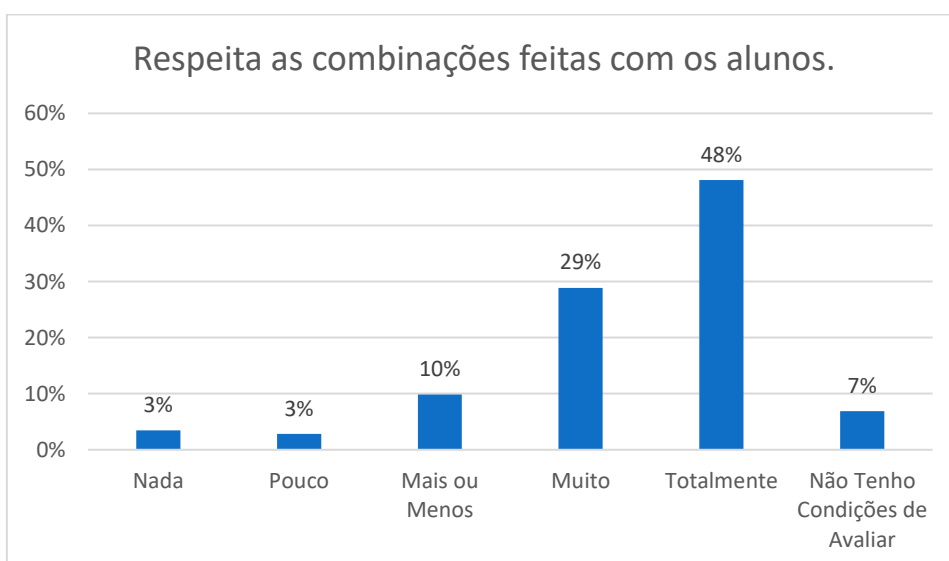


Figura 115: Respeito aos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

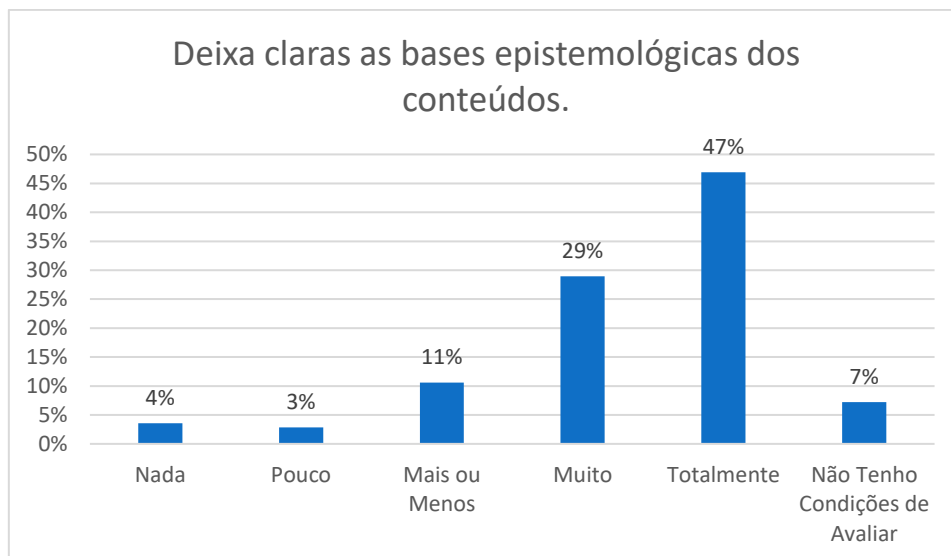


Figura 116: Didática.
Fonte: CPA, 2020.

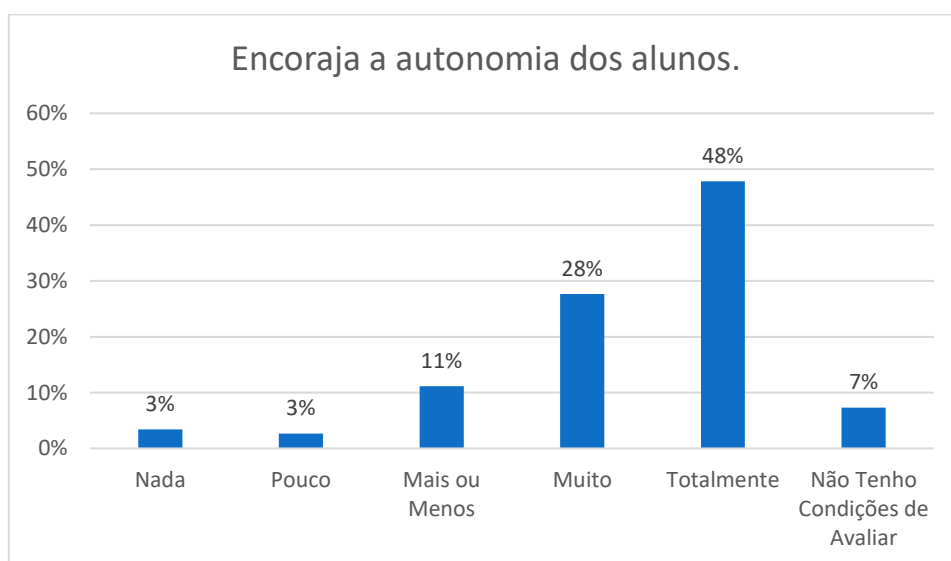


Figura 117: Incentivo à Autonomia.
Fonte: CPA, 2020.

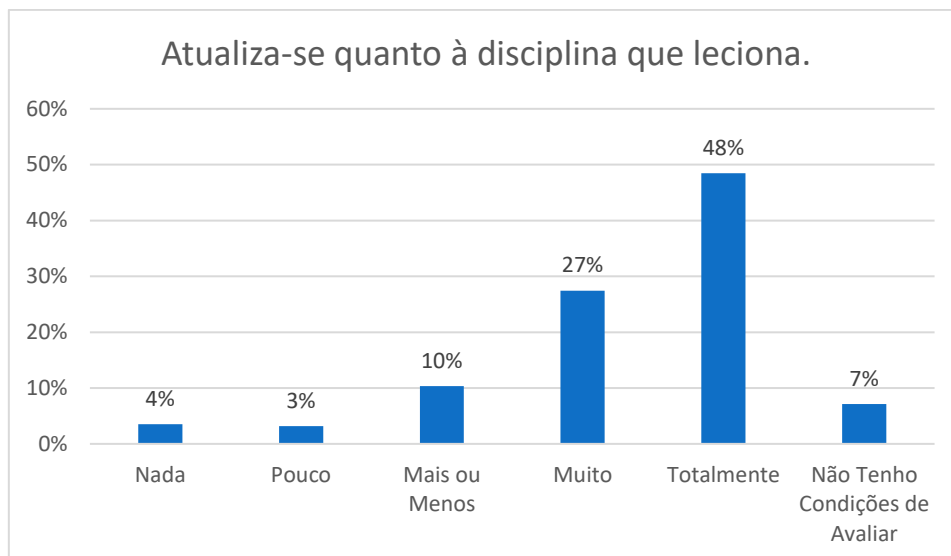


Figura 118: Atualização do Docente.
 Fonte: CPA, 2020.

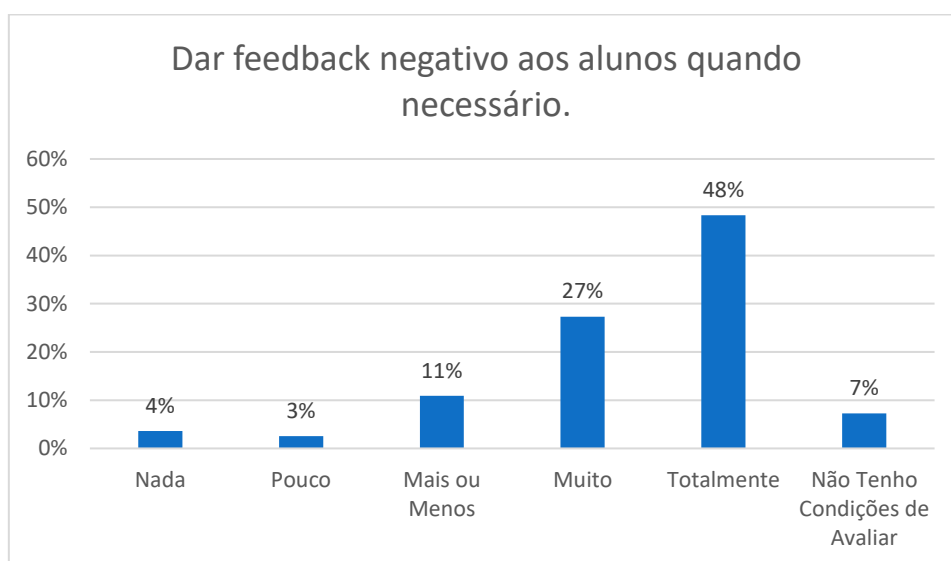


Figura 119: Feedback Negativo.
 Fonte: CPA, 2020.

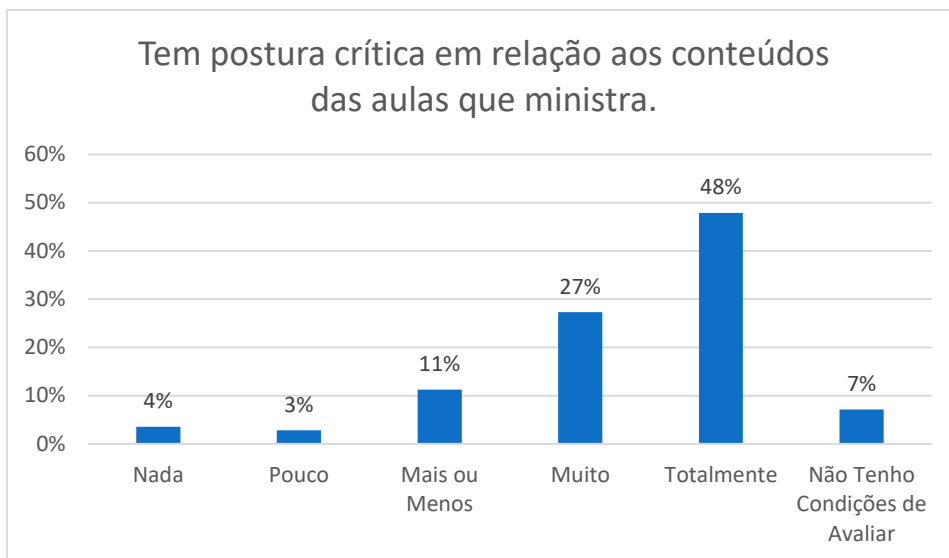


Figura 120: Postura Crítica.
Fonte: CPA, 2020.

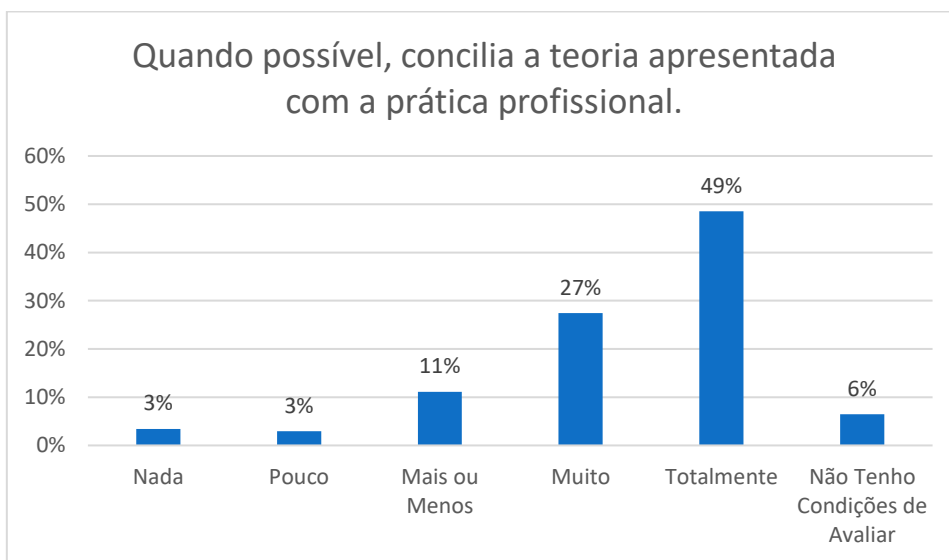


Figura 121: Teoria e Prática.
Fonte: CPA, 2020.

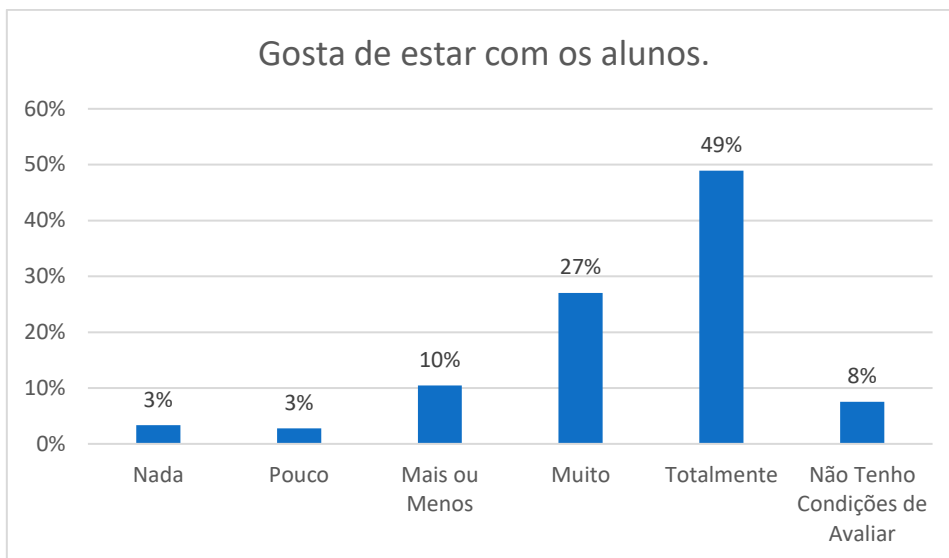


Figura 122: Qualidade da Interação.
 Fonte: CPA, 2020.

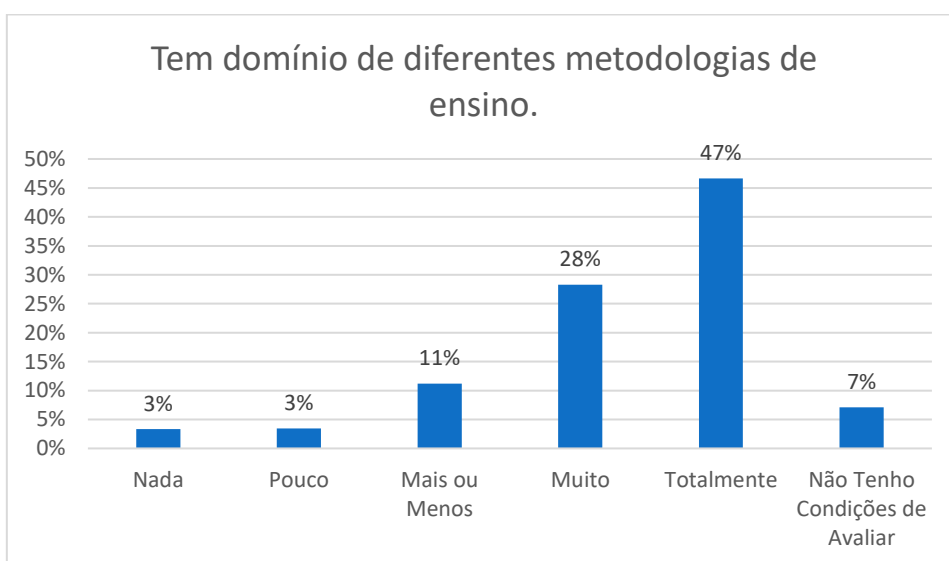


Figura 123: Domínio do Docente.
 Fonte: CPA, 2020.



Figura 124: Nível de Organização.
 Fonte: CPA, 2020.

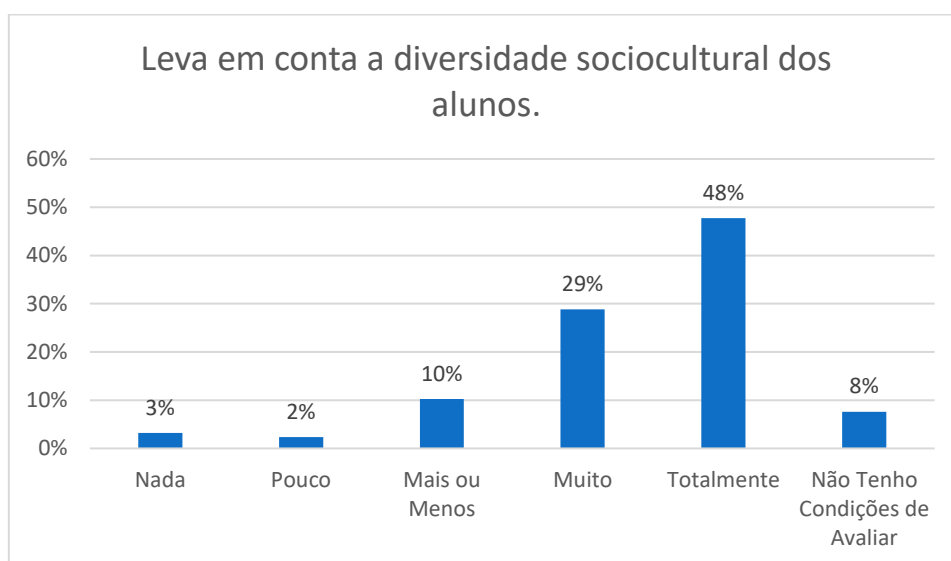


Figura 125: Diversidade Sociocultural.
 Fonte: CPA, 2020.

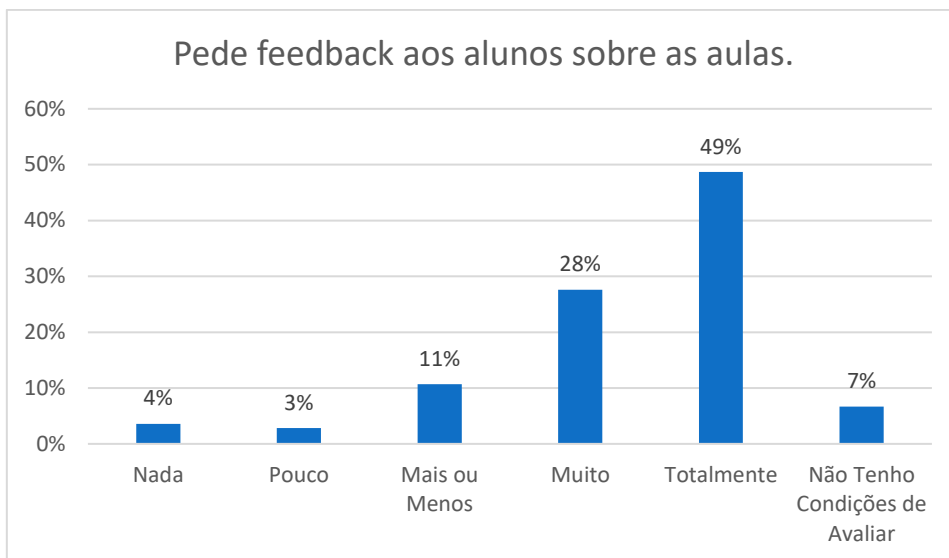


Figura 126: Solicitação de Feedback.
Fonte: CPA, 2020.

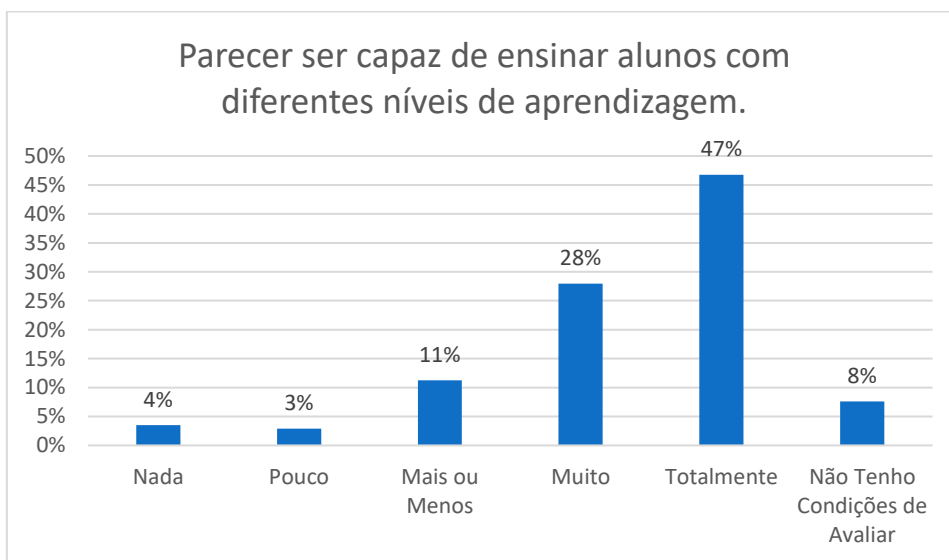


Figura 127: Adaptação aos Estudantes.
Fonte: CPA, 2020.

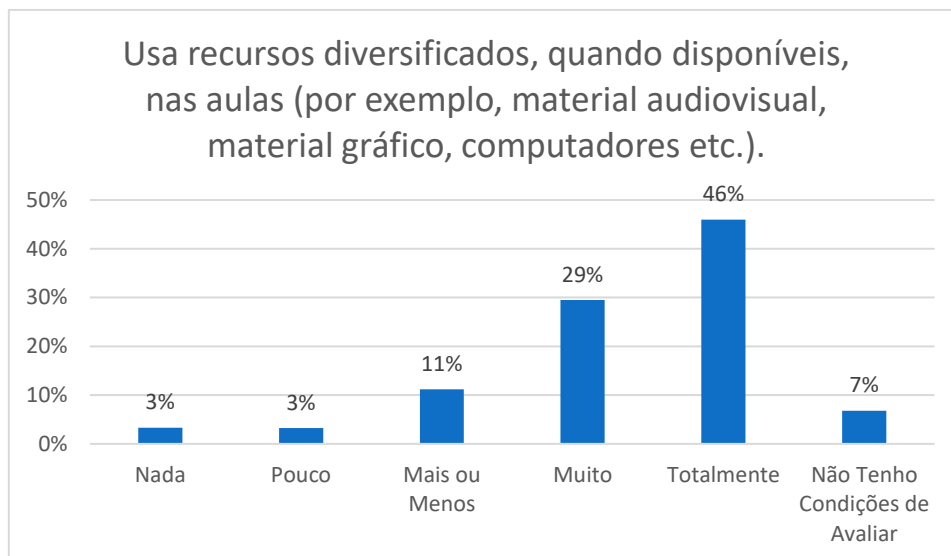


Figura 128: Recursos.
 Fonte: CPA, 2020.

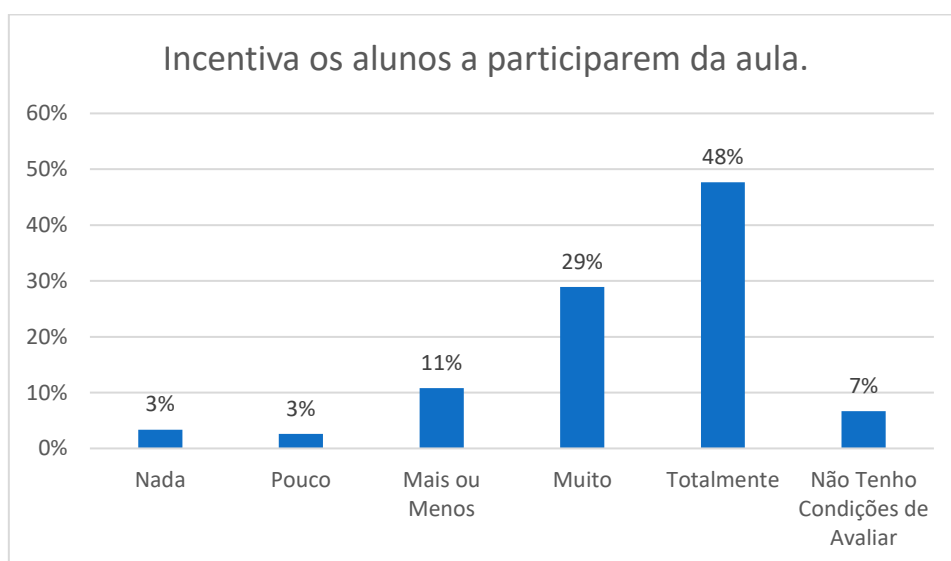


Figura 129: Participação dos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

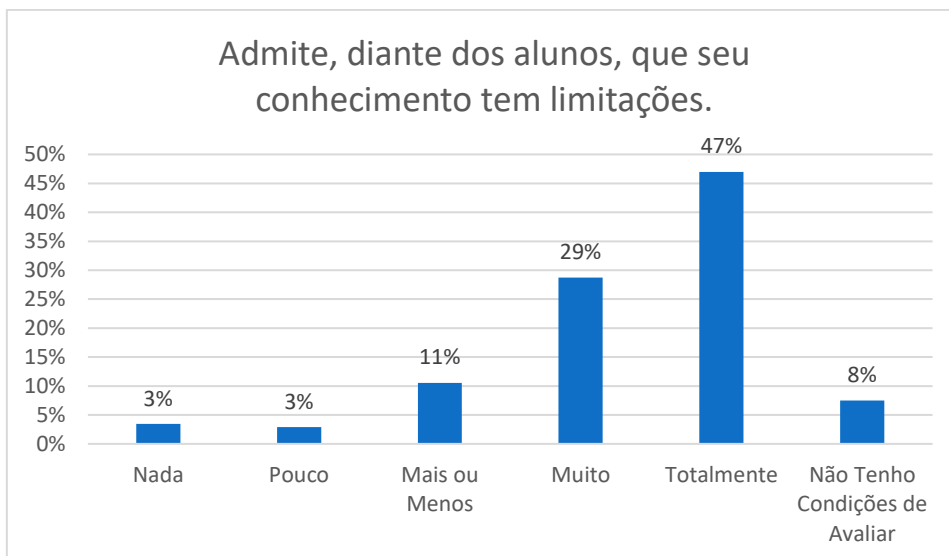


Figura 130: Reconhecimento de Limitações.
 Fonte: CPA, 2020.

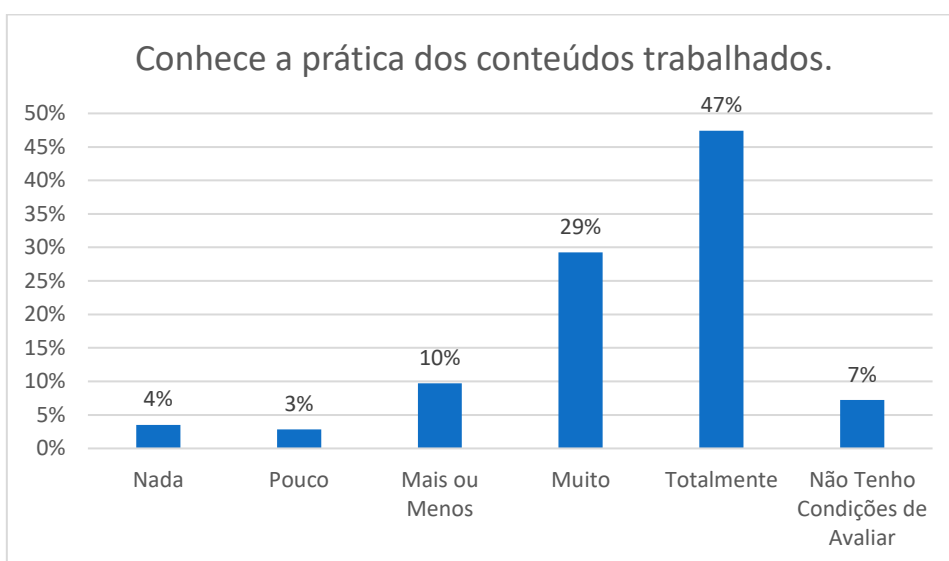


Figura 131: Capacidade Prática.
 Fonte: CPA, 2020.

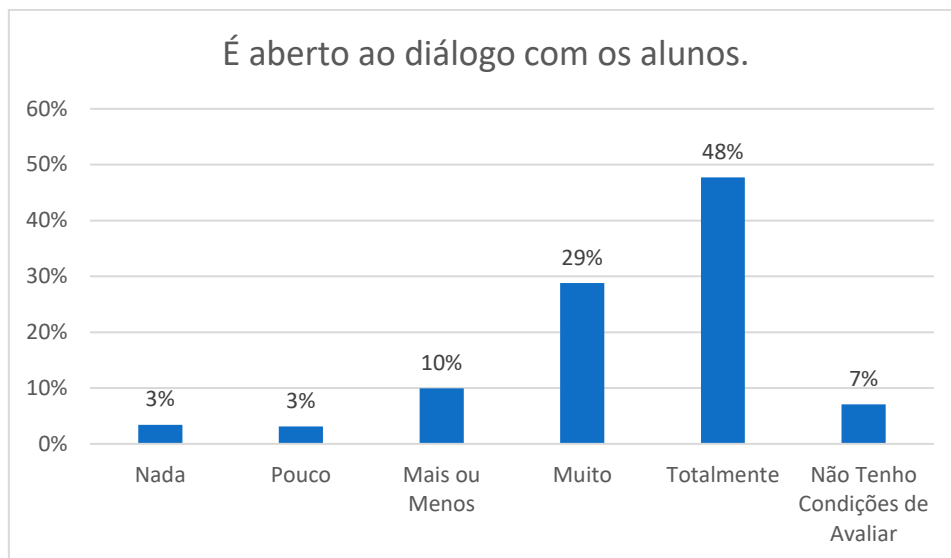


Figura 132: Capacidade de Diálogo.
 Fonte: CPA, 2020.

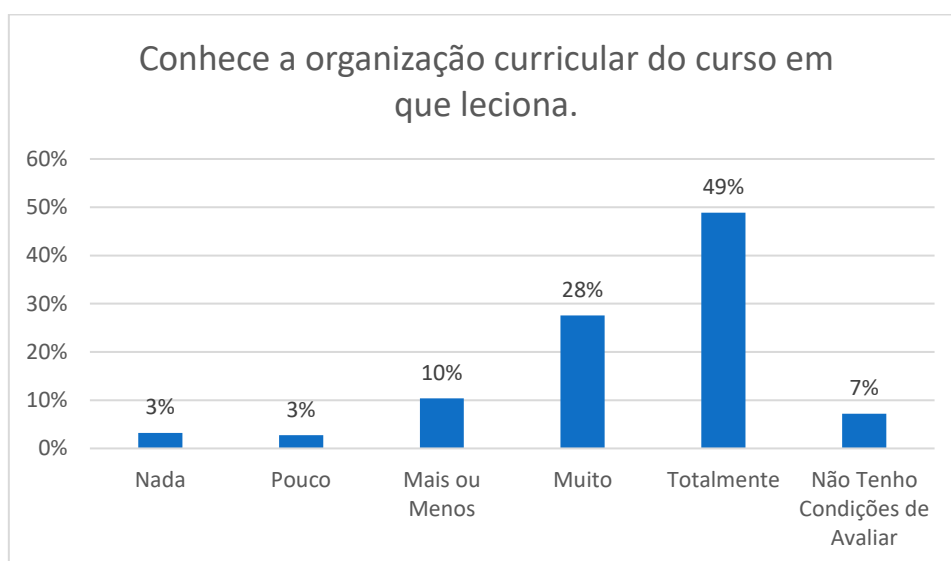


Figura 133: Domínio do Projeto Pedagógico do Curso.
 Fonte: CPA, 2020.

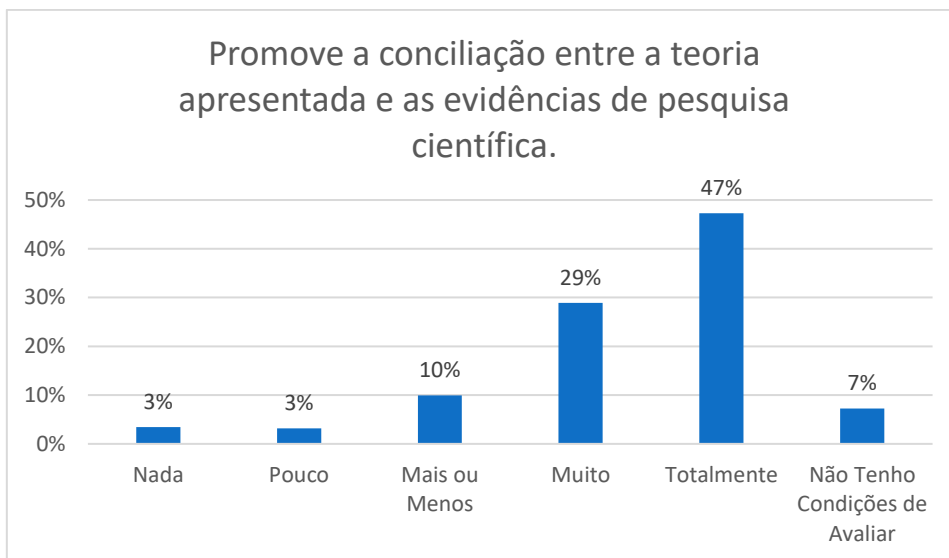


Figura 134: Teoria e Prática.
 Fonte: CPA, 2020.

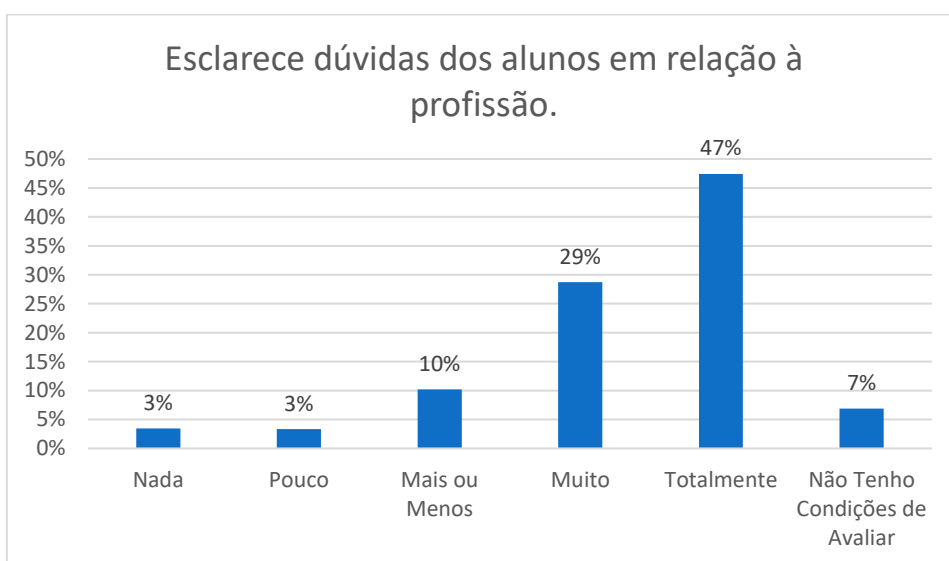


Figura 135: Esclarecimento de Dúvidas.
 Fonte: CPA, 2020.

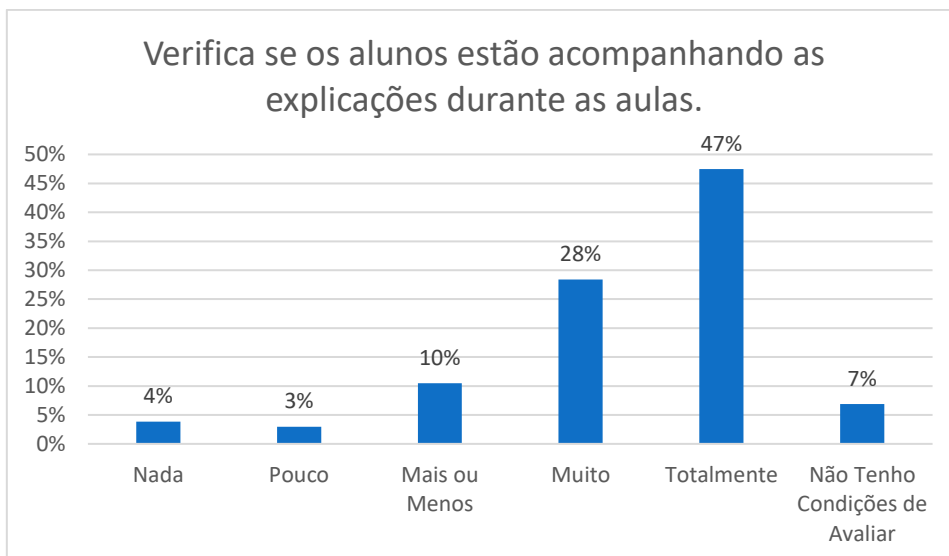


Figura 136: Observação dos Estudantes.
 Fonte: CPA, 2020.

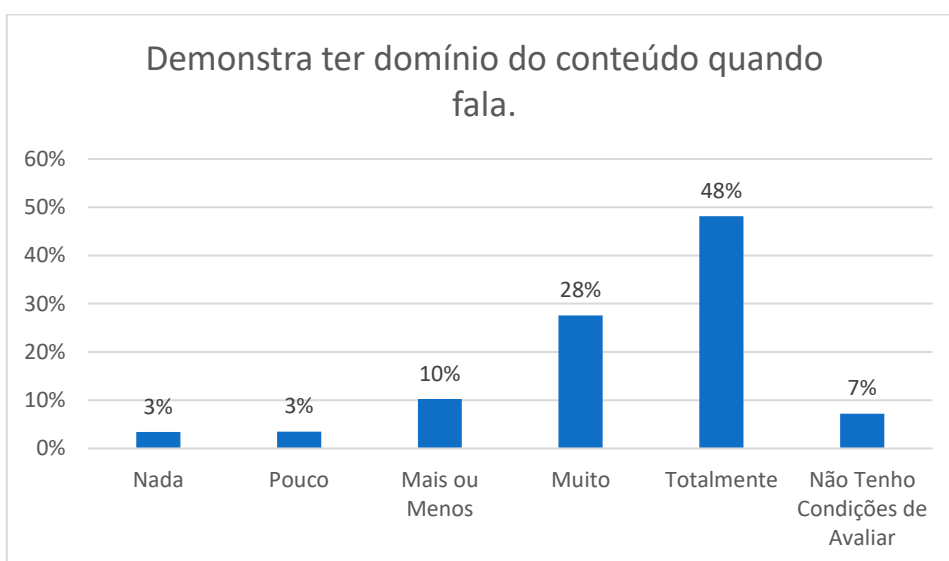


Figura 137: Domínio do Conteúdo.
 Fonte: CPA, 2020.

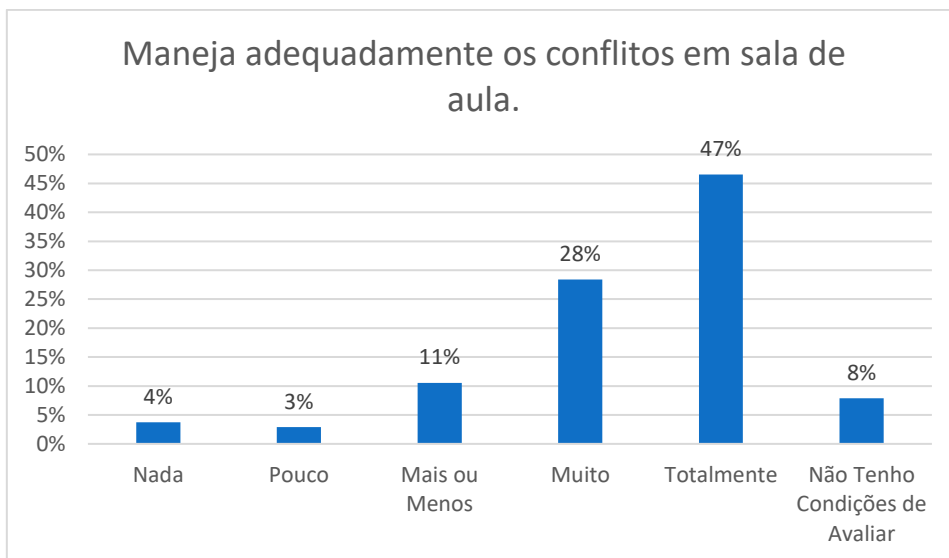


Figura 138: Capacidade de Manejo de Conflitos.
Fonte: CPA, 2020.

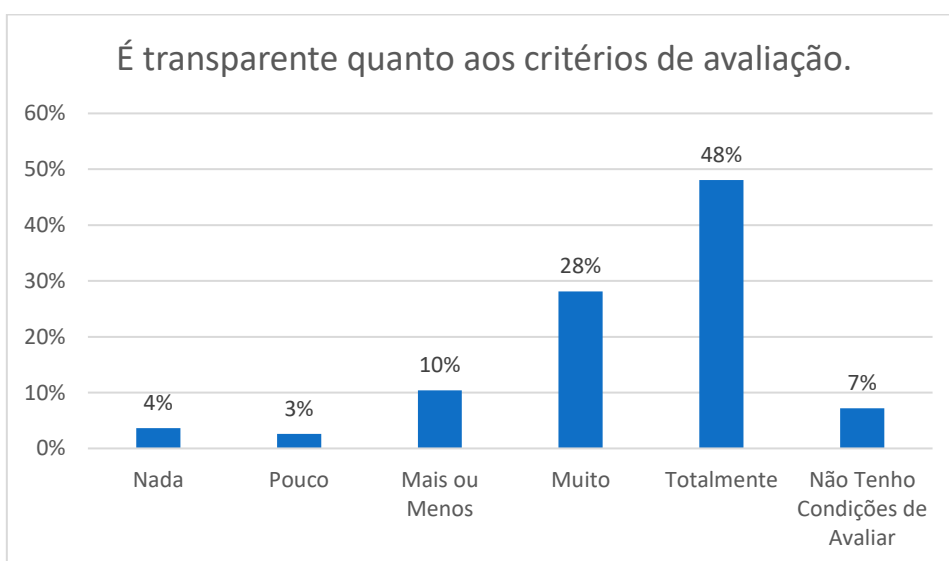


Figura 139: Critérios de Avaliação.
Fonte: CPA, 2020.

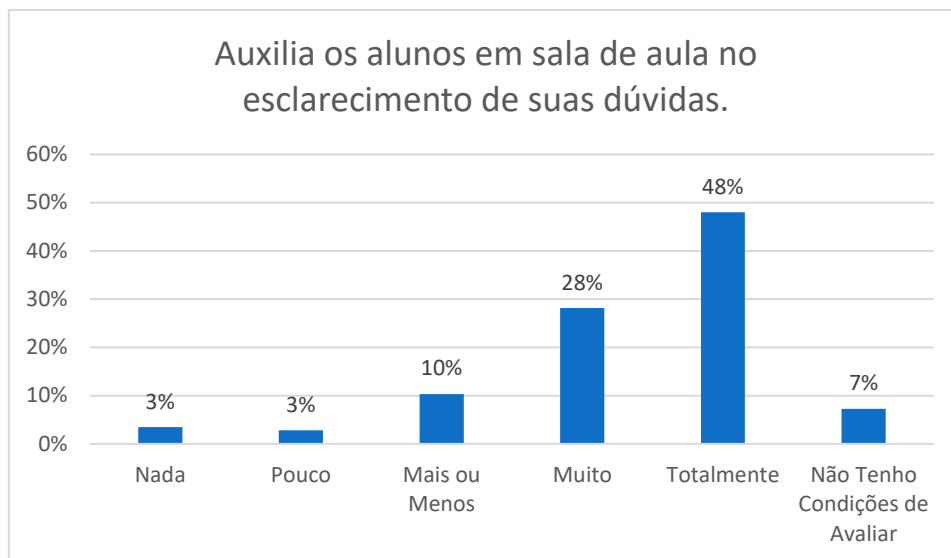


Figura 140: Auxílio aos Estudantes.
Fonte: CPA, 2020.

RESULTADOS E DISCUSSÃO DO INSTRUMENTO APLICADO NOS DOCENTES

Dentre os docentes ativos da FaSeM, 15 participaram do processo de autoavaliação institucional. O instrumento contou com 57 itens, que avaliaram os seguintes tópicos:

- Planejamento e avaliação institucional;
- Desenvolvimento institucional;
- Políticas acadêmicas;
- Políticas de gestão;
- Intraestrutura;

Planejamento e Avaliação Institucional

Nos itens disponibilizados aos docentes para a avaliação do planejamento e da avaliação institucional houve um elevado índice de concordância por parte dos respondentes. Contudo, quando nos referimos ao item relativo aos relatórios da CPA e como eles afetam o processo de gestão e inovação institucional houve dois participantes que relataram não ter condições de avaliar. Como apenas este item teve resultados destoantes dos demais, consideramos que é necessário analisar como esses fatores estão sendo comunicados aos docentes.

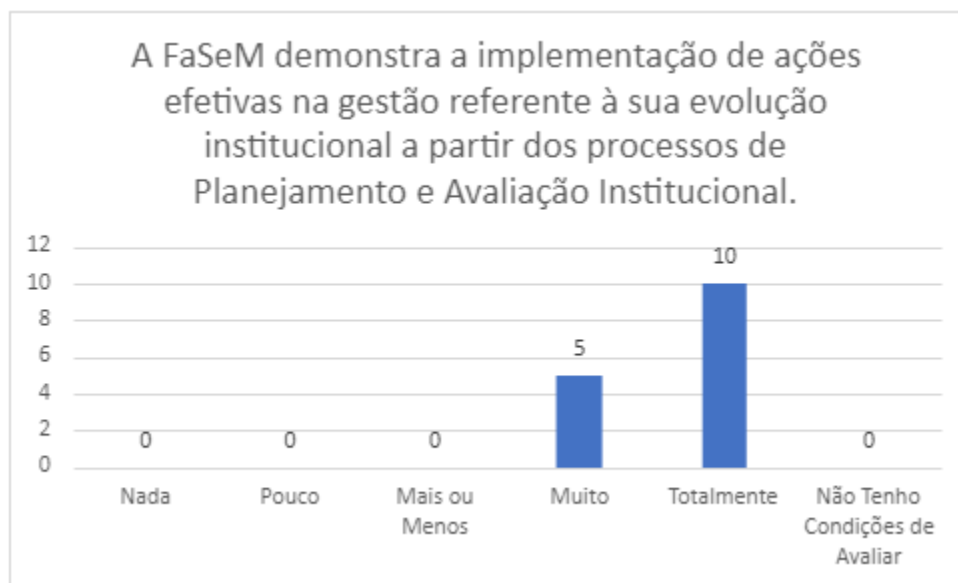


Figura 141: Ações Efetivas para a Evolução Institucional.

Fonte: CPA, 2020.

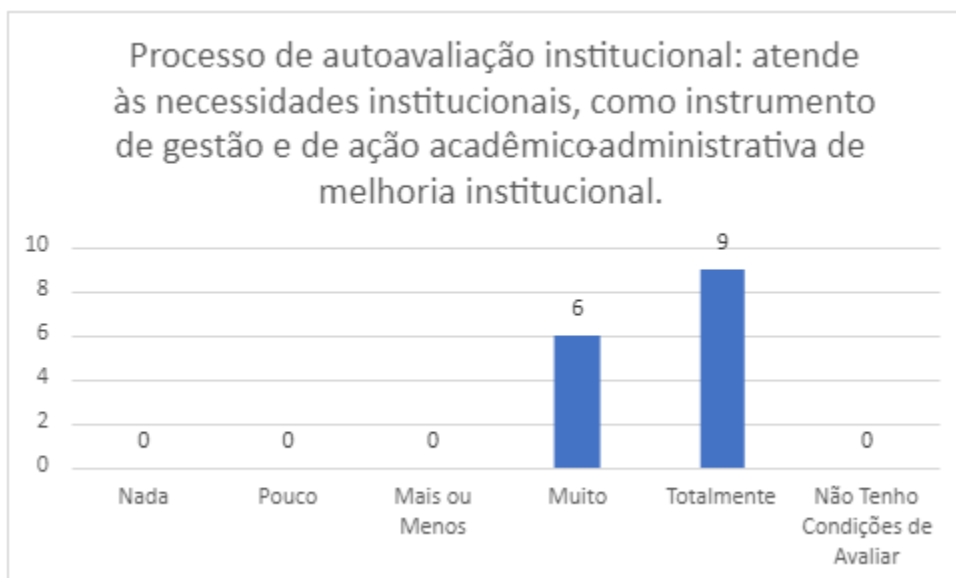


Figura 142: Autoavaliação Institucional.
Fonte: CPA, 2020.

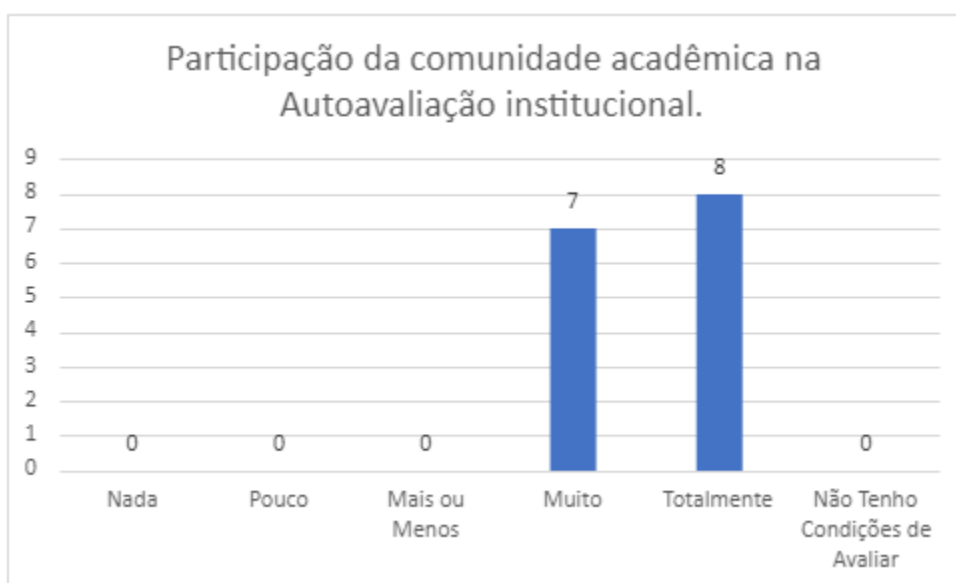


Figura 143: Participação da Comunidade Acadêmica na Autoavaliação Institucional.
Fonte: CPA, 2020.

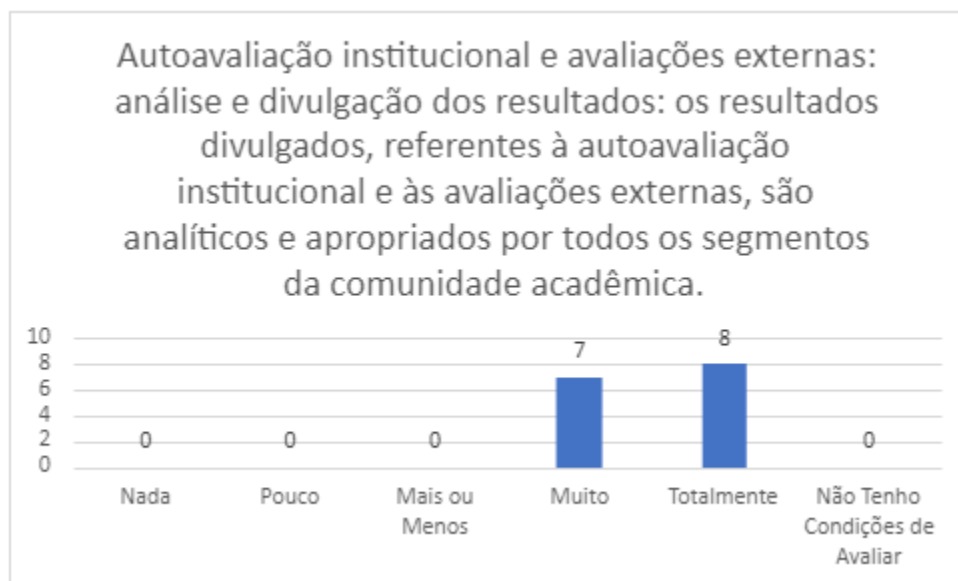


Figura 144: Análise e Divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional.
Fonte: CPA, 2020.

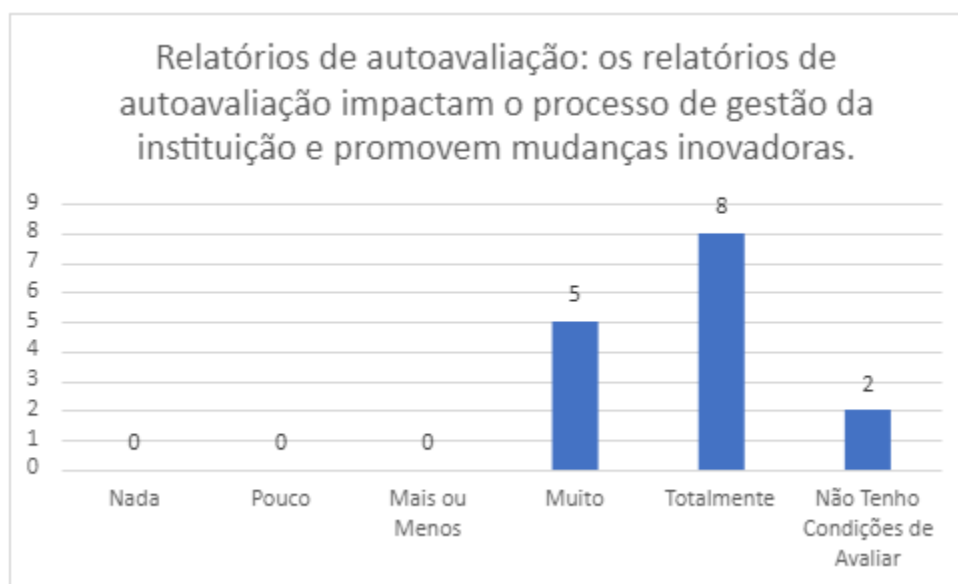


Figura 145: Relatórios de Autoavaliação Institucional.
Fonte: CPA, 2020.

Desenvolvimento Institucional

Na seção de desenvolvimento institucional, foram avaliados seis tópicos, com resultados disponíveis entre a Figura 100 e a Figura 105. Houve elevado nível de concordância entre os respondentes, em nível positivo. Contudo, três itens tiveram algum respondente destoante dos demais, foram os itens relativos às políticas de incentivo para iniciação científica, extensão e produção acadêmica. Por isso, é necessário compreender

se este é um fenômeno isolado, ou *outlier*, ou ainda resultado de uma necessidade de aprimoramento dessas políticas.

Por se tratar de um período de ensino remoto, o nível de concordância com as políticas de ensino a distância demonstra que os respondentes estão, possivelmente, satisfeitos com as decisões que foram tomadas pela instituição no último ano. Tal satisfação é fundamental para que os objetivos institucionais sejam atingidos mesmo em um momento tão desafiador.

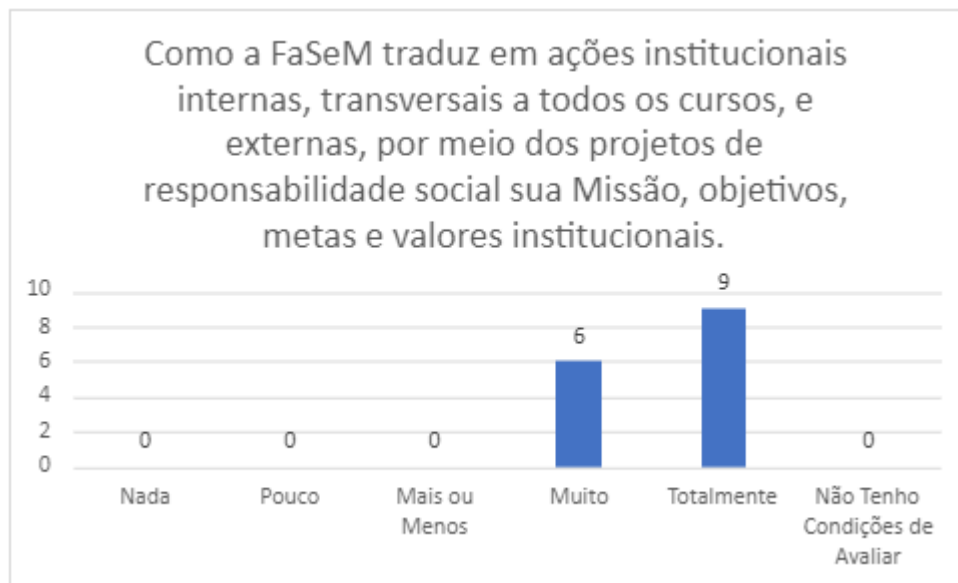


Figura 146: Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais.

Fonte: CPA, 2020.

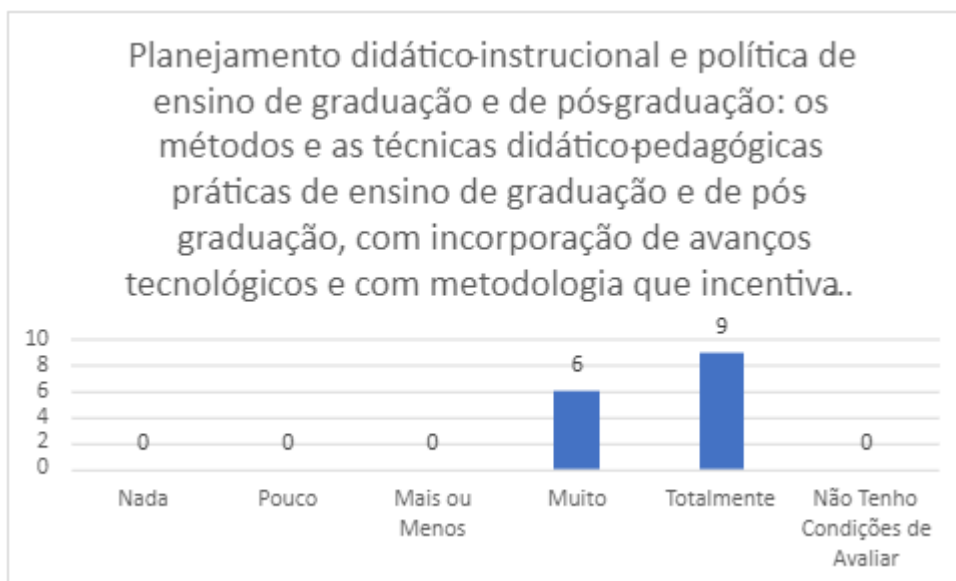


Figura 147: Métodos e Técnicas Didático-Pedagógicas.
 Fonte: CPA, 2020.

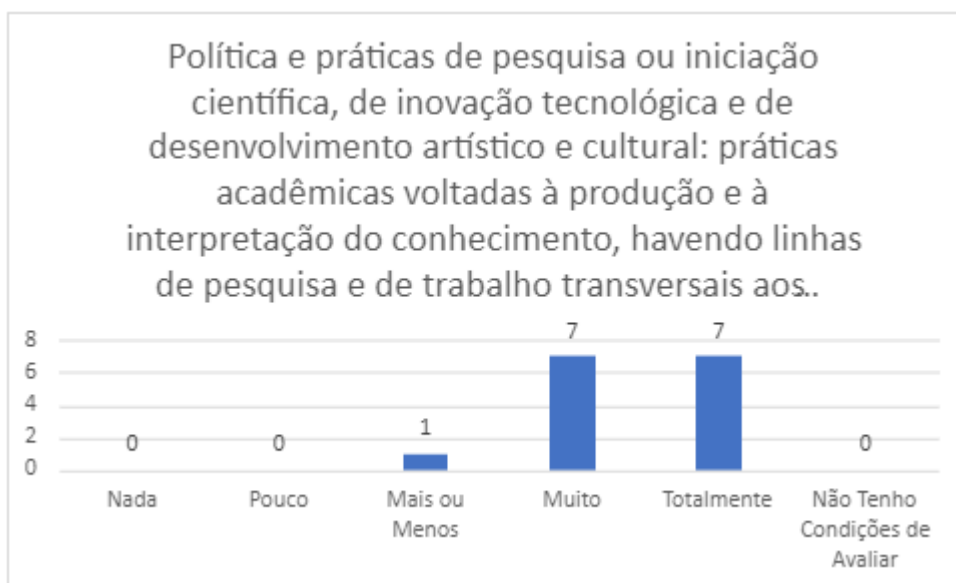


Figura 148: Iniciação Científica.
 Fonte: CPA, 2020.

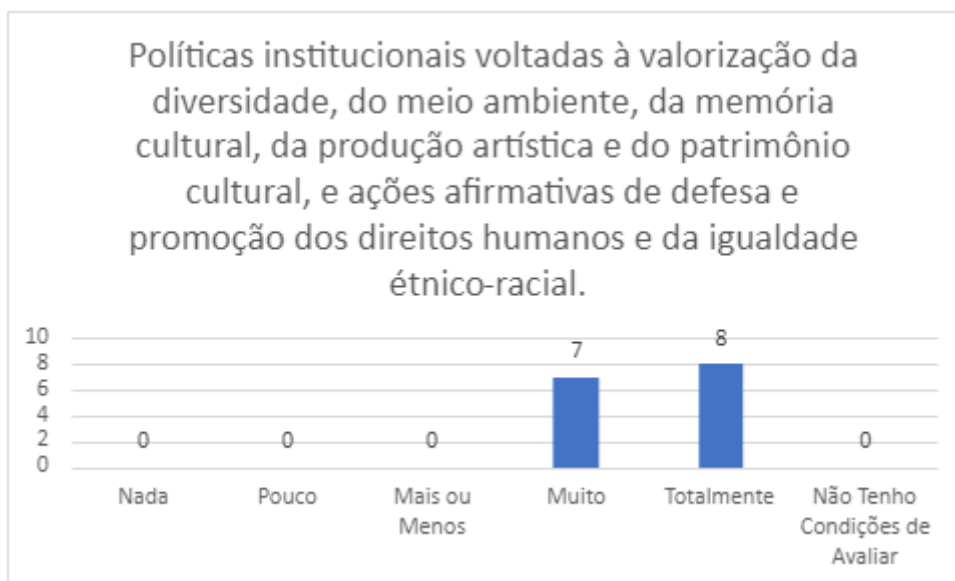


Figura 149: Diversidade, Meio-Ambiente, Direitos Humanos e Cultura.
 Fonte: CPA, 2020.



Figura 150: Desenvolvimento Econômico e Responsabilidade Social.
 Fonte: CPA, 2020.

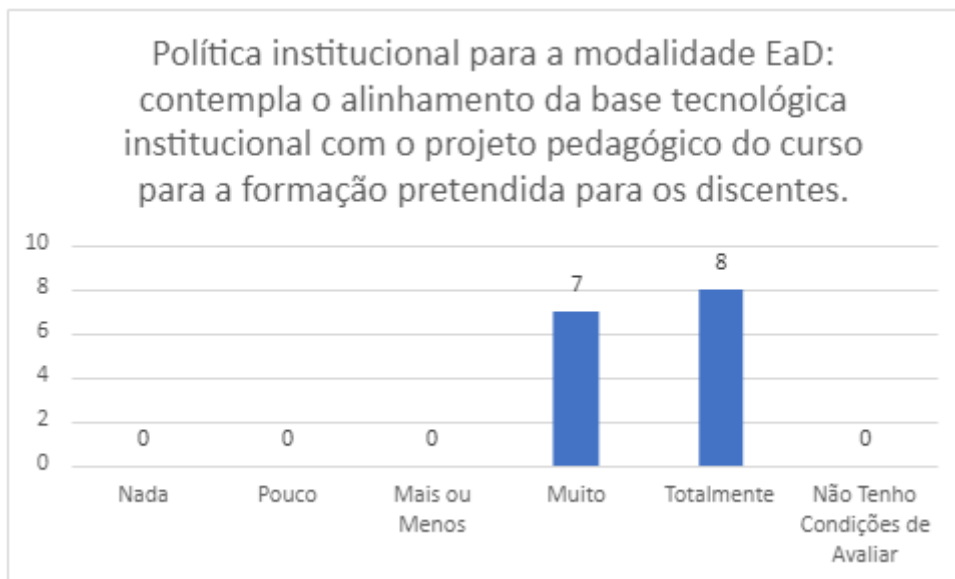


Figura 151: Modalidade EaD.
Fonte: CPA, 2020.

Políticas Acadêmicas

Quanto às Políticas Acadêmicas, houve uma grande similaridade entre os pontos de dissonância, apesar de ser um único docente a apresentar um nível de discordância abaixo dos demais, tal discordância centrou-se nas políticas acadêmicas de iniciação científica, extensão e estímulo para a produção acadêmica docente. Desse modo, reforçamos a necessidade de observação dessas políticas durante o planejamento e a implementação de ações institucionais vindouras. Os resultados citados encontram-se entre a Figura 106 e a Figura 114.

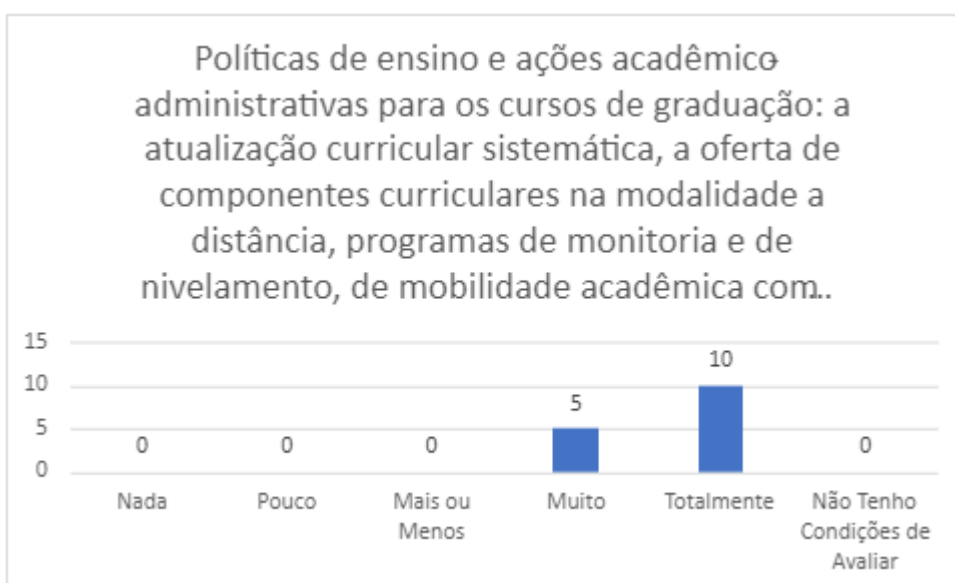


Figura 152: Políticas de Ensino e Ações Acadêmico-Administrativas de Graduação.
Fonte: CPA, 2020.

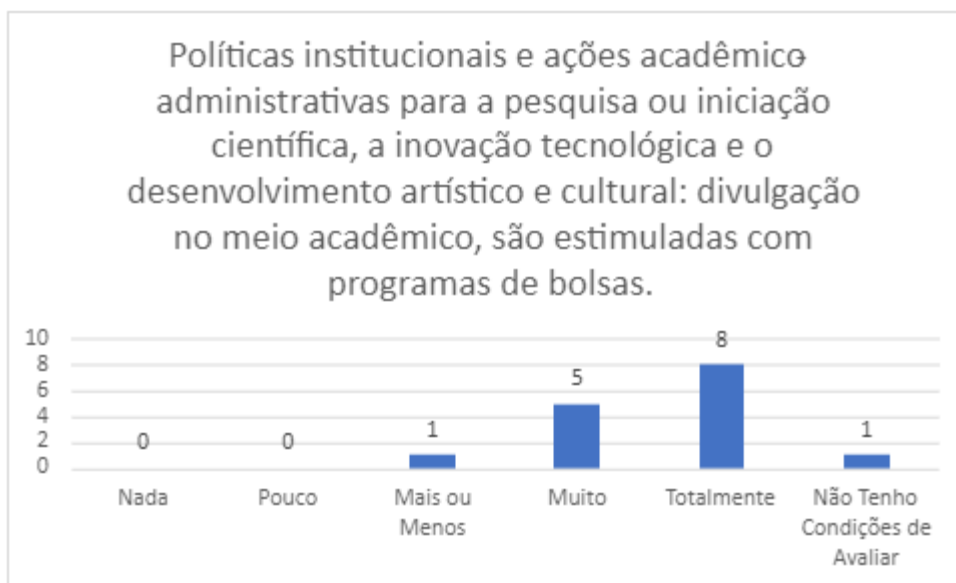


Figura 153: Políticas de Ensino e Ações Acadêmico-Administrativas para Pesquisa e Inovação..
Fonte: CPA, 2020.

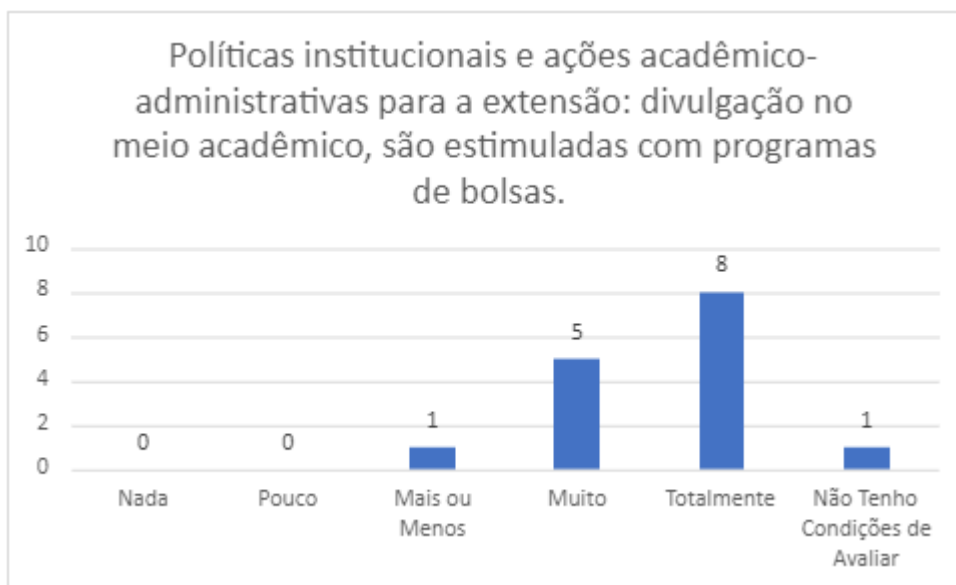


Figura 154: Políticas de Ensino e Ações Acadêmico-Administrativas de Extensão.
Fonte: CPA, 2020.

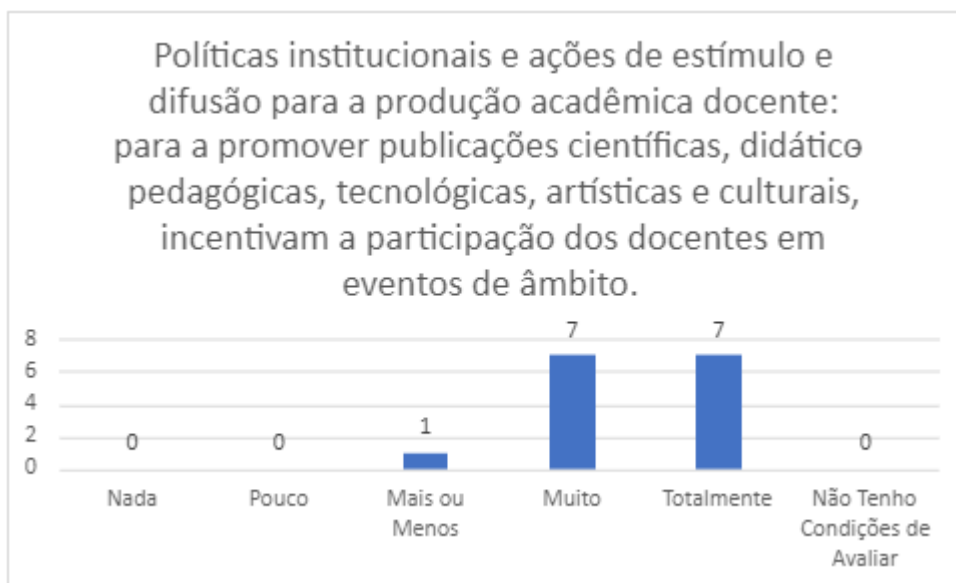


Figura 155: Políticas Institucionais de Estímulo para a Produção Acadêmica Docente.
Fonte: CPA, 2020.

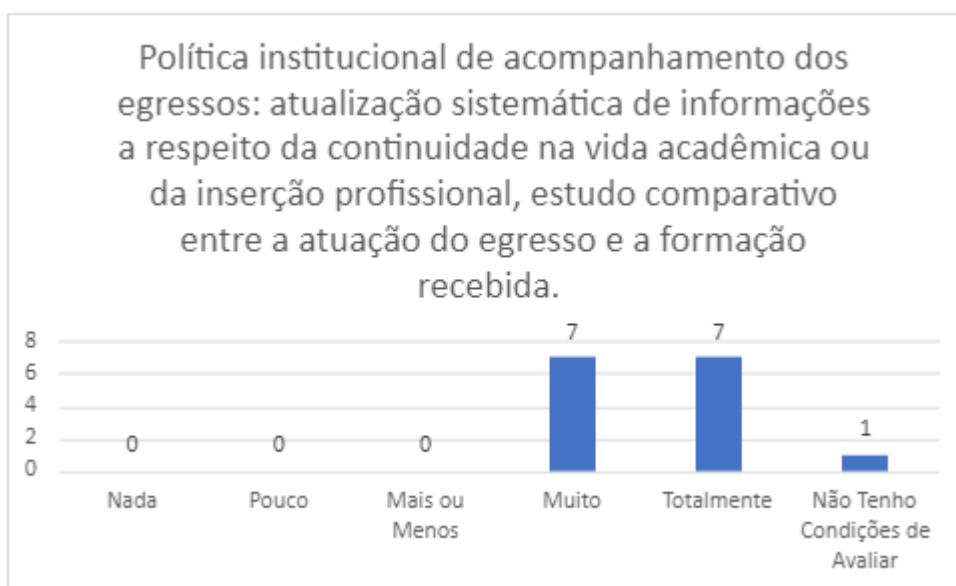


Figura 156: Política Institucional de Acompanhamento dos Egressos.
Fonte: CPA, 2020.

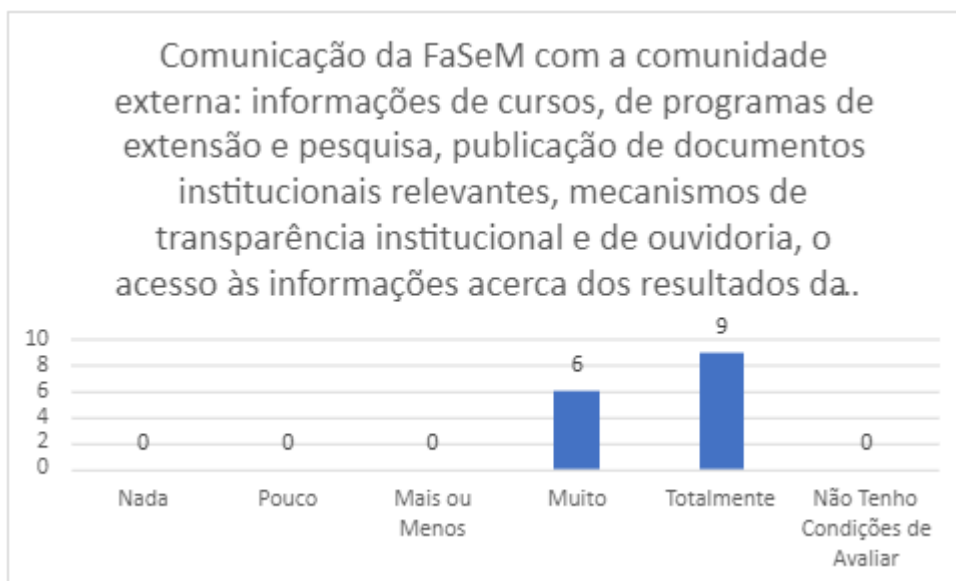


Figura 157: Comunicação com a Comunidade Externa.
Fonte: CPA, 2020.

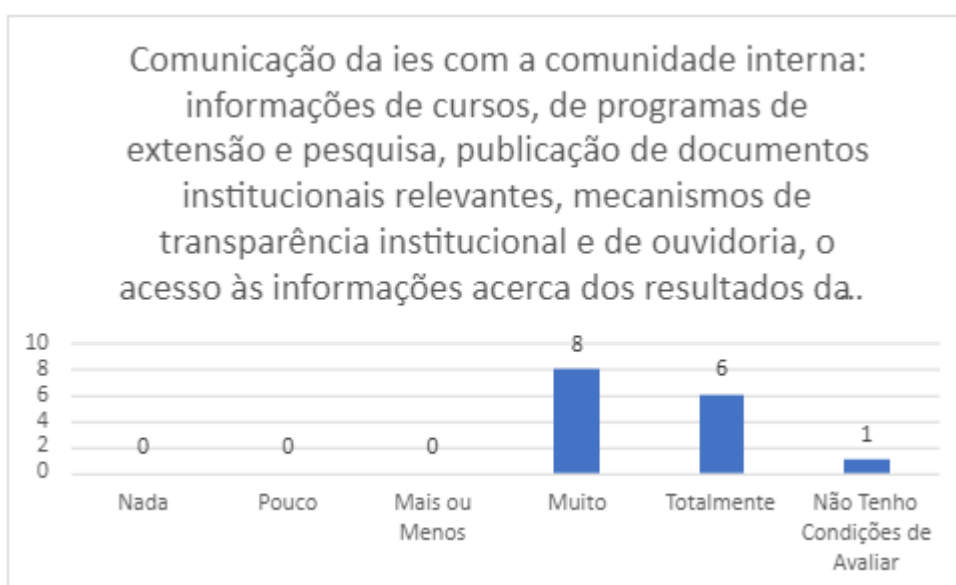


Figura 158: Comunicação com a Comunidade Interna.
Fonte: CPA, 2020.

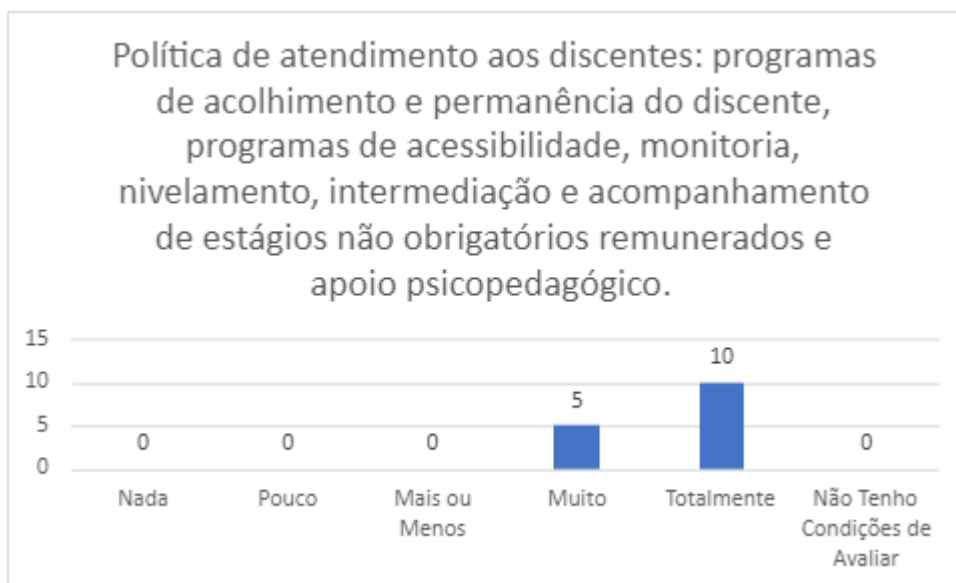


Figura 159: Políticas de Atendimento aos Discentes.
Fonte: CPA, 2020.

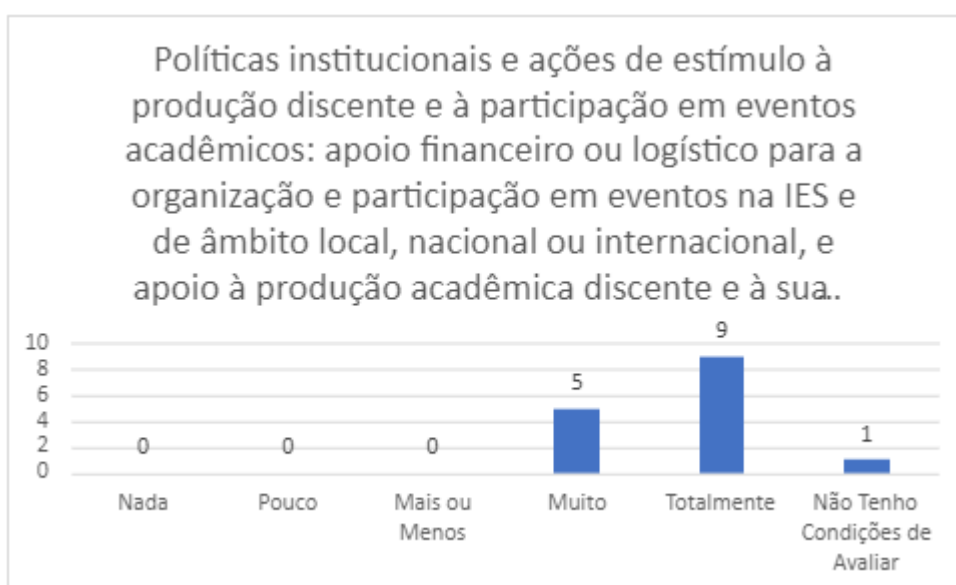


Figura 160: Políticas de Estímulo à Produção Discente.
Fonte: CPA, 2020.

Políticas de Gestão

Na avaliação das políticas de gestão pelos docentes, resultados disponíveis entre a Figura 115 e a Figura 133, houve novamente um consenso com índice elevado de concordância com as práticas institucionalizadas. O ponto de atenção para o fato de que 20% dos respondentes citaram não terem condições de avaliar a atuação do Conselho Superior da Instituição, o que é indesejado, pois, as principais diretrizes das políticas de gestão devem refletir a atuação de tal conselho.

O mesmo resultado referente ao Conselho Superior foi encontrado no item que se propõe a qualificar à atuação da CPA e da Ouvidoria, da mesma forma, é necessária uma reflexão sobre como a atuação de tais instâncias institucionais está sendo divulgada para a comunidade interna.

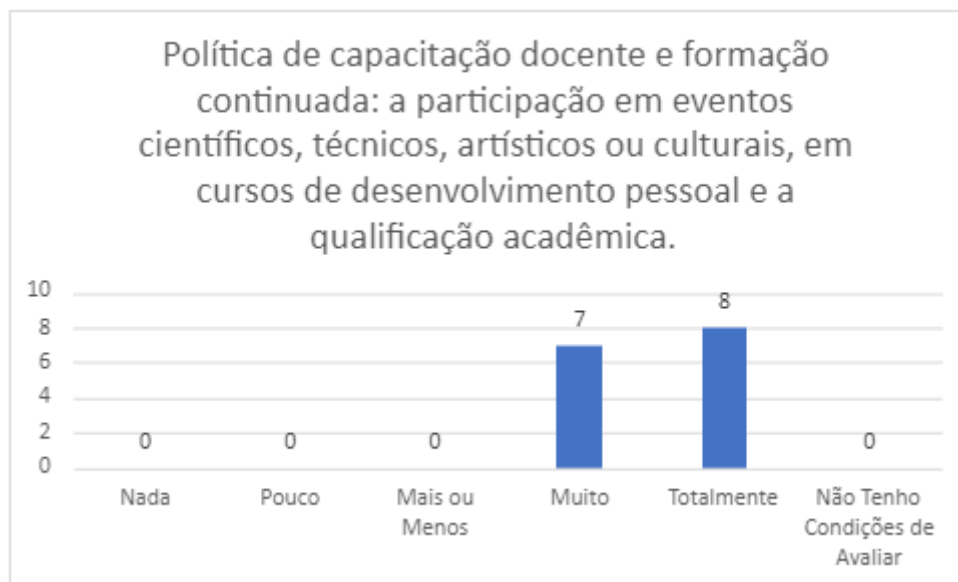


Figura 161: Política de Capacitação Docente e Formação Continuada.
Fonte: CPA, 2020.

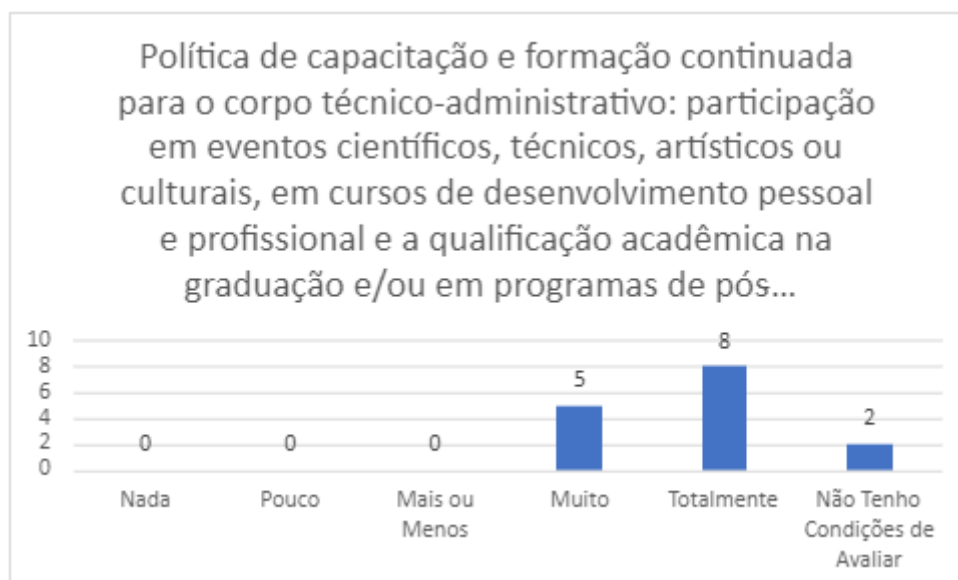


Figura 162: Política de Capacitação e Formação Continuada para Técnicos-Administrativos.
Fonte: CPA, 2020.

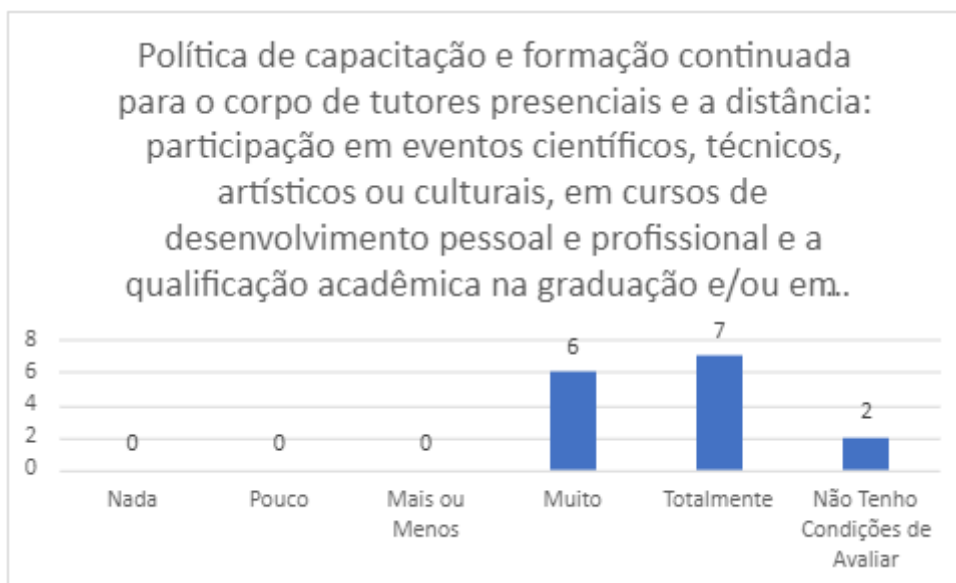


Figura 163: Política de Capacitação e Formação Continuada para Tutores.
Fonte: CPA, 2020.

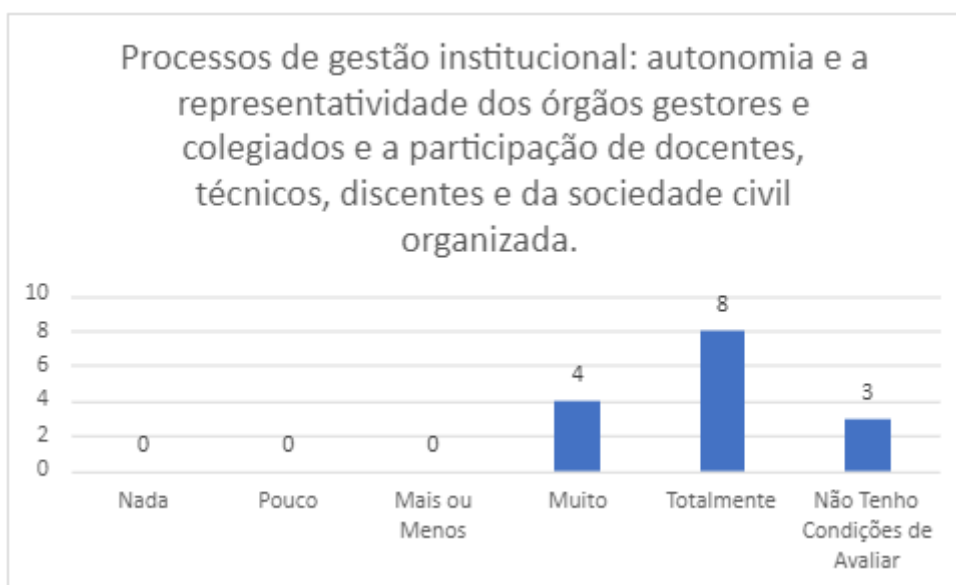


Figura 164: Autonomia e Representatividade dos Órgãos Gestores e Colegiados.
Fonte: CPA, 2020.

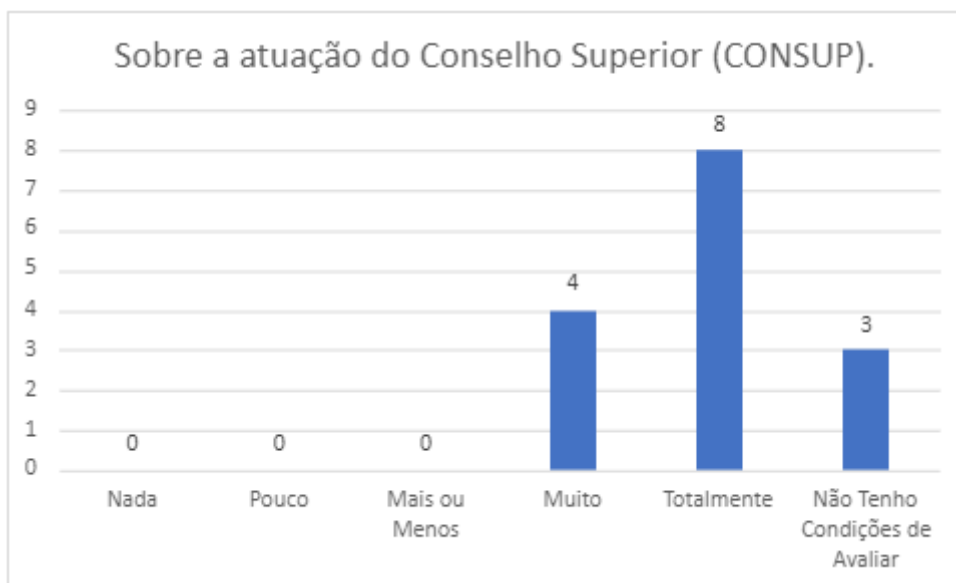


Figura 165: Atuação do Conselho Superior.
 Fonte: CPA, 2020.

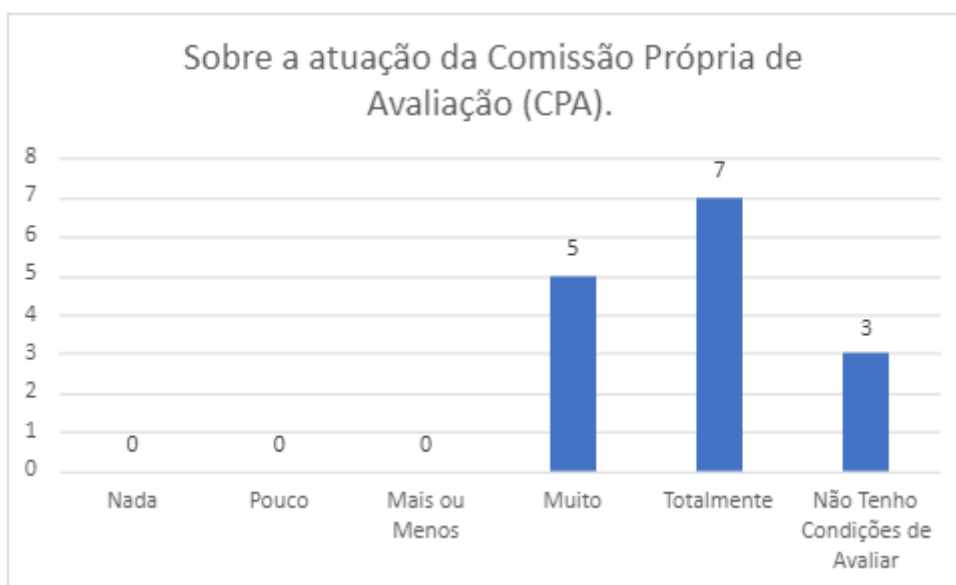


Figura 166: Atuação da CPA.
 Fonte: CPA, 2020.

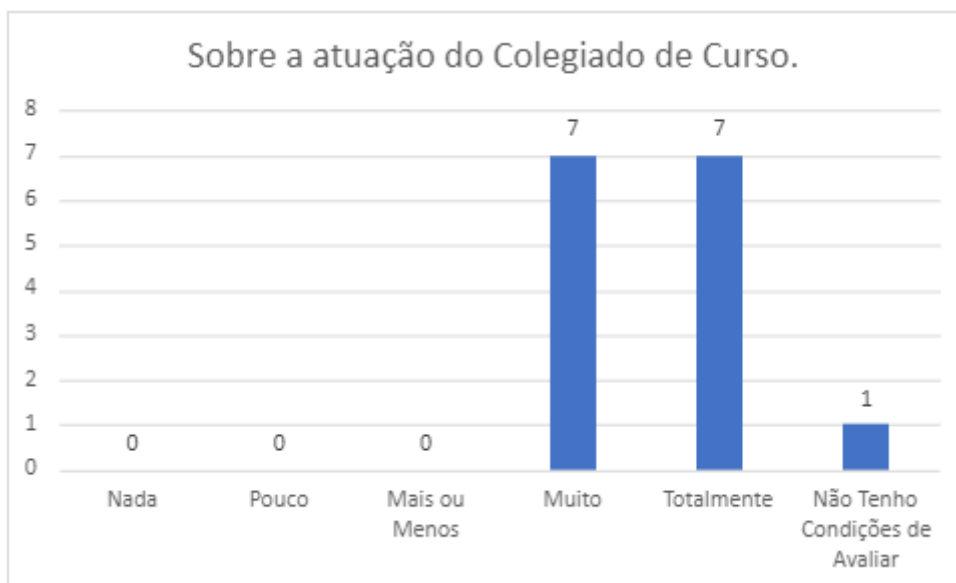


Figura 167: Atuação do Colegiado de Curso.
 Fonte: CPA, 2020.

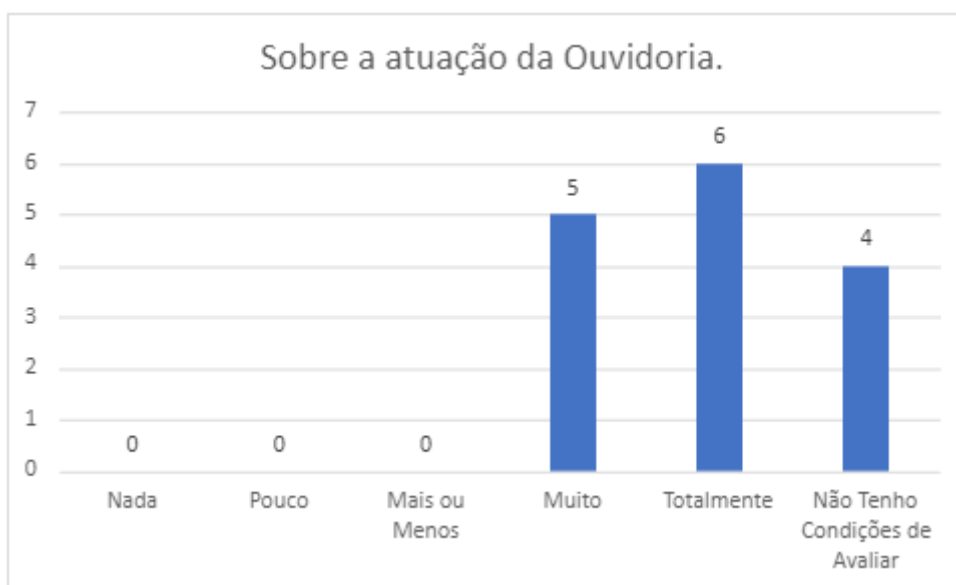


Figura 168: Atuação da Ouvidoria.
 Fonte: CPA, 2020.

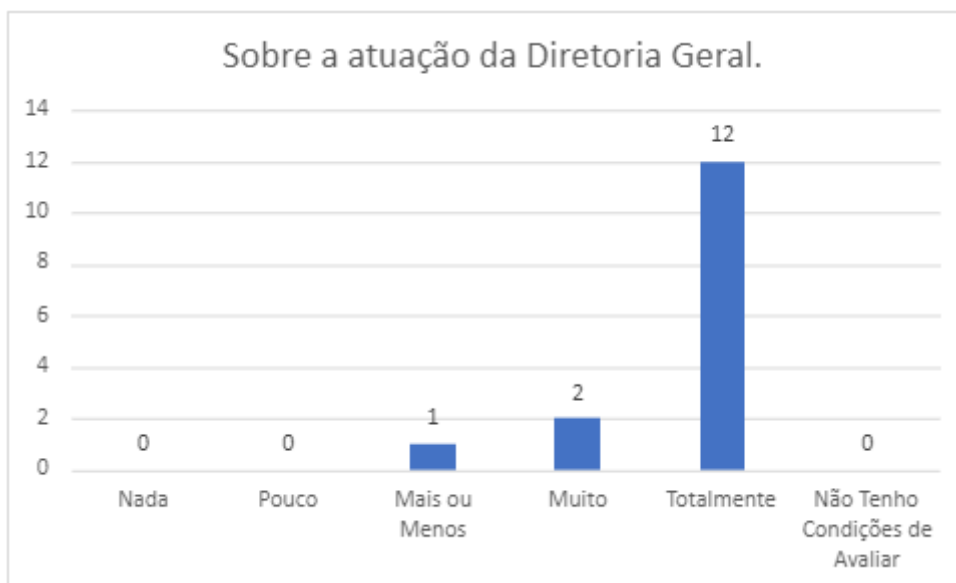


Figura 169: Atuação da Direção Geral.
 Fonte: CPA, 2020.

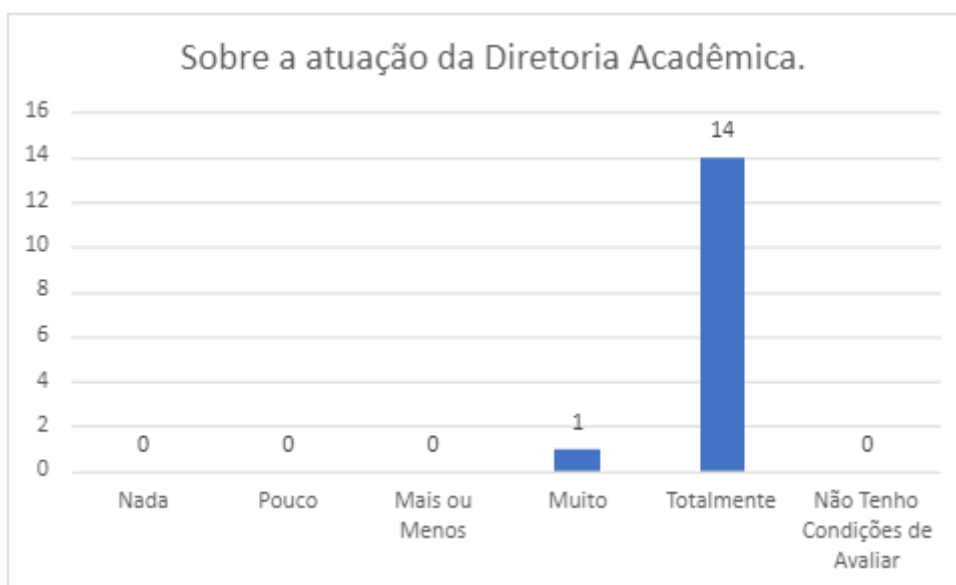


Figura 170: Atuação da Diretoria Acadêmica.
 Fonte: CPA, 2020.

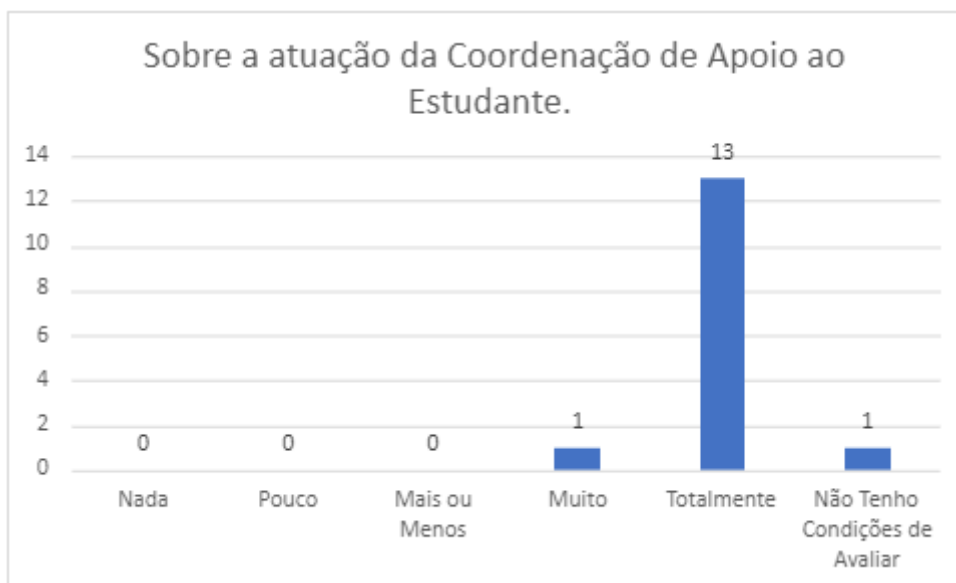


Figura 171: Atuação da Coordenação de Apoio ao Estudante.
 Fonte: CPA, 2020.

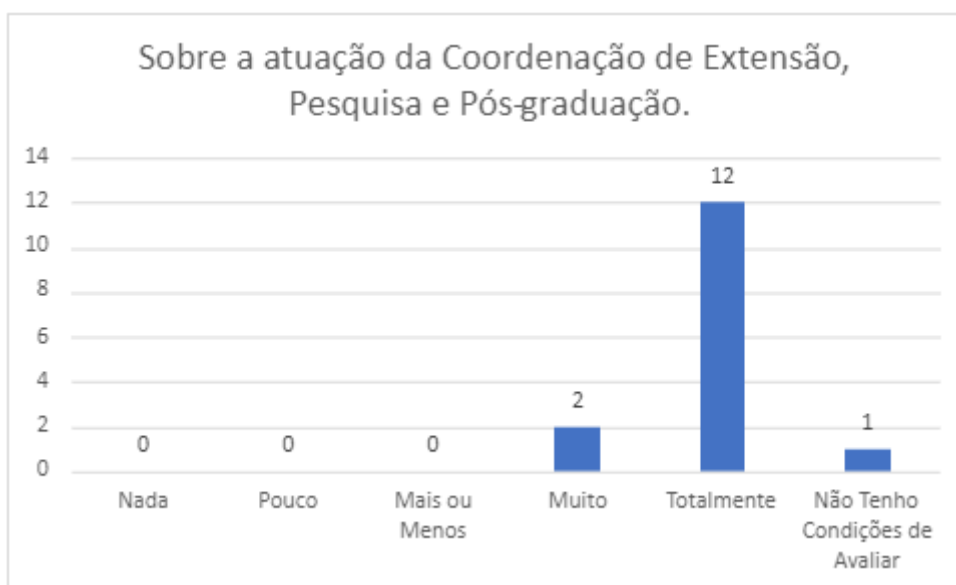


Figura 172: Atuação da Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-Graduação.
 Fonte: CPA, 2020.

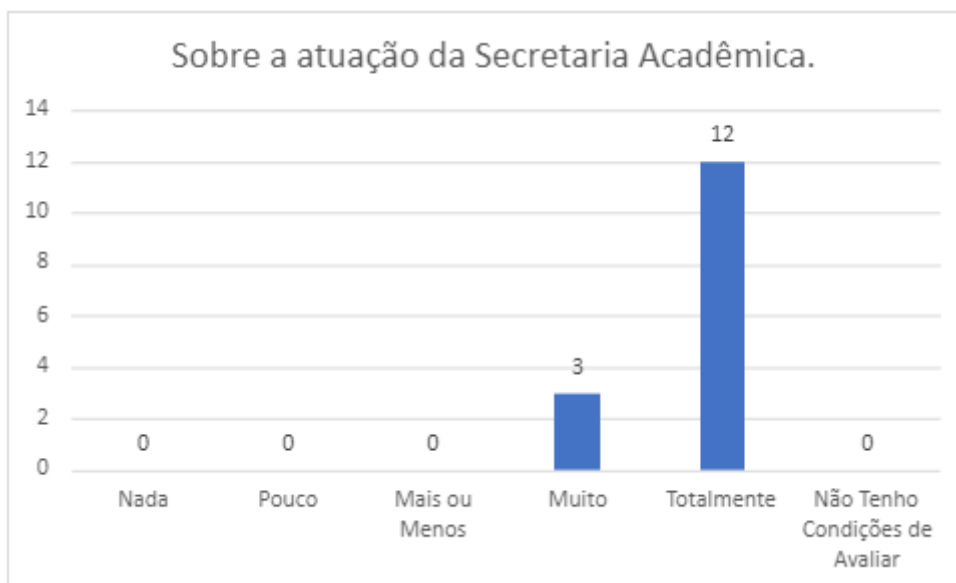


Figura 173: Atuação da Secretaria Acadêmica.
 Fonte: CPA, 2020.

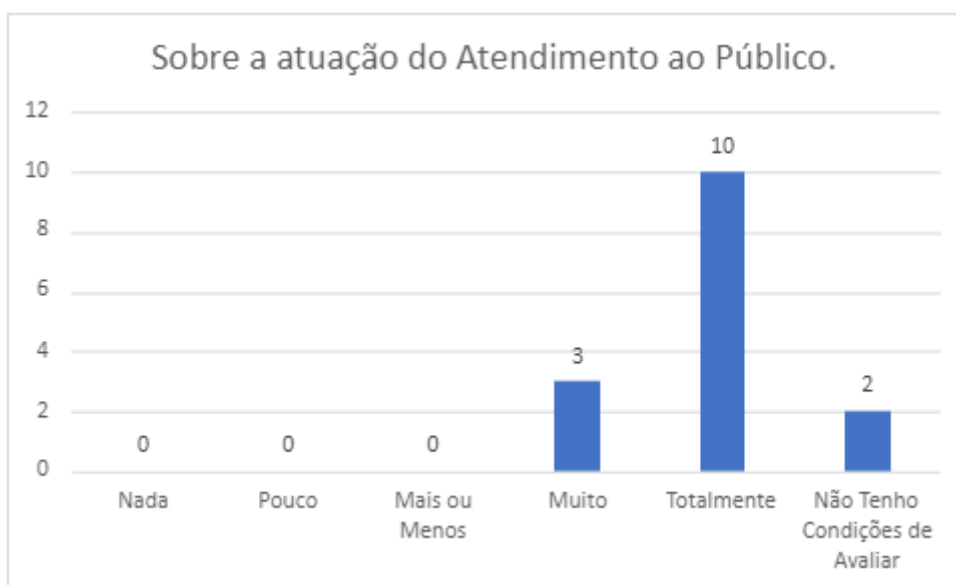


Figura 174: Atuação do Atendimento ao Público.
 Fonte: CPA, 2020.

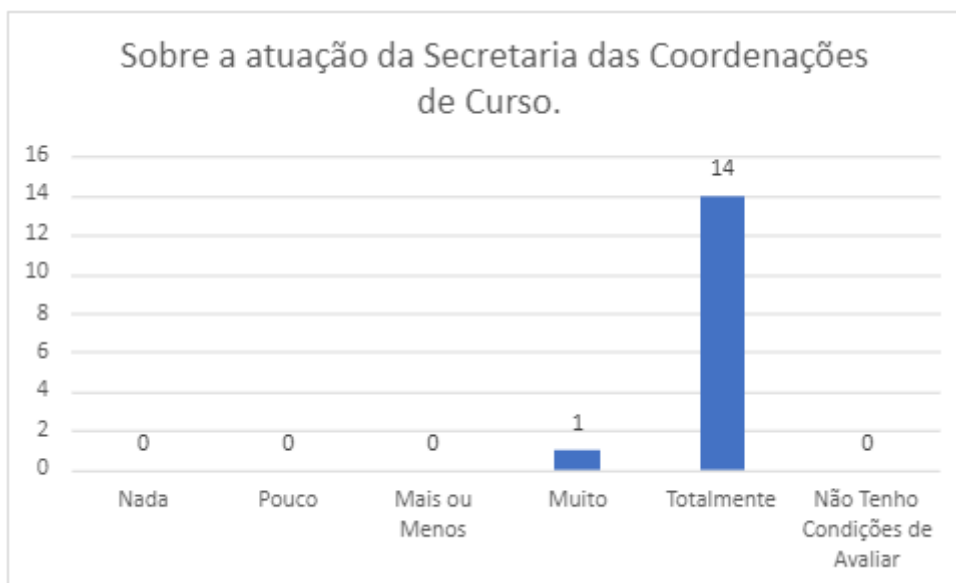


Figura 175: Atuação da Secretaria das Coordenações de Curso.
 Fonte: CPA, 2020.

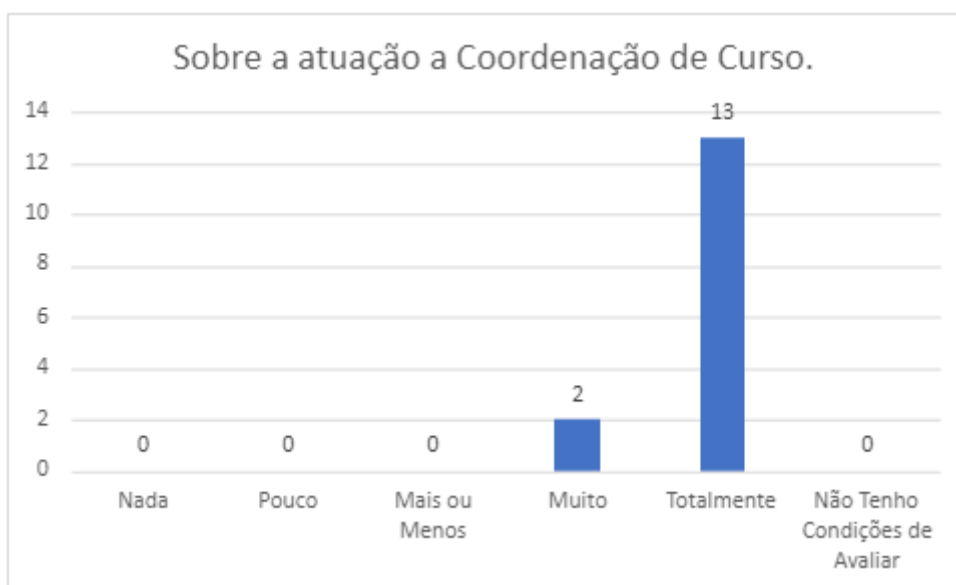


Figura 176: Atuação da Coordenação de Curso.
 Fonte: CPA, 2020.



Figura 177: Atuação da Tesouraria.
 Fonte: CPA, 2020.

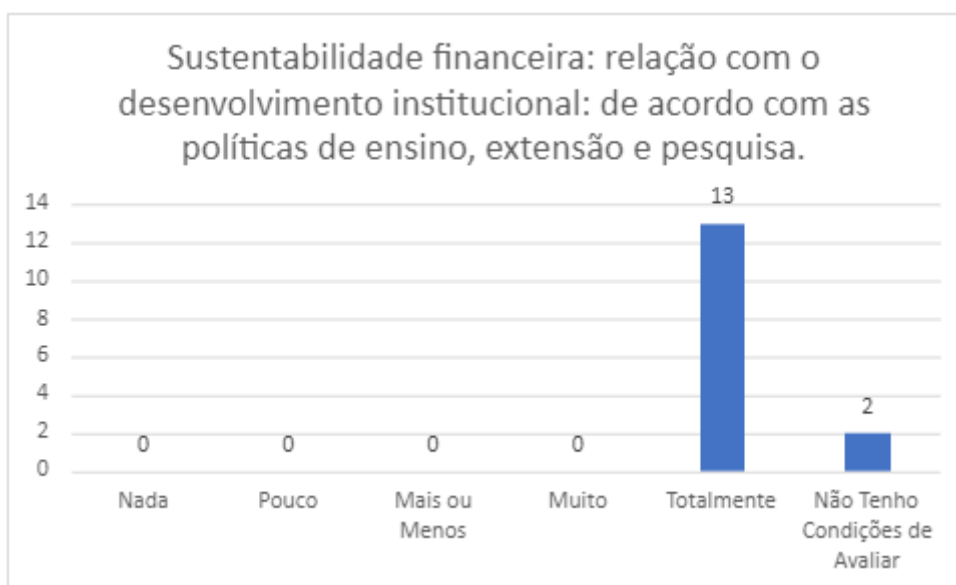


Figura 178: Sustentabilidade Financeira 1.
 Fonte: CPA, 2020.

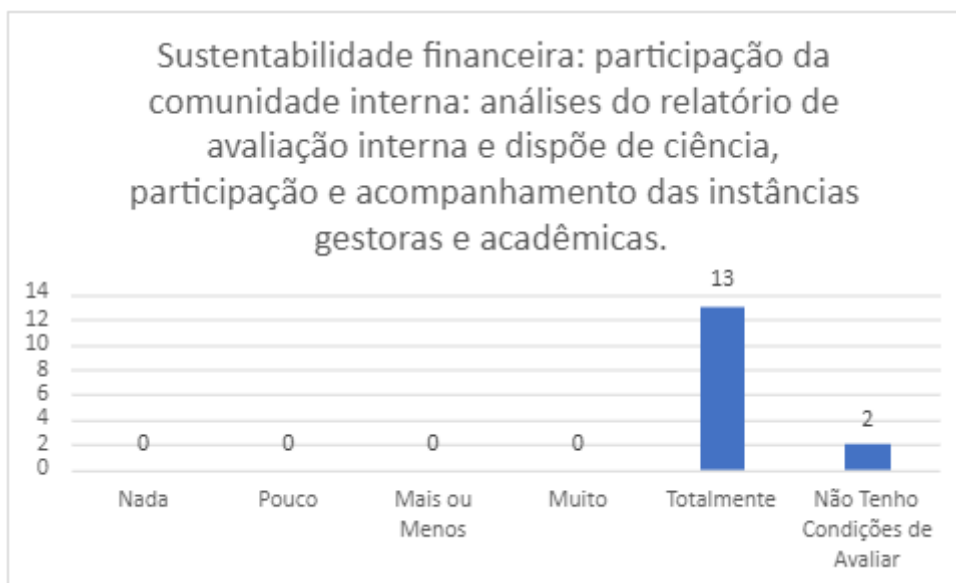


Figura 179: Sustentabilidade Financeira 2.
 Fonte: CPA, 2020.

Infraestrutura

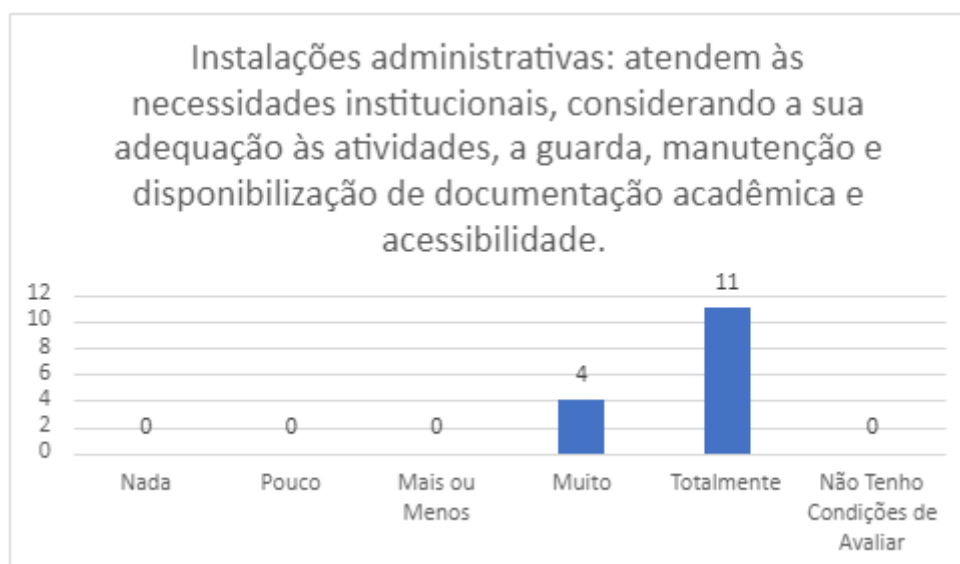


Figura 180: Instalações Administrativas.
 Fonte: CPA, 2020.

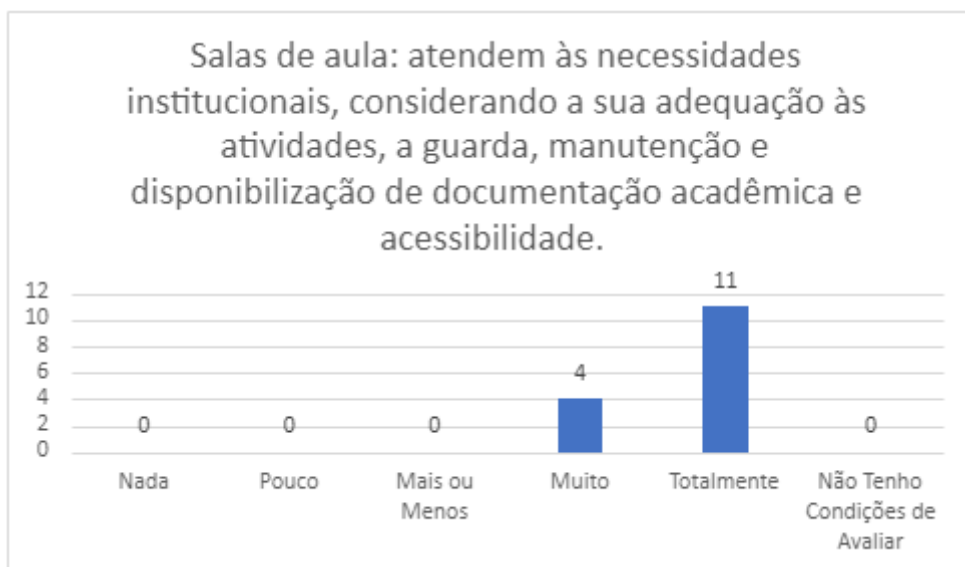


Figura 181: Salas de Aula.
Fonte: CPA, 2020.

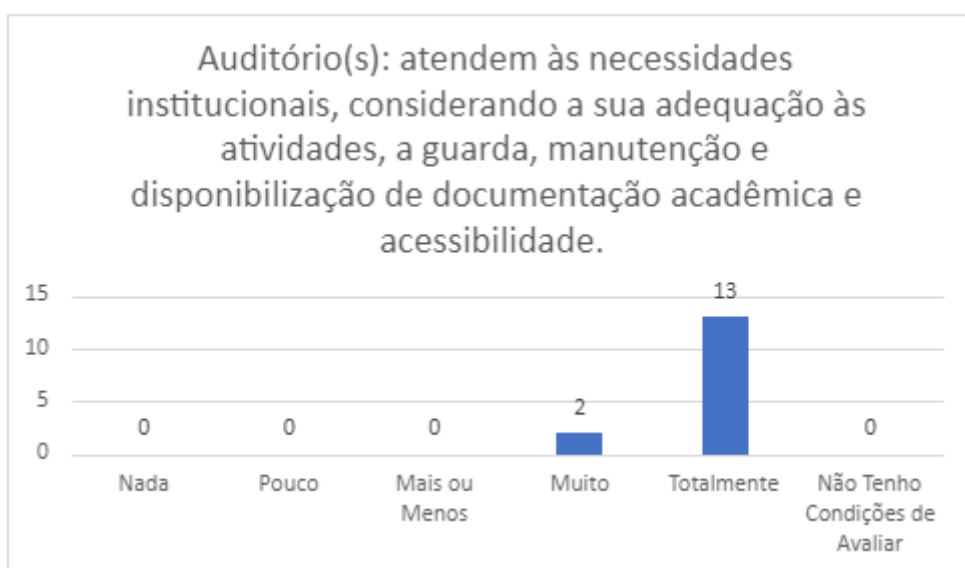


Figura 182: Auditório(s).
Fonte: CPA, 2020.

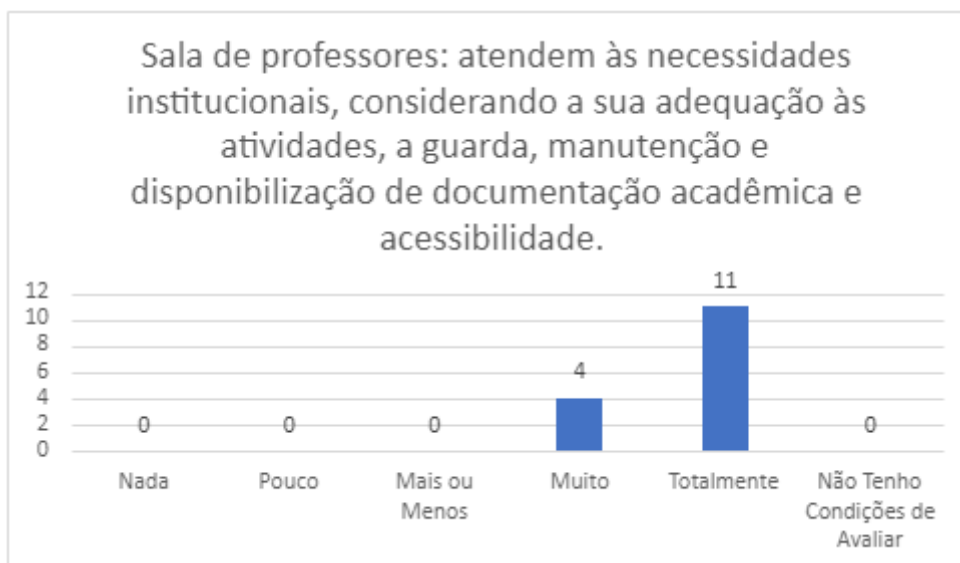


Figura 183: Sala dos Professores.

Fonte: CPA, 2020.

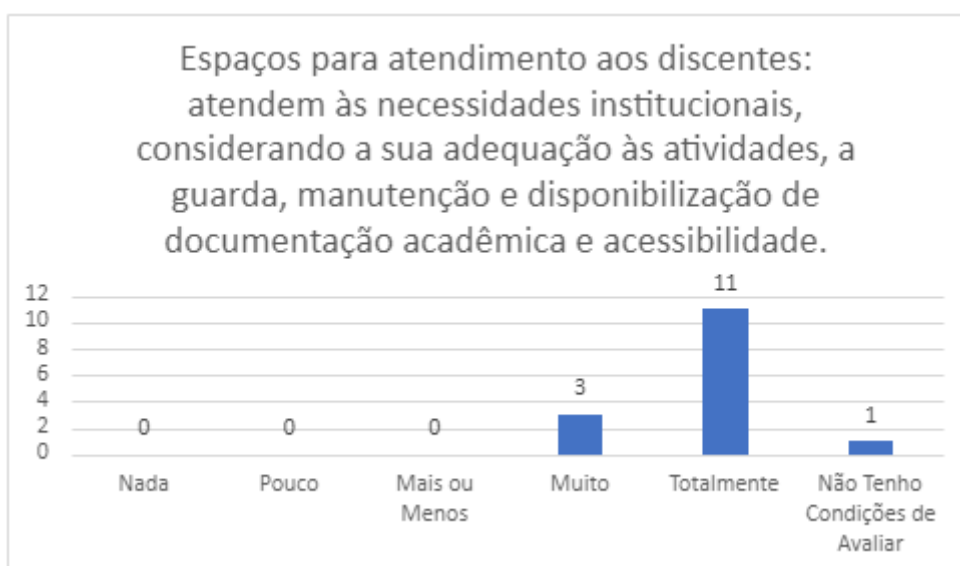
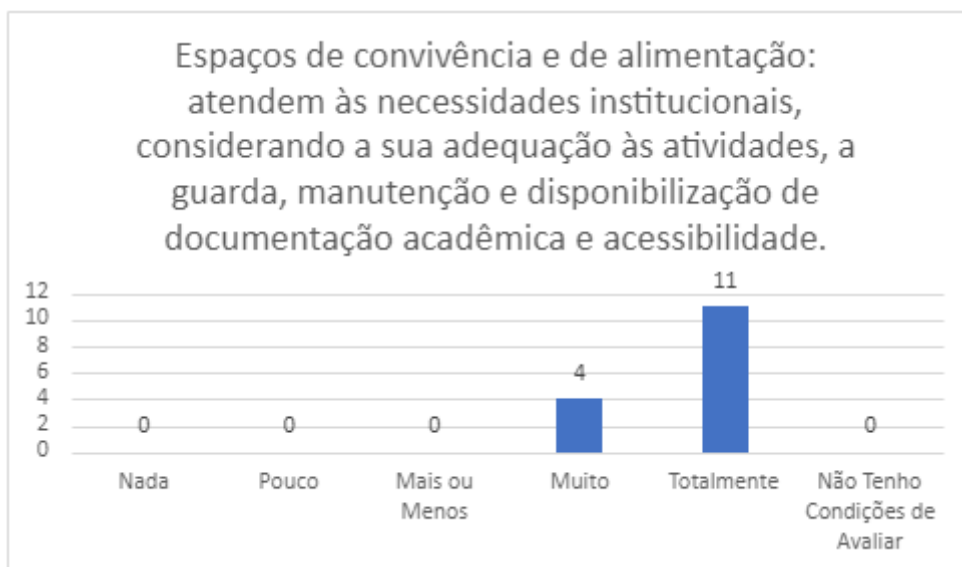
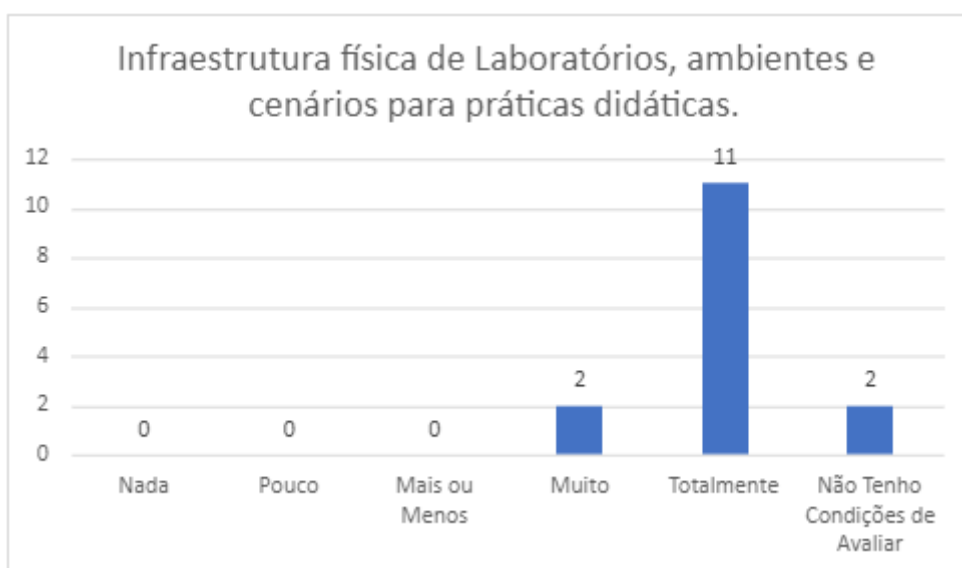


Figura 184: Espaços para Atendimento aos Discentes.

Fonte: CPA, 2020.



*Figura 185: Espaço de Convivência e Alimentação.
Fonte: CPA, 2020.*



*Figura 186: Infraestrutura Física dos Laboratórios.
Fonte: CPA, 2020.*

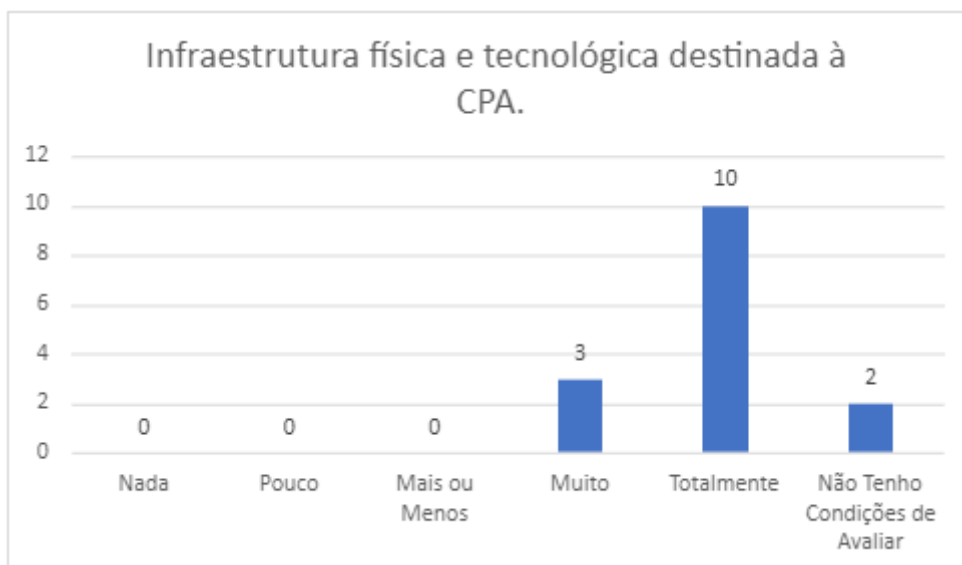


Figura 187: Infraestrutura da CPA.
Fonte: CPA, 2020.

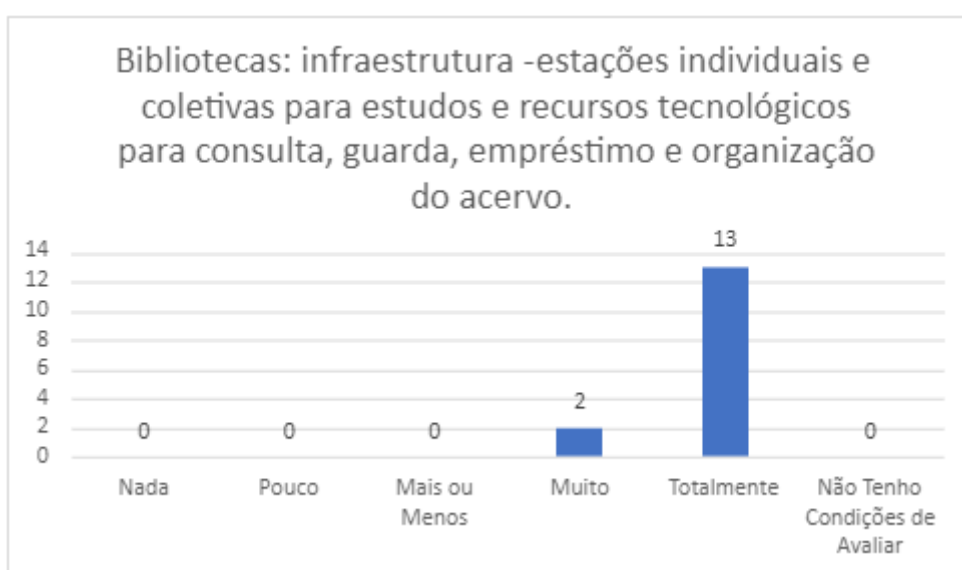


Figura 188: Infraestrutura das Bibliotecas.
Fonte: CPA, 2020.

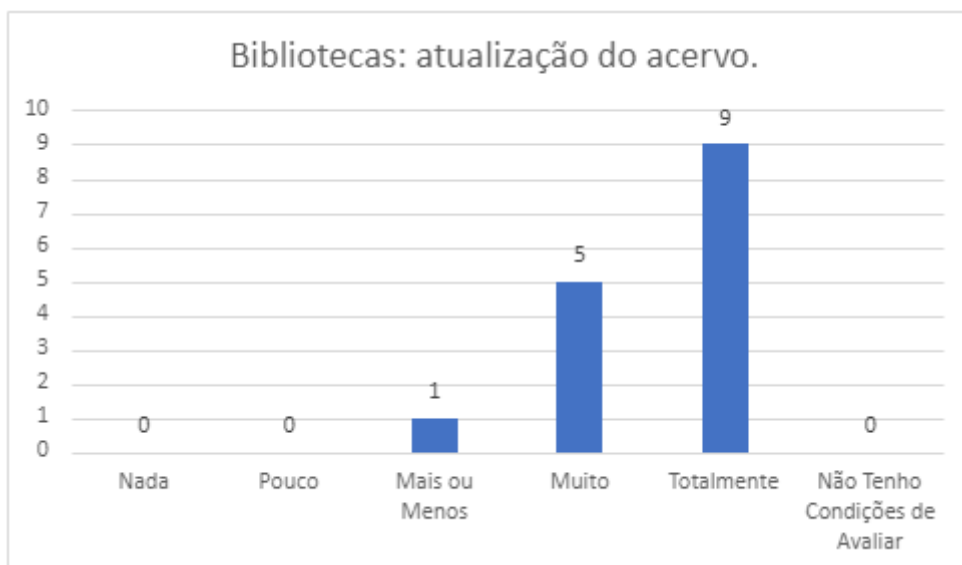


Figura 189: Acervo das Bibliotecas.
Fonte: CPA, 2020.

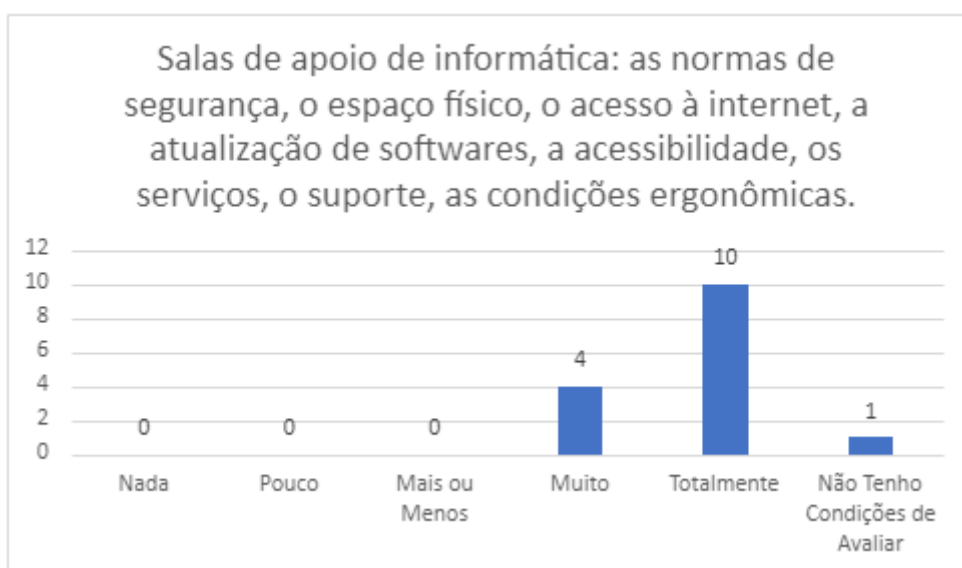


Figura 190: Salas de Apoio de Informática.
Fonte: CPA, 2020.

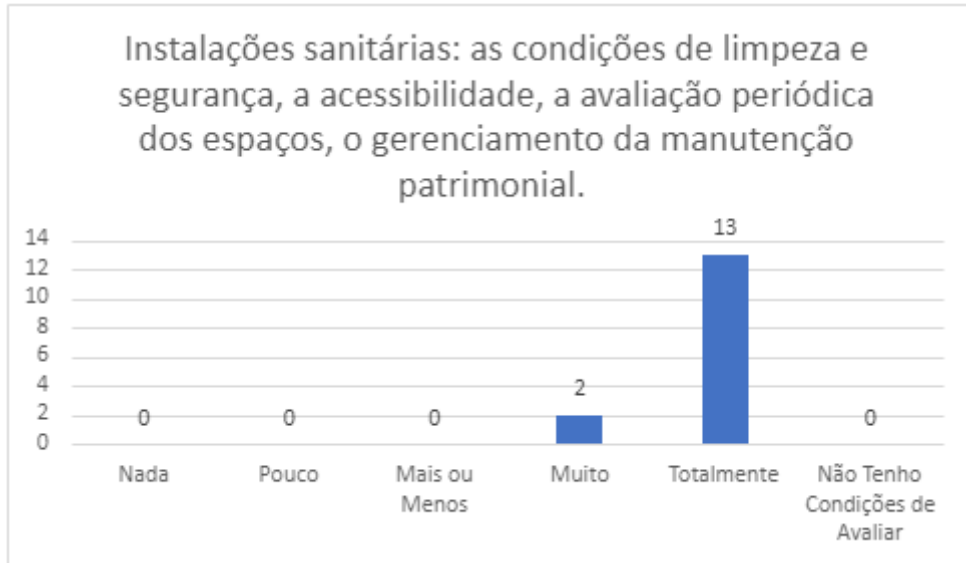


Figura 191: Instalações Sanitárias.
Fonte: CPA, 2020.

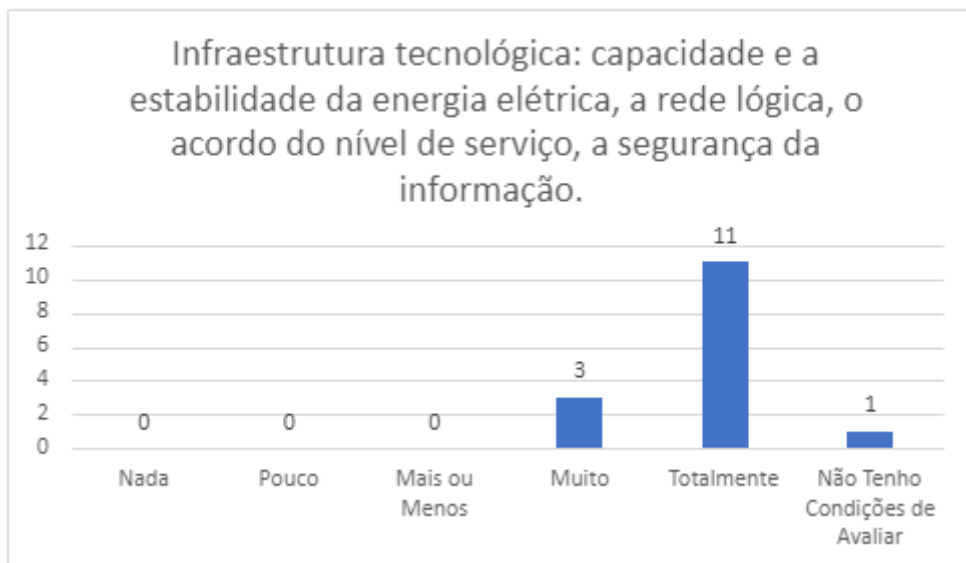


Figura 192: Infraestrutura Tecnológica.
Fonte: CPA, 2020.

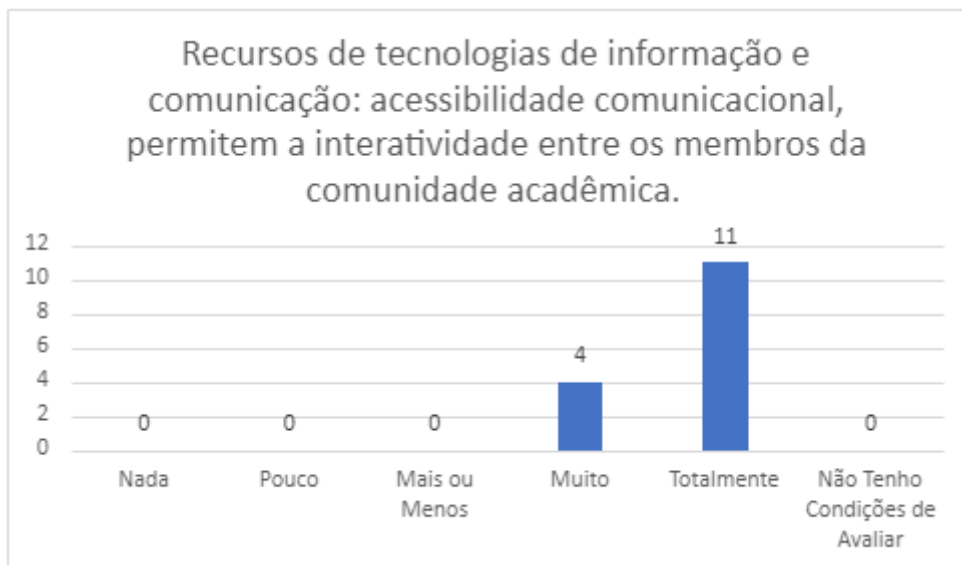


Figura 193: Recursos de TICs.
Fonte: CPA, 2020.

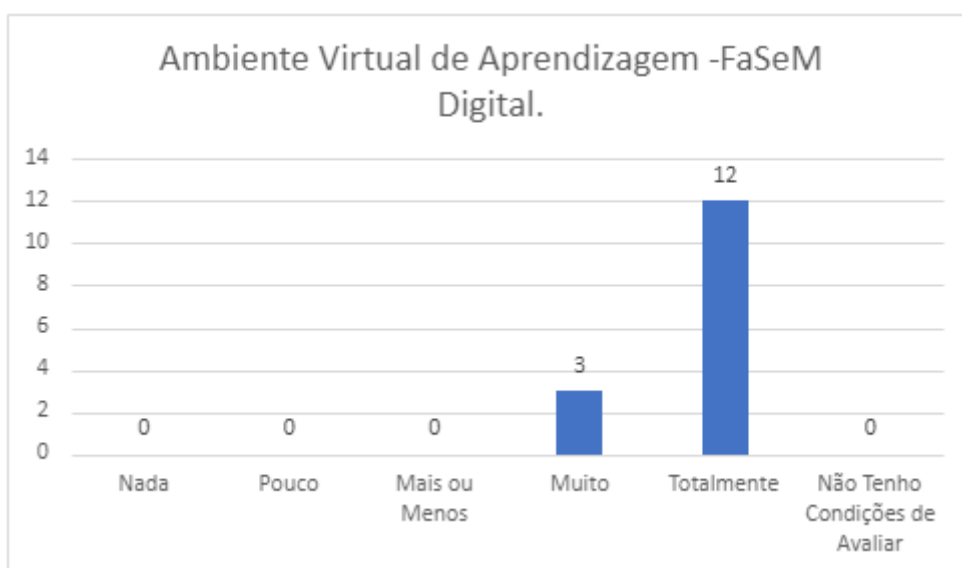


Figura 194: Ambiente Virtual de Aprendizagem.
Fonte: CPA, 2020.

CONCLUSÃO

Em conformidade com os dados apresentados nas seções de resultados e discussões, a CPA apresentou os tópicos abaixo como sendo os mais importantes para intervenções da instituição:

- 1- Em virtude do número de estudantes que relataram o uso de *smartphone* para realizar todas as atividades acadêmicas durante o período de ensino remoto extraordinário, a instituição precisa avaliar a necessidade de adaptação de seus recursos e ferramentas pedagógicas para esse equipamento;
- 2- Apesar de a maior parte dos estudantes relatarem que foram completamente informados das atividades acadêmicas, ainda há um grupo de 21% que relata que nem todas as atividades foram previamente informadas. Desse modo, a CPA sugere a análise das estratégias de comunicação utilizadas pela instituição;
- 3- Como o nível de coerência percebido pelos estudantes entre as aulas e a atividades avaliativas foi baixo, houve a recomendação para que os Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos da FaSeM analisem a compatibilidade entre as avaliações aplicadas na instituição, os projetos pedagógicos dos cursos e os planos de ensino das disciplinas;
- 4- Apesar de os estudantes relatarem um baixíssimo nível de dificuldade para utilizar a plataforma digital da FaSeM, 29% relataram que possuem alguma dificuldade na utilização das unidades de aprendizagem. Esse índice não chega a surpreender a CPA, já que tal ferramenta foi adotada pela instituição no primeiro semestre de 2020. Porém, recomendamos que a FaSeM realize treinamentos ou encaminhe tutoriais de utilização para seus estudantes;
- 5- Para os atendimentos e suporte pedagógico ofertado pela instituição durante o regime remoto extraordinário, sugerimos a criação de contas de whatsapp para cada setor e curso da instituição que podem servir como canal de atendimento para os estudantes, que já estão amplamente adaptados ao uso da ferramenta;
- 6- A maior parte dos comentários opcionais realizados nos formulários solicitava descontos nas mensalidades durante o período de regime remoto extraordinário, contudo, antes da elaboração deste relatório a FaSeM já anunciou que ofertará um desconto de 10% no valor das mensalidades durante o período de pandemia;

- 7- Como principal dificuldade para participar das atividades remotas síncronas os estudantes citaram problemas de conexão com a *internet*. A CPA reconhece que a rede de *internet* da região é limitada, principalmente para as áreas rurais, porém, recomenda que a instituição avalie a possibilidade de oferecer apoio para que esses estudantes encontrem alternativas para participar das atividades síncronas. Além disso, recomenda-se que a instituição estimule os docentes gravem suas aulas e disponibilizem para os estudantes que não conseguiram participar;
- 8- Em relação aos professores, a maior parte dos estudantes não apresentou insatisfação quanto às atividades e aulas. Contudo, em virtude do baixo engajamento relatado pelos próprios estudantes, a CPA recomenda que os NDEs de cada curso avaliem a possibilidade de estimular a utilização de mais atividades interativas nas aulas;
- 9- Em virtude de os professores terem relatado os fatores técnicos como maior desafio para se adaptarem ao ensino remoto extraordinário, recomendamos um levantamento das necessidades específicas para verificar se a instituição pode contribuir para tal adaptação;
- 10- Os docentes avaliaram positivamente a utilização do *Google Meet* para as aulas síncronas e o *Moodle* para a aplicação de provas, destacando o trabalho feito pela instituição ao longo dos anos para auxiliar no desenvolvimento de habilidades relacionadas ao uso de ferramentas de interação digital;
- 11- Um número de docentes superior ao desejado indicou que não tem condições de avaliar a atuação do Conselho Superior e da Comissão Própria de Avaliação, desse modo, sugerimos que seja ampliada a divulgação das ações derivadas desses órgãos institucionais;
- 12- Em virtude do índice de 30% dos estudantes que não avaliou positivamente a política de comunicação interna da instituição, indicamos a necessidade de um diagnóstico sobre quais fatores podem ser aprimorados para a melhoria da qualidade na comunicação institucional;
- 13- Foi identificado um padrão nas respostas dos estudantes que pode indicar a não avaliação individual de cada item do formulário e sim uma manifestação geral sobre os elementos institucionais. Muitos estudantes marcaram um mesmo nível de concordância para todas as variáveis dos instrumentos. Por isso, identificamos

a necessidade de analisar a viabilidade de manter os instrumentos avaliados ou criar instrumentos para futuras avaliações;

- 14- Identificamos um baixo nível de participação dos técnicos-administrativos e professores, além de um nível de participação de estudantes abaixo dos anos anteriores. Acreditamos que esse fenômeno ocorreu em razão da mudança de sistema que ocorreu recentemente na FaSeM, sendo que a os instrumentos precisaram ser disponibilizados no portal institucional anterior por fatores técnicos. Desse modo, há a necessidade de que a próxima avaliação institucional seja realizada integralmente no novo portal da FaSeM, facilitando a divulgação e o acesso de todos os membros da comunidade acadêmica.