AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2017

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

2018

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 4
1.1 Apresentação da Faculdade Serra da Mesa 5
1.1.1 Graduação 5
1.1.2 Pós Graduação 6
1.1.3 Inserção Regional 6
1.2 Comissão Própria de Avaliação da FASEM – CPA 9
1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação Institucional na FASEM 10
1.3.1. Projeto de Autoavaliação Institucional 11
1.3.2. Finalidade da Autoavaliação Institucional 11
1.3.3 Princípios da Avaliação Institucional 12
1.3.4.Objetivos da Autoavaliação Institucional 12
1.3.5. Áreas de Abrangência 13
1.3.6. Processo de Auto avaliação Institucional 14
1.3.7. Desafios CPA-FASEM 15
2. METODOLOGIA DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO 16
2.1 Estratégia de Execução 16
2.2 Etapas do Processo de Autoavaliação Institucional da FASEM 17
2.3. As etapas do processo de autoavaliação institucional da FASEM 17
2ª etapa: Construção do instrumento de avaliação 18
3ª etapa: Sistemática para coleta de dados 18
5ª etapa: Relatórios da avaliação institucional 19
6ª etapa: Plano de melhorias 20
7ª etapa: Divulgação e a socialização dos resultados 20
8ª etapa: Auto-estudo (autoavaliação da Instituição) 21
2.4 Interconexão CPA e Ouvidoria 22
3. DESENVOLVIMENTO 23
Eixos – (1) Planejamento, Avaliação e (2) Desenvolvimento Institucional 23
Eixo – (3) Políticas Acadêmicas 25
Eixo – (4) Políticas de Gestão 32
Eixo – (5) Infraestrura 41
5. AÇÕES COM BASE NA ANALISE DA AUTOAVALIAÇÃO 54
5.1 Políticas Acadêmicas 68

5.2 Corpo Docente 70
5.3 Corpo Discente..... 71
5.4. Infraestrutura..... 71
5.5 Gestão Institucional 72
5.6 Cultura de Autoavaliação..... 73
6. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES PARA 2018..... 74
6.1 Reuniões mensais..... 74
7. ANEXO A – PORTARIAS CPA..... 75
8. APENDICÊ A – INSTRUMENTO AVALIATIVO..... 75

FACULDADE SERRA DA MESA - FASEM

MANTENEDORA

CENTRO DE EDUCAÇÃO SERRA DA MESA – CESEM

MANTIDA

FACULDADE SERRA DA MESA – FASEM

CORPO DIRETIVO

DIRETOR GERAL: PROF. ME. RODRIGO GABRIEL MOISÉS
VICE DIRETORA: PROF.ª ME. CHRISTIANE MARQUES MOISES CARDOSO
DIRETORIA ACADÊMICA: PROF.ª ESP. SHEILA SANTOS CARVALHO RIBEIRO

1. INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação da Faculdade Serra da Mesa

A FASEM foi credenciada por meio da Portaria nº 1.095 de 29 de maio de 2006 do MEC, publicada no Diário Oficial da União, de 30 de maio de 2006, para atuar inicialmente com o curso de graduação em Administração no município de Uruaçu-GO. Desta forma, tornou-se a primeira Instituição de Ensino Superior privada credenciada pelo MEC em atuação em toda região norte do Estado de Goiás, ofertando também o primeiro curso presencial de graduação em Administração na região.

Contudo já vinha atuando na região desde 2004 através de sua mantenedora – Centro de Educação Serra da Mesa Ltda., ofertando cursos de pós-graduação de qualidade, em convênio com a Universidade Católica de Goiás.

1.1.1 Graduação

Atualmente, entre os cursos superiores indicados em seu PDI oferta os seguintes cursos:

Bacharelado em Administração, reconhecido pela Portaria nº 433, de 15 de maio de 2017 da SESU/MEC.

- ✓ Tecnologia em Gestão Tecnologia da Informação, reconhecido pela portaria nº 519, de 15 de outubro de 2013, da SETEC/SERES/MEC.
- ✓ Bacharelado em Enfermagem, reconhecido pela Portaria nº 867, de 09 de novembro de 2015, da SESU/MEC.
- ✓ Tecnologia em Alimentos, reconhecido pela Portaria nº 420, de 29 de julho de 2014, as SETEC/MEC.
- ✓ Bacharelado em Farmácia, reconhecido pela Portaria nº 876, de 12 de novembro de 2015, da SESU/MEC.
- ✓ Licenciatura em Filosofia, reconhecido pela Portaria nº 866, de 09 de novembro de 2015, da SERES/MEC.
- ✓ Licenciatura em Música, reconhecido pela Portaria nº 933, de 1º de dezembro de 2015, da SERES/MEC.
- ✓ Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, autorizado pela Portaria nº 1040, de 23 de dezembro de 2015, da SERES/MEC.

- ✓ Bacharelado em Direito, autorizado pela Portaria nº 177, de 13 de março de 2017, da SERES/MEC.

Todos estes cursos estão inseridos dentro de um contexto regional, vez que não existem em funcionamento na cidade, e nem mesmo na região de sua influência, mão-de-obra especializada que a FASEM se propõe a colocar no mercado.

1.1.2 Pós Graduação

Em busca de fomentar o desenvolvimento dos profissionais do estado de Goiás e contribuir para o aperfeiçoamento de seus egressos, a Faculdade Serra da Mesa tem ofertado cursos de pós-graduação latu-sensu, como Direito Público, Gestão Ambiental, Gestão de Pessoas, Gestão Empresarial, Finanças e Controladoria, Urgência e Emergência em Saúde e Gestão e Docência Universitária.

Além disso, no ano de 2017 a FaSeM iniciou a oferta do Mestrado Interinstitucional em Ciências da Religião, em parceria com a PUC-GO. Por fim, a FaSeM é uma instituição comprometida com o desenvolvimento regional sustentável, efetivando várias ações de extensão e responsabilidade social, entre as quais se destacam: parceria com a Fundação Serra da Mesa, apoiando e patrocinando atividades culturais e ambientais.

1.1.3 Inserção Regional

Por se localizar no médio norte do Estado, às margens da Rodovia BR-153 (Belém – Brasília), fazendo divisa com o Vale do São Patrício e o Vale do Araguaia, Uruaçu é o município estratégico e mais importante da região, pois é central para maioria das demais cidades que constituem a região norte do Estado (veja mapa abaixo), sendo uma das mais próximas dos grandes centros como Goiânia (280 Km), Anápolis (215 Km) e Brasília (260 Km). Assim, é considerado um município pólo, que atrai as demandas dos outros municípios, em todas as áreas, e, inclusive, também na área do ensino superior, onde, além da FASEM, possui uma unidade da Universidade Estadual de Goiás - UEG, do Instituto Federal de Goiás, e alguns pólos de apoio presencial de instituições de ensino a distância.

Região Norte Goiano

Tabela 02 - População residente e taxa média geométrica de crescimento anual - 1991 - 2000 - 2005.

Municípios	População residente			Taxa geométrica de crescimento anual (%)		
	1991	2000	2005 (1)	1991/2000	2000/2005	1991/2005
Alto Horizonte	-	2.564	2.825	-	1,96	-
Amaralina	-	3.074	3.115	-	0,27	-
Bonópolis	-	2.598	2.576	-	-0,17	-
Campinaçu	4.483	3.707	3.221	-2,09	-2,77	-2,33
Campinorte	8.257	9.641	10.508	1,74	1,74	1,74
Campos Verdes	16.648	8.057	2.675	-7,75	-19,79	-12,24
Crixás	22.213	14.673	11.818	-4,50	-4,24	-4,41
Estrela do Norte	3.387	3.398	3.405	0,04	0,04	0,04
Formoso	6.158	5.589	5.233	-1,07	-1,31	-1,16
Mara Rosa	21.291	11.939	11.406	-6,23	-0,91	-4,36
Minaçu	2.288	33.608	34.435	0,45	0,49	0,46
Montividiu do Norte	-	3.789	4.620	-	4,05	-
Mozarlândia	10.078	11.186	11.880	1,17	1,21	1,18
Mundo Novo	5.476	8.109	9.759	4,46	3,77	4,21
Mutunópolis	4.064	3.958	3.892	-0,29	-0,34	-0,31
Niquelândia	40.751	38.573	37.208	-0,61	-0,72	-0,65
Nova Crixás	11.102	11.061	11.035	-0,04	-0,05	-0,04
Nova Iguaçu de Goiás	-	2.746	2.369	-	-2,91	-
Novo Planalto	4.394	3.432	2.829	-2,71	-3,79	-3,10
Porangatu	41.086	39.593	40.307	-0,41	0,36	-0,14
Santa Tereza de Goiás	5.102	4.697	4.443	-0,91	-1,11	-0,98
Santa Terez. de Goiás	16.522	12.015	9.191	-3,48	-5,22	-4,10
São Miguel do Araguaia	19.169	22.793	25.063	1,94	1,92	1,93
Trombas	6.493	3.434	3.061	-6,83	-2,27	-5,23
Uirapuru	-	3.043	3.081	-	0,25	-
Uruaçu	33.929	33.530	33.280	-0,13	-0,15	-0,14
TOTAL DA REGIÃO	312.891	300.807	293.235	-0,44	-0,51	-0,46
TOTAL DO ESTADO	4.018.903	5.003.228	5.619.917	2,46	2,35	2,42
REGIÃO / ESTADO (%)	7,79	6,01	5,22	-	-	-

Fonte: IBGE
Elaboração: SEPLAN-GO / SEPIN / Gerência de Estatística Socioeconômica - 2006.

Além de uma rica produção agropecuária, que destaca-se pela criação de bovinos e produção de grãos – sobretudo soja e milho, na região Norte de Goiás estão localizados os maiores complexos minerais do Estado. Em Barro Alto, a Companhia Anglo American está investindo mais de US$ 1 bilhão em projeto de exploração e beneficiamento de níquel. Em Niquelândia, já operam há vários anos dois empreendimentos voltados para a produção de níquel. São eles a Codemin (do grupo Anglo American) e Companhia Níquel Tocantins (do Grupo Votorantin Metais). Em Alto Horizonte, está o complexo mineral do Grupo Yamana Gold/Mineração Maracá, voltado à produção de ouro e concentrado de cobre. Já em Minaçu está localizada a Sociedade Anônima Mineração de Amianto (Sama), do Grupo Eternit, que produz anualmente cerca de 250 mil toneladas de fibras de amianto, produto que é utilizado na fabricação de telhas, caixas d'água e produtos diversos para construção civil. No município de Nova Glória deverá ser instalada a Companhia Siderúrgica do Planalto, a primeira a produzir aço no Centro-Oeste.

Todo este desenvolvimento será ainda mais incrementado com a construção da Ferrovia Norte-Sul que está em fase adiantada de implantação. A via férrea foi projetada para promover a integração regional, minimizando custos de transporte de longa distância e interligando as regiões Norte e Nordeste às Sul e Sudeste, por meio de suas conexões com 5 mil quilômetros de ferrovias privadas.

A integração ferroviária das regiões brasileiras será o grande agente uniformizador do crescimento autossustentável do País. A Norte-Sul possibilitará a ocupação econômica e social do Cerrado brasileiro, com área aproximada de 1,8 milhão de quilômetros quadrados (21,84/% do território do País), onde vivem 15,51% da população brasileira. A ferrovia oferecerá logística adequada à concretização do potencial de desenvolvimento dessa região, fortalecendo a infra- estrutura de transporte necessária ao escoamento da produção agropecuária e agroindustrial.

A região possui ainda um grande potencial turístico formado por cachoeiras, rios de águas cristalinas e o pelo Lago Serra da Mesa, maior lago artificial em volume de água da América Latina, que atrai praticantes de esportes náuticos e da pesca esportiva.

Apesar da imensa potencialidade, a região ainda é carente de Cursos Superiores que possam oferecer oportunidades de estudos e aperfeiçoamento profissional. Esta realidade obriga seus habitantes, que pretendem prosseguir os estudos superiores, a realizar pesados sacrifícios de deslocamento, que, além de onerar financeiramente os estudantes, ainda causa-lhes um desgaste físico e emocional muito grande, fazendo com que boa parte deles desista dos estudos, aumentando o índice de evasão.

Assim, se levarmos em consideração o contexto sócio econômico desta região, podemos concluir que muita coisa ainda deve ser realizada, e a FASEM ciente de sua responsabilidade social e conhecedora dos anseios e desejos da comunidade local, pretende preencher este espaço, oferecendo novas oportunidades de ensino com qualidade.

1.2 Comissão Própria de Avaliação da FASEM – CPA

A gestão do processo de autoavaliação institucional da FASEM, de acordo com as diretrizes do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, cuja composição contempla representantes dos professores, estudantes, técnico-administrativos e da sociedade civil organizada, constituída por ato formal, Portarias, do Diretor Geral da FASEM.

Segundo a legislação, é da competência da CPA a elaboração do processo, sua implementação e execução, respondendo administrativa e civilmente pelas informações prestadas. Além destas, a CPA rege-se por regulamento específico do Conselho Superior da FASEM (CONSU).

Além da condução dos processos internos de avaliação da Faculdade, compete a CPA a sistematização dos dados obtidos e a prestação das informações solicitadas pela Diretoria Geral da FASEM e pelos órgãos reguladores da educação superior.

Para exercer as atividades próprias de uma CPA, a FASEM constituiu uma nova Comissão em substituição a comissão anterior, com a missão de adaptar o processo avaliativo à atual legislação específica. A nova comissão entrou em atividade no mês de setembro de 2013.

Com isto, ficou assegurado que o processo de auto avaliação institucional alcance todas as dimensões da Faculdade. Isto torna esta atividade marcada pela complexidade que requer, entre outros aspectos, a indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão.

Atualmente, a Comissão Própria de Avalição da Faculdade Serra da Mesa tem a seguinte composição:

- ✓ **Presidente**: Sarah Elayne de Freitas Rezende
- ✓ **Representação Docente**: Valnides Araújo da Costa
- ✓ **Representação Téc. Administrativo**: Odorico Guilherme Veloso da Silva
- ✓ **Representação Discente**: Wandresley Mota Menezes
- ✓ **Representação Sociedade Civil**:

1 - Nomeado pela Portaria D.G. de xx de setembro de 2013)

2 - A portaria D.G. de 10 de março de 2017 traz a relação da nova composição da CPA, a atual.

1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação Institucional na FASEM

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Serra da Mesa (FASEM) foi instituída em 06 de junho de 2006 e congrega representantes de todos os segmentos acadêmicos e da sociedade civil. Alguns membros dessa comissão vivenciaram experiências anteriores de avaliação institucional, incluindo a Avaliação Institucional segundo o modelo proposto pela Avaliação Institucional Externa realizada pelo INEP/MEC em 2009.

Este relatório enumera os processos, as ações e os respectivos impactos na comunidade acadêmica em geral da FASEM e avaliados pelas Comissões Externas de avaliadores do INEP/MEC. A participação da comunidade acadêmica desta instituição garantiu que as estratégias anteriormente formuladas propiciassem a concretização de uma atuação mais eficiente.

É importante destacar que, ao longo desses dez anos de atividades, o trabalho da CPA, em sua atuação múltipla no âmbito da universidade, trouxe para a instituição uma contribuição significativa e reconhecida pela comunidade acadêmica para o planejamento estratégico de ações, particularmente, na área de graduação em sua mais ampla concepção.

Essa contribuição foi também reconhecida por todas as Comissões de Avaliadores do INEP/MEC quando das suas visitas in loco à nossa instituição para os processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento através de pontuação positiva em seus relatórios avaliativos dessas visitas.

Caracteriza-se também como canal importante de comunicação do discente com a instituição através da Avaliação Docente Institucionalizada, permitindo um olhar interno e externo ao âmbito dos cursos sobre a atividade dos mesmos. Com base nas informações coletadas, conseguimos alcançar melhorias de caráter geral, de normatização política e organizacional nos três pilares institucionais da universidade - ensino, pesquisa e extensão - principalmente visando avaliar os limites e avanços dos mesmos.

Os processos e elementos mais significativos serão abordados no corpo deste documento com a finalidade, entre outras, de demonstrar como a Comissão Própria de Avaliação tem planejado, executado e avaliado o seu próprio desempenho.

É importante destacar que, ao longo desses dez anos de atividades, o trabalho da CPA, em sua atuação múltipla no âmbito da universidade, trouxe para a instituição uma

contribuição significativa e reconhecida pela comunidade acadêmica para o planejamento estratégico de ações, particularmente, na área de graduação em sua mais ampla concepção.

Essa contribuição foi também reconhecida por todas as Comissões de Avaliadores do INEP/MEC quando das suas visitas in loco à nossa instituição para os processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento através de pontuação positiva em seus relatórios avaliativos dessas visitas.

Caracteriza-se também como canal importante de comunicação do discente com a instituição através da Avaliação Docente Institucionalizada, permitindo um olhar interno e externo ao âmbito dos cursos sobre a atividade dos mesmos. Com base nas informações coletadas, conseguimos alcançar melhorias de caráter geral, de normatização política e organizacional nos três pilares institucionais da universidade - ensino, pesquisa e extensão - principalmente visando avaliar os limites e avanços dos mesmos.

Os processos e elementos mais significativos serão abordados no corpo deste documento com a finalidade, entre outras, de demonstrar como a Comissão Própria de Avaliação tem planejado, executado e avaliado o seu próprio desempenho.

1.3.1 Projeto de Autoavaliação Institucional

O Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Serra da Mesa está devidamente alinhado com o planejamento e com o modelo de gestão da Instituição. Ele está estruturado de forma a produzir resultados úteis para redirecionar decisões, processos e ações com vistas à qualidade, a excelência na prestação de serviços, à expansão com sustentabilidade e à relevância social, sobretudo.

1.3.2 Finalidade da Autoavaliação Institucional

A avaliação institucional na FASEM tem a finalidade de ser instrumento de mudança, fomentando a tomada de decisões pelos gestores de todos os níveis da estrutura organizacional. Constitui um fórum qualificado para assegurar a participação da comunidade acadêmica e de servidores administrativos para produzir uma avaliação crítica de procedimentos realizados na gestão da faculdade, na perspectiva do cumprimento da missão institucional.

Por fim, é também finalidade da avaliação gerar e socializar resultados concretos para fundamentar o processo de tomada de decisões da gestão e constitui uma base de dados sobre a evolução institucional.

1.3.3 Princípios da Avaliação Institucional

O Projeto de Autoavaliação da FASEM, sendo uma atividade que integra o planejamento e as ações da instituição, requer credibilidade e ética para fundamentar avaliações, juízos de valor e eventuais justificativas referentes a mudanças e demais decisões surgidas no cotidiano da Instituição. Por isto, este projeto tem como princípios norteadores para prática, análise e divulgação de resultados do processo de avaliação os seguintes parâmetros:

- ✓ **Globalidade:** avaliar a instituição, as funções, os recursos humanos, materiais e financeiros.
- ✓ **Legitimidade:** reconhecimento institucional dedicado a esta atividade, em especial aos valores atribuídos nos resultados alcançados.
- ✓ **Objetivo fim:** ensino, pesquisa, extensão e apoio à decisão, visando cumprir a Missão.
- ✓ **Comparabilidade:** do objeto da avaliação deve seguir uma mesma série histórica e relacionar o planejado com o realizado.
- ✓ **Participação:** assegurar participação voluntária e corresponsável pela auto avaliação, quanto ao processo, indicação de resultados e implementação de mudanças pelos segmentos envolvidos.
- ✓ **Construção Coletiva:** participação de todos os setores e representantes dos diversos segmentos na elaboração dos critérios e instrumentos.

1.3.4 Objetivos da Autoavaliação Institucional

Constituem objetivos do Projeto de Autoavaliação Institucional da FASEM:

- ✓ Desenvolver um processo de autoavaliação institucional como instrumento de gestão, para contribuir com a tomada de decisão de modo a repensar os objetivos, estratégias, projetos e modos de atuação e gerar mudanças sustentáveis com qualidade.

- ✓ Realizar um processo de autoavaliação amplo, contínuo e efetivo realizado pelos órgãos, cursos e setores da estrutura da FASEM, em todos os seus setores assegurando a socialização dos resultados;
- ✓ Promover a consolidação da cultura de avaliação criando estratégias, mecanismos e oportunidades para conquistar a participação da comunidade acadêmica no comprometimento com o processo;
- ✓ Objetivar o alcance de alto padrão de qualidade no ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, no uso dos recursos e na gestão com pessoas.
- ✓ Avaliar a prestação dos serviços educacionais da FASEM a partir de parâmetros que venham favorecer uma constante autocrítica, o diagnóstico e a redefinição do projeto pedagógico para impulsionar o processo criativo da Instituição.
- ✓ Medir o índice de satisfação dos segmentos da faculdade quanto aos serviços educacionais prestados pela FASEM, visando promover melhoria contínua das atividades para preservar a imagem pública da Instituição imbuída de alta qualidade e relevância social.

1.3.5 Áreas de Abrangência

O Projeto de Autoavaliação Institucional – FASEM terá as seguintes áreas de abrangência:

Interna: realizada dentro da Instituição, envolvendo toda a comunidade acadêmica e abrangendo as diferentes dimensões de suas funções o ensino, a pesquisa, a extensão, e a gestão de pessoas, processos e recursos e a análise de tendências e mudanças ocorridas no mercado;

Externa: refere-se à participação de Comissões externas de avaliação, formada por especialistas do MEC/INEP/CAPES, devendo tomar como base os relatórios da autoavaliação interna de cursos e da Instituição.

Devido a esta abrangência faz-se necessária a definição de regras e critérios para assegurar condições adequadas para a operacionalização das ações sob a responsabilidade da CPA na gestão deste processo.

Além disso, a CPA da FASEM, juntamente com a Coordenação de Graduação da Faculdade, mantém um programa de divulgação e esclarecimentos à comunidade acadêmica acerca dos processos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) em geral e, em particular, das ações e prazos anuais do Exame Nacional de Desempenho dos

Estudantes Exame (ENADE). Por ocasião da divulgação pelo INEP/MEC dos resultados preliminares (insumos referentes à titulação do corpo docente, regime de trabalho e número de participantes que responderam ao questionário do aluno), a CPA é responsável pela conferência dos insumos de cada curso. Quando os resultados finais são divulgados, ocupa-se da análise detalhada dos componentes de cada Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Índice Geral de Cursos (IGC) obtidos pela Instituição, resumindo esses resultados em gráficos demonstrativos e divulgando-os à comunidade acadêmica interna.

Essa análise detalhada, com a reflexão conjunta "a posteriori" com o Núcleo Docente Estruturante (NDE) de cada curso, tem gerado um conhecimento mais aprofundado dos componentes desses insumos, bem como facilitado uma ação estratégica de cada coordenação no sentido de fortalecer os indicadores que possam favorecer uma melhora na avaliação dos seus alunos.

1.3.6 Processo de Auto avaliação Institucional

O processo de autoavaliação institucional da FASEM está constituído por uma estrutura ampla com a finalidade de alcançar todos os aspectos da Instituição. Para isto, foram definidos níveis que abrangem contextos, dimensões, processos e atividades desenvolvidas pelos diversos órgãos, cursos e setores da Instituição, visando assegurar o alcance global das atividades de avaliação da FASEM.

O projeto de autoavaliação compreende três grandes contextos: o institucional, o acadêmico e o administrativo, que agrupam no conjunto todas as funções da Instituição, assegurando que o processo integre as funções essenciais da FASEM, garantindo que a Instituição seja avaliada em sua totalidade.

Em seguida estão definidas as dimensões, organizadas de modo a integrar o projeto de autoavaliação da FASEM. Buscou-se organizá-las de modo que envolvessem todos os aspectos da gestão e da estrutura da FASEM, observando também a integração com as dimensões estabelecidas no SINAES. Assim, as dimensões estão agrupadas em contextos próprios e estão desdobradas em áreas e estas, em categorias, às quais estão vinculados os diversos indicadores e tópicos específicos de avaliação.

A metodologia de trabalho a ser aplicada é constituída de um processo autoavaliativo formado de várias etapas integradas, incluindo a sensibilização, a aplicação de instrumentos quantitativos de coleta de dados, tabulação, análise dos dados e relatórios indicando

melhorias, finalizando no autoestudo, instrumento balizador para as decisões e mudanças sustentáveis na Instituição.

Durante a implementação das etapas do processo serão gerados resultados efetivos em tempo hábil para apoiar a tomada de decisões nos diversos níveis organizacionais. Objetivamente, esse processo está organizado em cronograma específico abrangendo as principais atividades da autoavaliação, base do plano de trabalho anual da CPA.

1.3.7 Desafios CPA-FASEM

Neste contexto, surgem como desafios à CPA na condução do processo de autoavaliação institucional:

- ✓ Planejar e conduzir um processo de autoavaliação institucional que contemple todas as dimensões da legislação e da FASEM, no período de dois anos, na perspectiva do pleno cumprimento de sua Missão, assegurando o atendimento dos padrões de qualidade para obtenção do reconhecimento de cursos e programas, e do recredenciamento da Instituição;
- ✓ Assegurar que as práticas das atividades administrativas e acadêmicas estejam de fato baseadas em elevados padrões de qualidade por todos os cursos, setores, porque são as referências utilizadas pelo MEC para decidir sobre a continuidade das instituições e dos seus respectivos cursos, e ainda, com a perspectiva de serem divulgados como resultados da instituição à sociedade;
- ✓ Adotar estratégias de sensibilização da comunidade interna e de efetividade dos resultados obtidos, para conseguir a efetiva participação e o envolvimento de todos os segmentos da FASEM, na disposição de se comprometerem com as eventuais mudanças e realinhamento de ações, visando à sustentabilidade da Instituição;
- ✓ Garantir a continuidade sistemática do processo de autoavaliação institucional para assegurar o acompanhamento da Instituição pela perspectiva da evolução histórica, por meio de indicadores das áreas e dimensões.

Este documento refere-se ao **relatório integral** do processo de autoavalição institucional da Faculdade Serra da Mesa tendo como **referência o ano de 2017.**

2. METODOLOGIA DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO

A metodologia indicada para implementar o processo de autoavaliação institucional abrange parâmetros estatísticos que serão utilizados na avaliação quantitativa para apuração de índices de desempenho de cursos, do corpo docente e técnico-administrativo, setores, programas, projetos e infraestrutura. Ao mesmo tempo, a avaliação qualitativa será utilizada para explorar subjetivamente informações que atestarão a qualidade e a eficácia das atividades.

Além disso, esse processo amplia o uso dos recursos utilizados nos processos avaliativos nos últimos anos na FASEM, privilegiando então a tecnologia a ser utilizada por meio de um sistema de avaliação específico. Neste sentido, o processo de autoavaliação é feito de forma eletrônica através do portal institucional da faculdade, site. Assim, docentes, técnico-administrativos e alunos acessam o sistema a partir de login e senha, de forma única, de qualquer local com acesso a internet.

Depois de cumpridas, em ordenamento lógico, todas as etapas e estratégias de avaliação, os resultados serão condensados em relatórios conclusivos dos processos, devendo indicar potencialidades identificadas nas diversas dimensões avaliadas bem como dificuldades e limitações para então apontar recomendações na perspectiva de mudanças e inovações institucionais, acadêmicas e administrativas a serem implementadas, contudo, de acordo com as políticas, estratégias e possibilidades da Instituição.

2.1 Estratégia de Execução

O ordenamento do processo de autoavaliação institucional, organizado em etapas logicamente ordenadas, é a estratégia mais adequada para compreender a dinâmica da gestão institucional em todos os níveis e funções.

Para isto, a estratégia de autoavaliação institucional será realizada em etapas assegurando que todas as dimensões sejam avaliadas no todo ou em parte, no período de um ano, para dar maior objetividade ao processo, sendo, todavia, reeditadas a cada ano subsequente, incorporando-se eventuais mudanças, ajustes e correções no rumo do processo avaliativo.

Ressalte-se que a adoção de um processo sistemático e amplo, evita a realização de avaliações pontuais descontinuadas, sem a observância das etapas que precede o relatório

avaliativo, porque pode gerar conclusões distorcidas e que conduzam a falhas no processo decisório.

2.2 Etapas do Processo de Autoavaliação Institucional da FASEM

São nove as etapas que integram o processo de autoavaliação institucional da FASEM. Cada uma das etapas é apresentada neste projeto com três indicações. A primeira é uma definição do que significa a natureza da etapa. Em seguida, consta uma breve descrição das dificuldades que, baseada na experiência institucional da FASEM, pode ser obstáculo ao pleno andamento da etapa de cada processo. Por fim, apresentam-se alternativas que podem ser adotas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA na fase de planejamento das atividades avaliativas.

O detalhamento das etapas do processo de autoavaliação institucional constam nos itens a seguir. O processo deve começar no início de cada ano com alguma atividade de sensibilização da comunidade interna, encerrando-se com o auto-estudo, documento consolidador de todo o processo de autoavaliação do ano.

2.3 As etapas do processo de autoavaliação institucional da FASEM

1ª etapa: Sensibilização

DEFINIÇÃO: É a comunicação de impacto para toda comunidade interna sobre as atividades da autoavaliação institucional planejadas para o ano. O objetivo desta etapa é despertar o interesse das pessoas para conseguir a adesão do maior número possível de atores para participarem efetivamente da avaliação.

DIFICULDADE PREVISTA: há um risco iminente que surge sempre no início do processo quando surge resistências, incompreensões ou desinteresse.

ALTERNATIVAS: para minimizar e eliminar eventuais resistências faz-se necessário iniciar cada ano, com estratégias de sensibilização. Deve ser feita no início ou na instalação anual do processo.

Atualmente este processo de sensibilização é feito junto ao corpo Docente na Semana de Planejamento Pedagógico no início do semestre letivo. Da mesma forma, no início do semestre letivo, na programação para recepção aos novos alunos e nas atividades de

promoção da socialização entre calouros e veteranos, também se realizam ações de conscientização do processo de autoavaliação.

Existe ainda as ações desenvolvidas em conjunto com a Diretoria de Comunicação da Faculdade, que através do setor de Assessoria de Comunicação elabora material gráfico impresso e digital, como forma de promover uma campanha para o processo.

Essa etapa será coordenada pela CPA devendo envolver os vários segmentos – docentes, discentes, administradores e pessoal técnico-administrativo – com o intuito de obter a adesão de toda a comunidade acadêmica.

2ª etapa: Construção do instrumento de avaliação

DEFINIÇÃO: preparatória, adotada neste período de adequação ao processo do SINAES. Integram esta fase: a) os estudos da nova legislação para sustentar a construção deste projeto; b) a organização do arquivo específico da avaliação institucional, cuja documentação, devidamente organizada, se constitui na base de informações indispensáveis à elaboração de projetos, estudos e principalmente para tomada de decisões. Esta é uma atividade sobremaneira relevante para o processo

3ª etapa: Sistemática para coleta de dados

DEFINIÇÃO: São os dados e informações coletados de forma quantitativa em período pré-definido semestralmente. Os dados quantitativos são coletados por meio de formulários eletrônicos. A avaliação institucional depende diretamente da qualidade e fidedignidade dos dados obtidos, logo, a nova proposta da CPA é de assegurar um sistema que não permita que um mesmo indivíduo participe mais de uma vez do processo avaliativo.

DIFICULDADE PREVISTA: A principal dificuldade é a abrangência do objeto e dos envolvidos na atividade (avaliação dos alunos, por exemplo). Outras se referem às prioridades da área de trabalho e infraestrutura.

ALTERNATIVAS: Por isso a necessidade de planejar detalhadamente cada iniciativa de avaliação. Quanto a amplitude do público envolvido, pode-se fazer por delimitação de amostra, para racionalizar os procedimentos e instrumentos, considerando as especificidades dos cursos e dos setores e outros.

Essa etapa deverá ser coordenada pela CPA e sua assessoria, mas a execução pode ser da responsabilidade de Direção Geral, Cursos e Setores. A descentralização é muito importante para a adesão da comunidade universitária ao processo.

4ª etapa: Sistemática para análise e interpretação dos dados

DEFINIÇÃO: É a análise e interpretação dos dados provenientes dos instrumentos de coleta de dados, desenvolvida pelos avaliadores para fazerem a classificação e aplicam juízo de valor em todos os indicadores. É nesta fase que se dá a avaliação no âmbito do trabalho da CPA ou sob sua estreita coordenação. Para isto, servem-se dos relatórios gerados pelo sistema. Os dados provenientes das questões abertas e análise documental (relatórios e projetos) são avaliados segundo análise de conteúdo.

DIFICULDADE PREVISTA: grande volume ou inconsistências de dados coletados. Além disto, o tempo de trabalho necessário para a análise a ser despendido pelos avaliadores, que em geral compartilham com outras atividades.

ALTERNATIVAS: selecionar os dados disponíveis por amostragem e realizar avaliação qualitativa para aprofundamento ou eliminação de eventuais inconsistências, pode racionalizar o tempo dos avaliadores.

5ª etapa: Relatórios da avaliação institucional

DEFINIÇÃO: São os documentos finais do processo que oficializam os dados analisados, a serem posteriormente utilizados pelos gestores na tomada de decisão. Em sua estrutura textual o relatório deve ser elaborado de forma a expor claramente os aspectos positivos, bem como as dificuldades de cada atividade avaliada, somada às recomendações para subsidiar o processo decisório e de mudança.

DIFICULDADE PREVISTA: pode ocorrer divergência de pontos de vista ou de perspectiva entre as conclusões do relatório e a prática dos gestores. Em geral se refere a linguagem utilizada, que pode não ser integralmente compreendida.

ALTERNATIVAS: elaborar relatório prévio para submeter às áreas avaliadas para opinarem na perspectiva de possíveis ajustes nas conclusões.

6ª etapa: Plano de melhorias

DEFINIÇÃO: É o documento onde são formalizados os resultados concretos da avaliação na forma de plano de melhoria constando indicação objetiva, racional e adequada à Instituição de propostas e recomendações de melhorias, em todas as áreas avaliadas, visando subsidiar o processo decisório dos gestores na superação de obstáculos internos ou externos. Estes relatórios podem ser apresentados com base em avaliações parciais, realizadas em meio ao processo. Este documento muito importante, porque transforma a avaliação em contribuição concreta gerando resultados de boa visibilidade. O plano de melhoria tem como referência o cumprimento da missão, e estará também alinhado com os objetivos e metas do PDI.

DIFICULDADE PREVISTA: falta de recursos humanos, financeiros, fiscos ou tecnológicos para implementar as mudanças. Além disto, pode sofrer resistência, caso as recomendações vão de encontro à cultura interna instalada.

ALTERNATIVAS: discutir com os interessados e envolvidos as conclusões da CPA, permitindo a possibilidade de agregar outras contribuições ao documento, antes de se tornar oficial para a Direção Geral. A socialização dos resultados e a participação dos segmentos envolvidos são decisivas para o comprometimento destes com a avaliação.

7ª etapa: Divulgação e a socialização dos resultados

DEFINIÇÃO: É a publicidade dos resultados para os públicos interessados nos resultados do processo de autoavaliação, divulgados para buscar o comprometimento de todos os envolvidos. Esta é a etapa que garante a credibilidade ao processo, porque os que participaram diretamente da avaliação e a comunidade interna, precisam tomar conhecimento dos resultados da avaliação que atribuíram. Por isto, é necessário ser sempre divulgado os resultados por meio eletrônico, reunião ou impresso à comunidade acadêmica.

Quando oportuno, deve haver discussão dos resultados pelos segmentos e dirigentes para que as mudanças e correções de rumo se procedam de forma integrada e sistêmica.

DIFICULDADE PREVISTA: Inadequação do tempo necessário à análise com a necessidade de conhecimento dos resultados pelos gestores e avaliados, para gerar tomada de decisão em tempo real.

ALTERNATIVAS: Liberação imediata, em tempo real, dos resultados da avaliação eletrônica. Outra alternativa é a liberação de relatórios parciais, enquanto os dados completos estão sendo aprofundados. A coordenação dessa etapa é atribuição da CPA, responsável geral pela execução do processo de autoavaliação institucional.

8ª etapa: Auto-estudo (autoavaliação da Instituição)

DEFINIÇÃO: Esta é a etapa final do processo de autoavaliação da instituição no ano. Este documento é revestido de fundamental importância, porque faz a integração de todas as avaliações setoriais e pontuais desenvolvidas. O objetivo é perceber como a FASEM está cumprindo sua missão e como observa os requisitos da legislação em vigor. Integram o Auto-estudo, a avaliação dos objetivos e metas do PDI.

DIFICULDADE PREVISTA: disponibilidade de dados das diversas áreas em tempo e forma necessárias para compor o argumento avaliativo do Auto-Estudo.

ALTERNATIVAS: reunir, classificar e colecionar dados, relatórios, normas e outros documentos-fonte para o Auto-Estudo, durante o transcurso do ano. Pode-se criar uma memória parcial que vai sendo complementada paulatinamente até o final do ano em análise.

9ª etapa: Revisão do projeto de autoavaliação institucional

DEFINIÇÃO: É a oportunidade criada neste processo para rever instrumentos, bem como ajustar etapas do processo de modo a garantir a melhor adequação deste ao cotidiano acadêmico e administrativo da Instituição.

A base para promover a revisão de etapas do processo e de instrumentos são os resultados obtidos, quanto a eficácia como fomento à tomada de decisões. Esta é uma etapa que deve envolver a participação dos gestores juntamente com a CPA, para, juntos avaliarem detalhadamente a aplicação deste projeto na prática. O enfoque da revisão deve ser assegurar que as finalidades, objetivos, regras e critérios sejam integralmente observados, para que promovam mudanças sustentáveis.

DIFICULDADE PREVISTA: Adequação de instrumentos pertinentes para gerar relatórios que permitam crítica ao desenvolvimento do processo e o tempo para adequar os instrumentos à programação do sistema eletrônico.

ALTERNATIVAS: Realizar reavaliações parciais em etapas críticas do processo, desde que sinalizem problemas de tempo ou de clareza dos resultados. Criar também crítica

no sistema eletrônico da avaliação. A coordenação dessa etapa é atribuição da CPA, em parceria com o setor de TI e com os gestores.

2.4 Interconexões CPA e Ouvidoria

2.4.1 Ouvidoria

A Ouvidoria da FASEM é um canal de comunicação que atende pessoas das comunidades interna e externa que tenham algum tipo de dúvida, crítica ou sugestão relacionada aos assuntos da Faculdade, para acessar a ouvidoria.

A função de ouvidoria é desempenhada por um grupo de funcionários treinados e especializados no atendimento das demandas recebidas pessoalmente, por telefone e por meio eletrônico. Esse grupo recebe, avalia, encaminha e acompanha o trâmite junto aos setores competentes, sob a supervisão, orientação e acompanhamento do ouvidor. No âmbito interno, o diálogo com o público (colaboradores e alunos) é desenvolvido por instrumentos diretos, indiretos e eletrônicos.

Ainda como canal de permanente diálogo com os diversos segmentos da comunidade acadêmica, está a participação ativa e direta de representantes discentes e docentes em colegiados de curso, colegiados de área, no Conselho Superior, além da realização de reuniões periódicas com alunos representantes de sala, entre outras representações em comissões e demais órgãos previstos no modelo de gestão da Faculdade.

Vale salientar que, os procedimentos referentes à ouvidoria são inter-relacionados diretamente com a CPA que, semestralmente, analisa os relatórios consolidados pelo referido setor, utilizando seus resultados como indicadores a serem trabalhados no planejamento institucional.

Embora a ouvidoria tenha como foco as informações, sugestões e críticas, o trabalho conjunto com a CPA se fundamenta basicamente nas sugestões e críticas, enquanto que as informações são trabalhadas diretamente nos diversos setores institucionais.

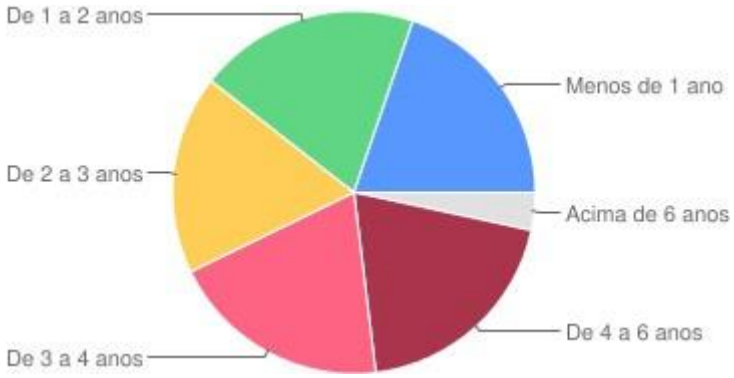
3. DESENVOLVIMENTO

Ano: 2017 - Participantes: 681, correspondente a 91% do universo de 750 pessoas.

Eixos – (1) Planejamento, Avaliação e (2) Desenvolvimento Institucional

1. Há quanto tempo você é aluno na FASEM:

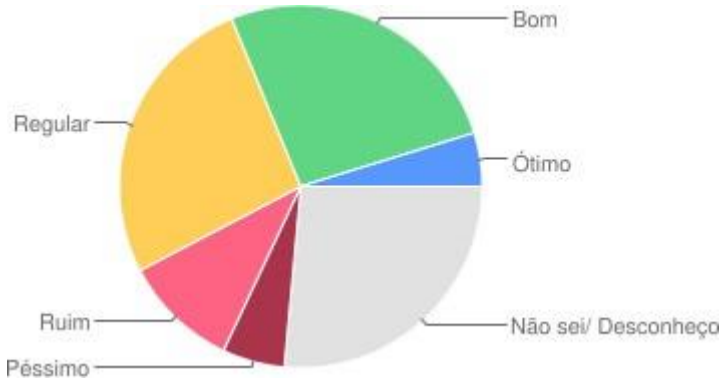
Gráfico 01



2. Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 2. avalie:

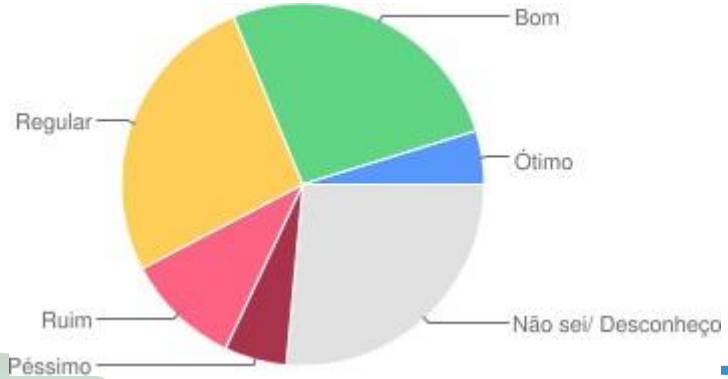
2.1 O seu grau de conhecimento a respeito do PDI:

Gráfico 02



2.2 O seu grau de acompanhamento das ações e metas que constam no PDI:

Gráfico 03

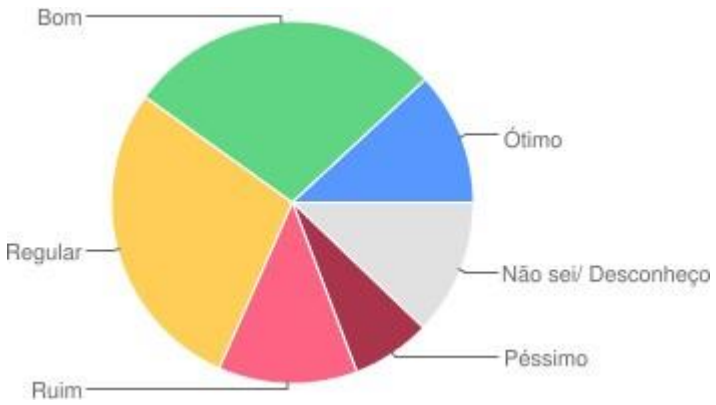


3. A FASEM tem como Missão: Formar cidadãos e profissionais qualificados, que possam influenciar diretamente no desenvolvimento regional sustentável, bem como contribuir para o progresso sócio-cultural de sua área de atuação. (PDI)

Em relação à Missão da FASEM, como você avalia:

3.1 O grau de comprometimento da FASEM com o contexto social em que está inserida:

Gráfico 04



3.2 A qualidade da formação profissional ofertada:

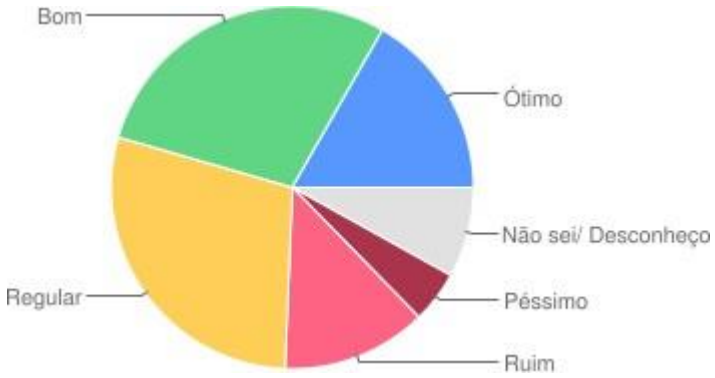
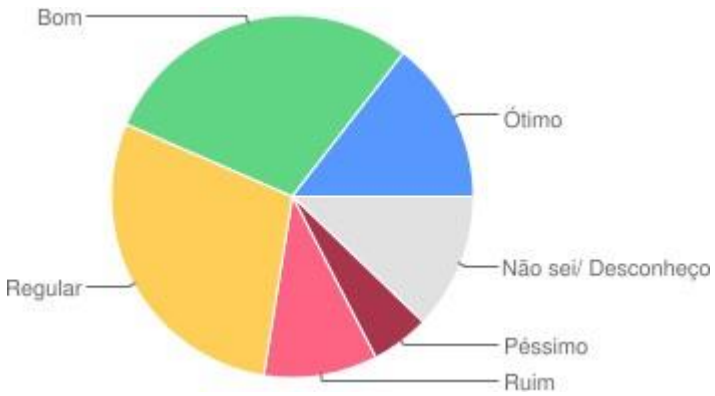


Gráfico 05

3.3 A contribuição para o progresso sócio-cultural da região:

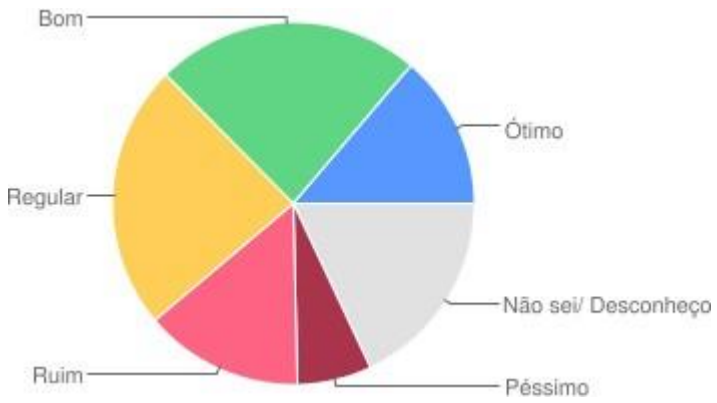
Gráfico 06



4. Em relação às ações relacionadas com a re sp onsabilidade social, avalie os seguintes itens:

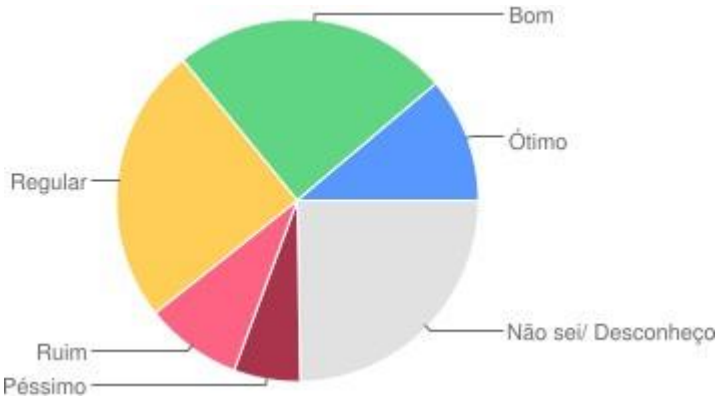
4.1 Inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida

Gráfico 07



4.2 Inclusão e permanência de estudantes portadores de necessidades específicas

Gráfico 08

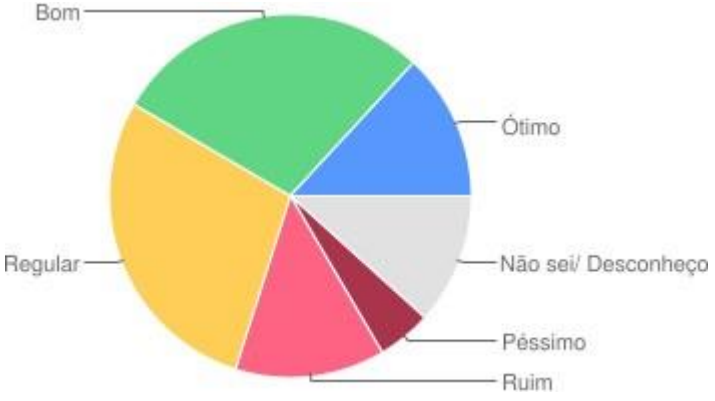


Eixo – (3) Políticas Acadêmicas

5. Como você avalia o seu conhecimento referente à (ao):

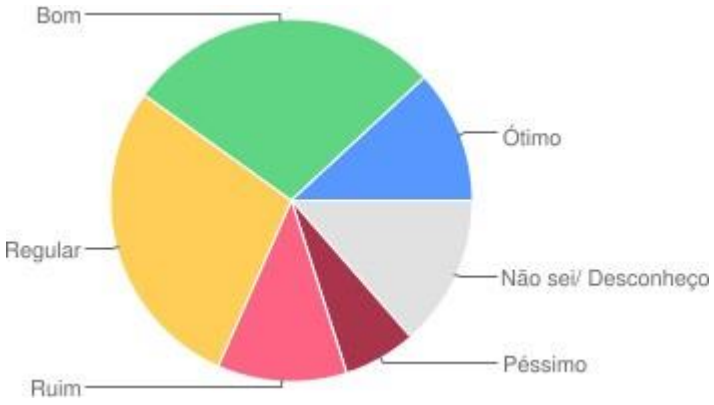
5.1 Diretriz Curricular do curso:

Gráfico 09



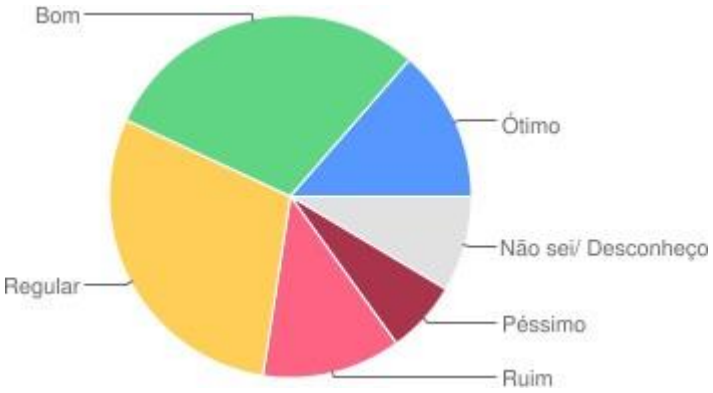
5.2 Projeto Pedagógico do curso:

Gráfico 10



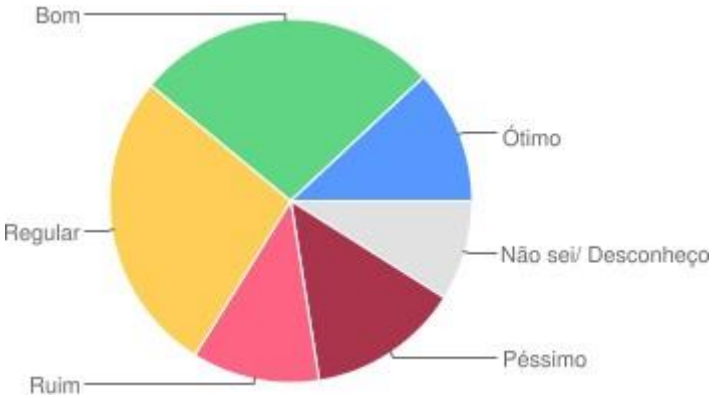
5.3 Plano Metodológico (Ensino) da Disciplina:

Gráfico 11



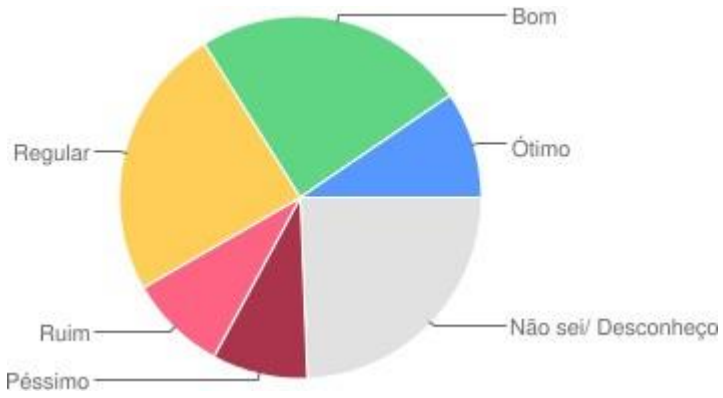
6. Atualmente a faSeM utiliza o sistema de notas (0 a 10) para representar o aproveitamento nas disciplinas. avalie esse sistema:

Gráfico 12



7. Como você avalia o seu o seu conhecimento e acesso quanto as normas institucionais (regimento da faculdade, regimento do professor, manual do aluno, etc.):

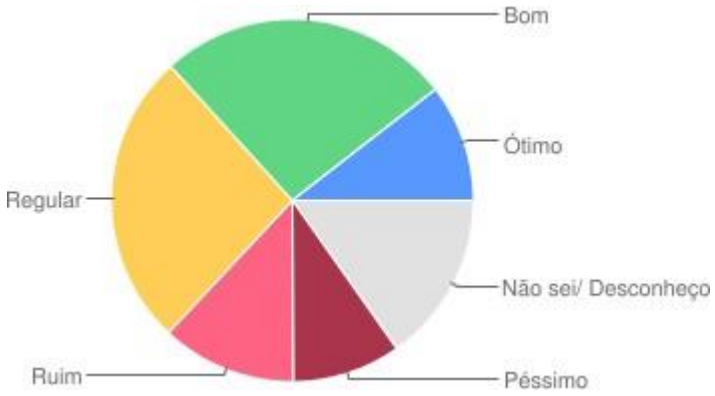
Gráfico 13



8. Em relação ao planejamento e execução das atividades relacionadas a pesquisa e extensão na FaSeM, avalie:

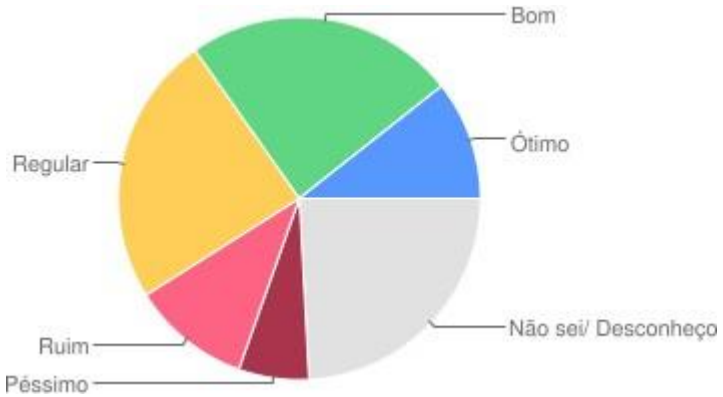
8.1 Aprovação de novos projetos

Gráfico 14



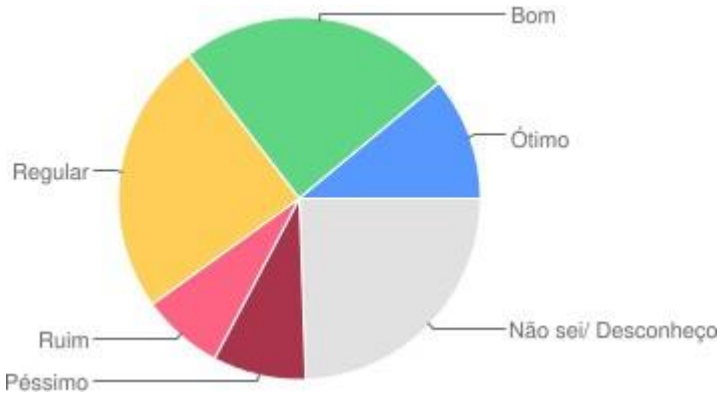
8.2 Verbas para bolsistas de extensão

Gráfico 15



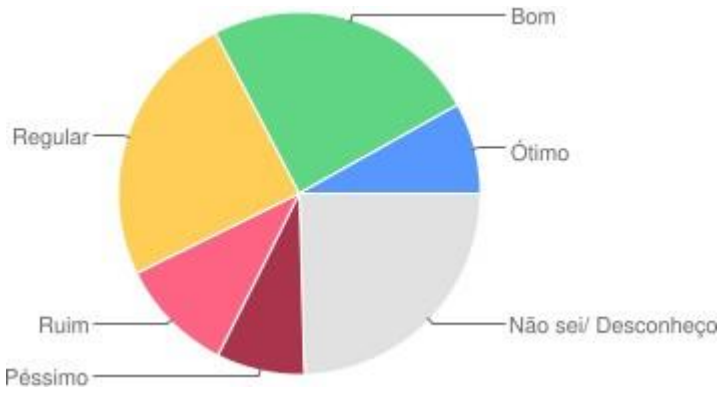
8.3 Oportunidade de acesso aos alunos (abertura de editais):

Gráfico 16



9. Como você avalia os Programas Institucionais na FASEM referente ao Ensino (Monitorias):

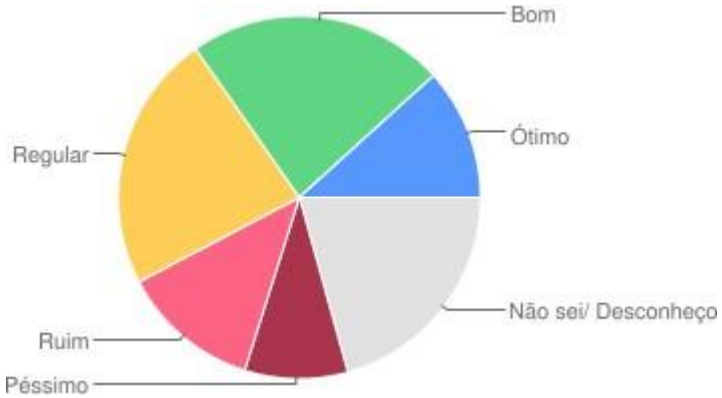
Gráfico 17



10. Em relação às práticas de assistência estudantil, informe sua avaliação para os seguintes itens:

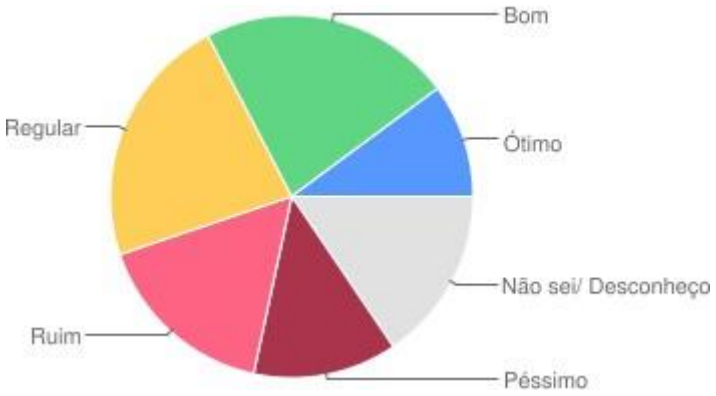
10.1 Distribuição de bolsas

Gráfico 18



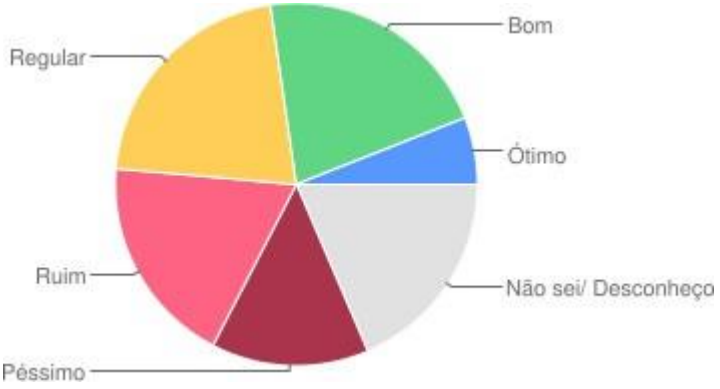
10.2 Auxílio para participação em eventos acadêmicos:

Gráfico 19



10.3 Promoção institucional de atividades esportivas e culturais:

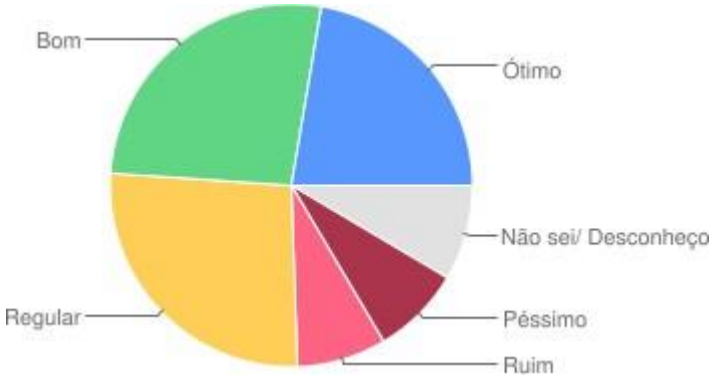
Gráfico 20



11. Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

11.1 Informações sobre os processos seletivos de vestibular:

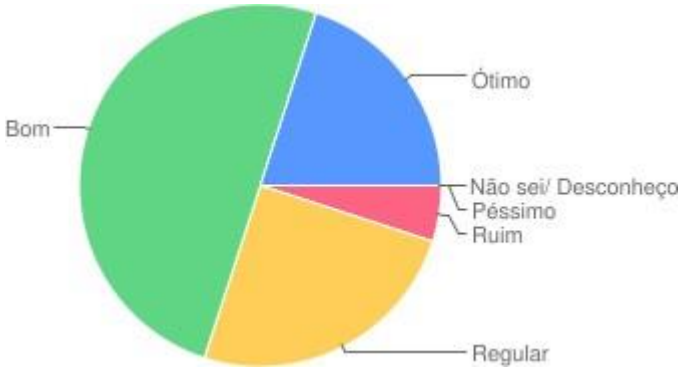
Gráfico 20



11.2 Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

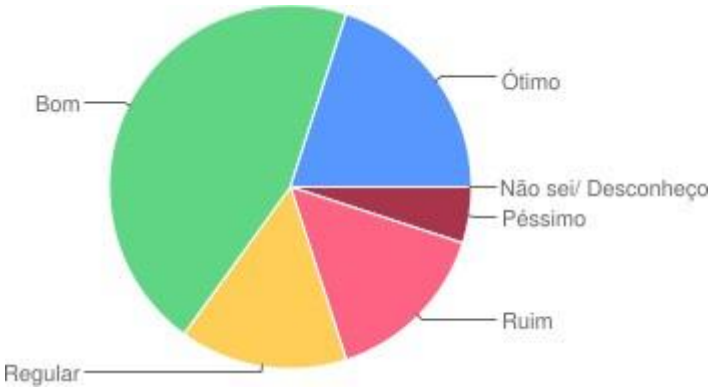
Informações sobre Legislação, normas internas (portarias, resoluções, regimentos e manuais) e calendário acadêmico.

Gráfico 21



11.3 Informações sobre os eventos acadêmicos

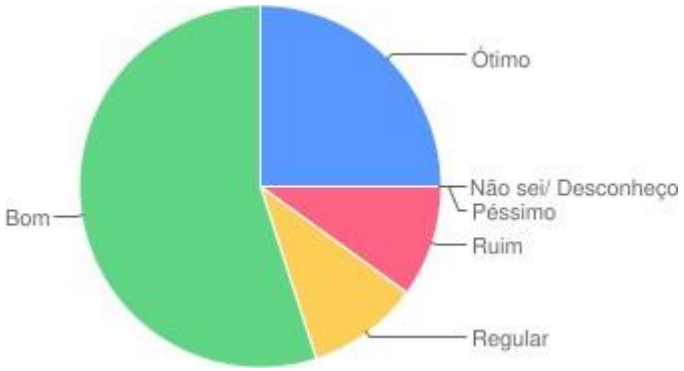
Gráfico 22



12. Em relação aos Canais de Comunicação institucional. Avalie:

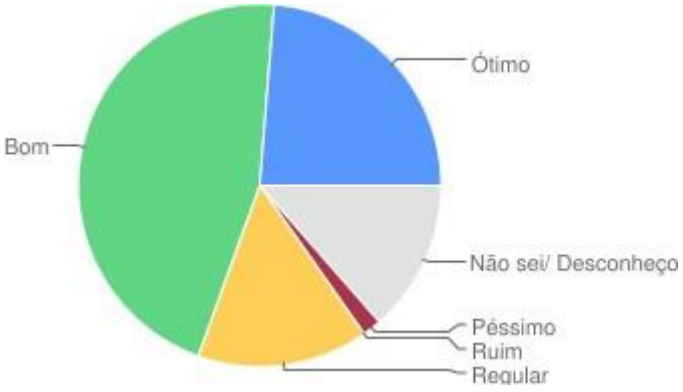
12.1 Site oficial da FASEM

Gráfico 23



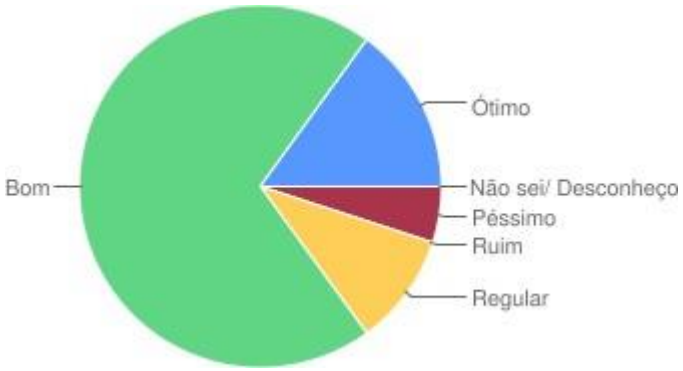
12.2 Rede Social - Facebook

Gráfico 24



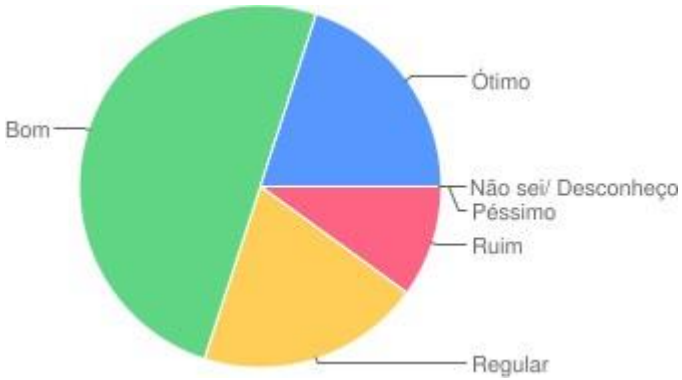
12.3 Comunicação visual (banners, cartazes, panfletos, mural)

Gráfico 25



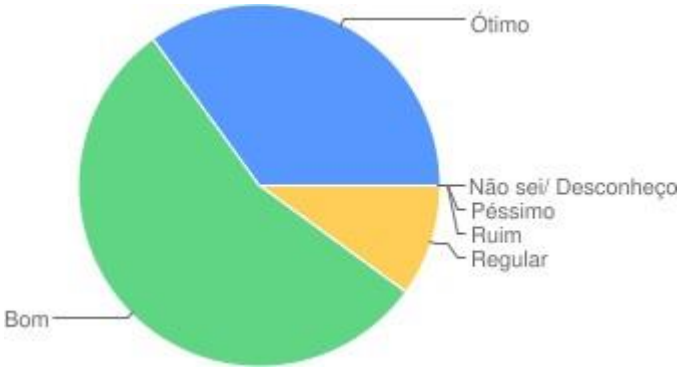
13. Em relação a comunicação e divulgação de informações na Instituição (site, redes sociais e comunicação visual) . Avalie:

Gráfico 26



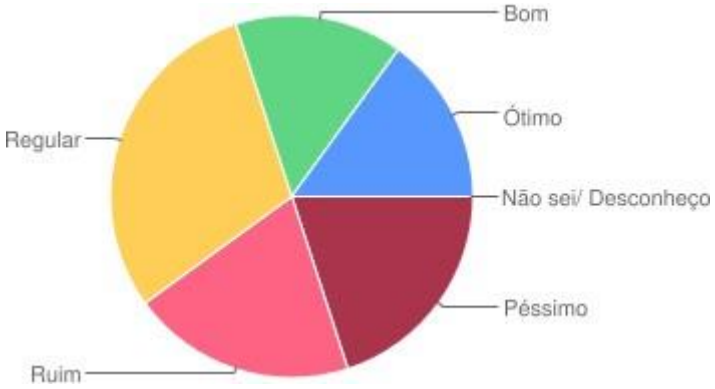
14. Em relação ao site da FASEM. Avalie a frequência com que você realiza o acesso.

Gráfico 27



15. Avalie a comunicação interna entre os departamentos da FASEM

Gráfico 28

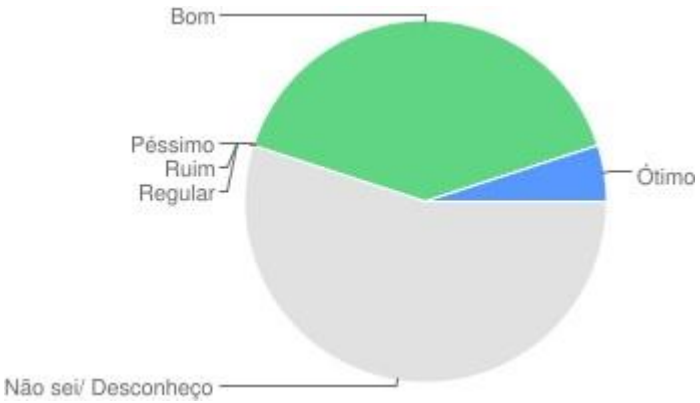


Eixo – (4) Políticas de Gestão

16. Avalie a atuação das seguintes instâncias:

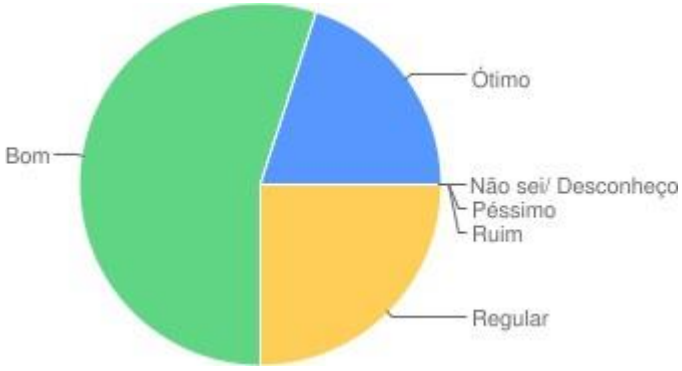
16.1 Conselho Superior (CONSUP)

Gráfico 29



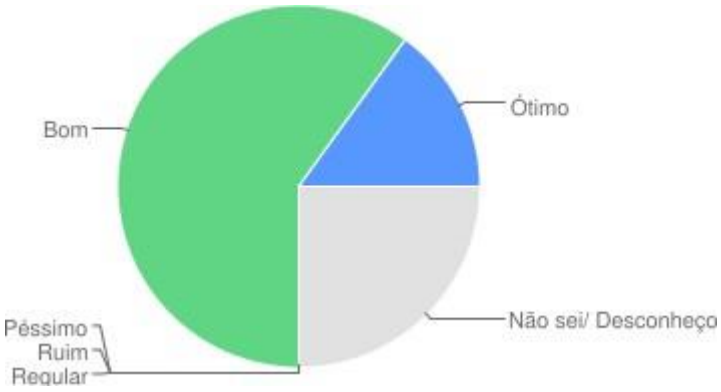
16.2 Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Gráfico 30



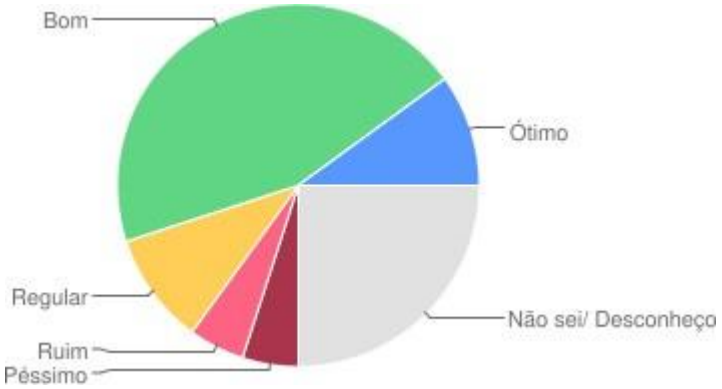
16.3 Colegiado de Curso

Gráfico 31



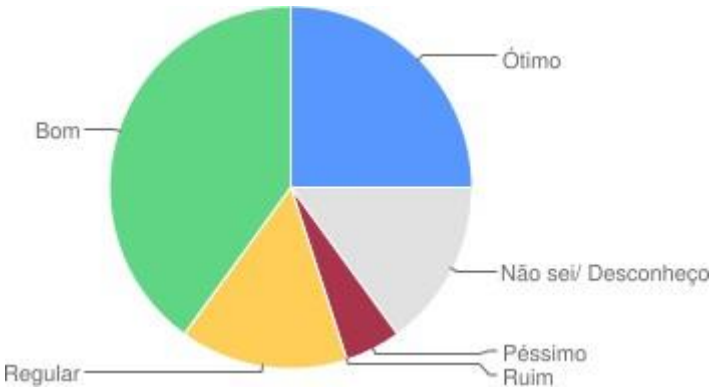
16.4 Ouvidoria

Gráfico 32



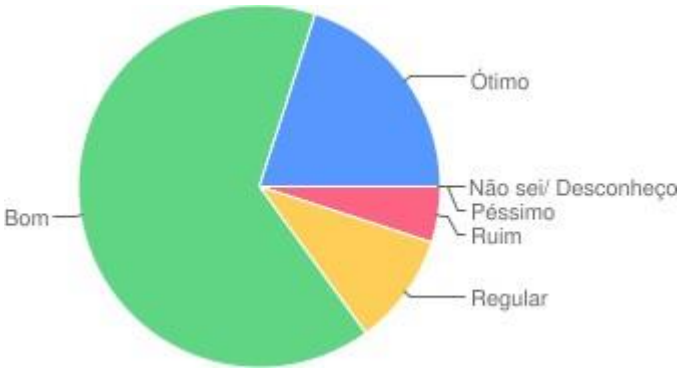
17. Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao calendário de reuniões de Conselhos, assuntos tratados e decisões tomadas:

Gráfico 33



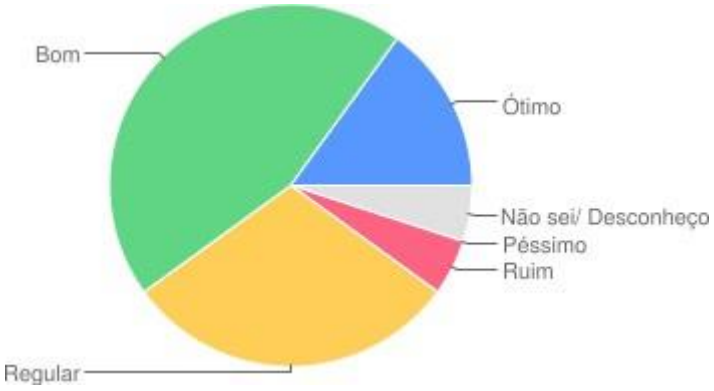
18. Avalie a política interna de concessão de bolsas à professores e administrativos para estudos de graduação e pós-graduação lato sensu nos cursos ofertados pela FASEM.

Gráfico 34



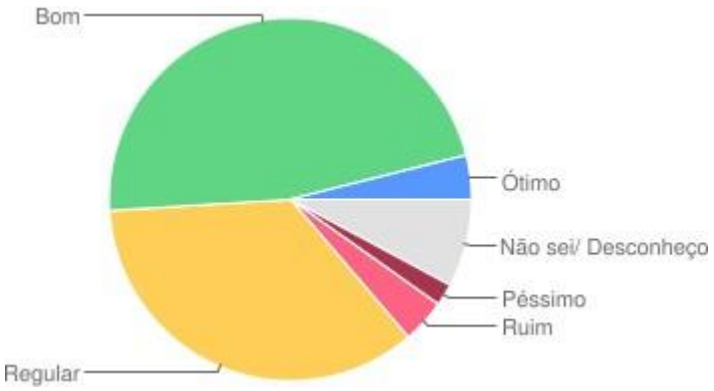
19. Avalie o seu conhecimento em relação ao Plano de Cargos e Salários da FASEM para a sua categoria

Gráfico 35



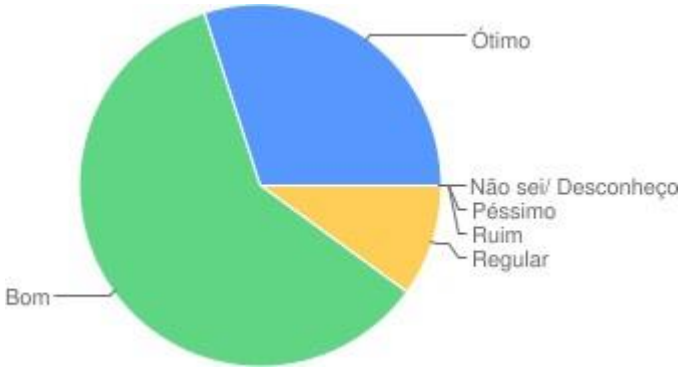
20. Avalie o seu grau de conhecimento em relação aos benefícios disponibilizados pela FASEM aos seus Funcionários (Seguro de Vida, Plano de Saúde, Etc.)

Gráfico 36



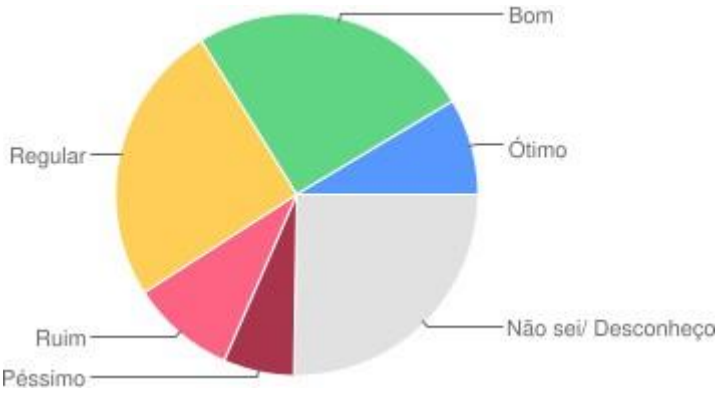
21. Avalie o comprometimento da FASEM em realizar o pagamento da remuneração dos seus funcionários (docentes e administrativos):

Gráfico 37



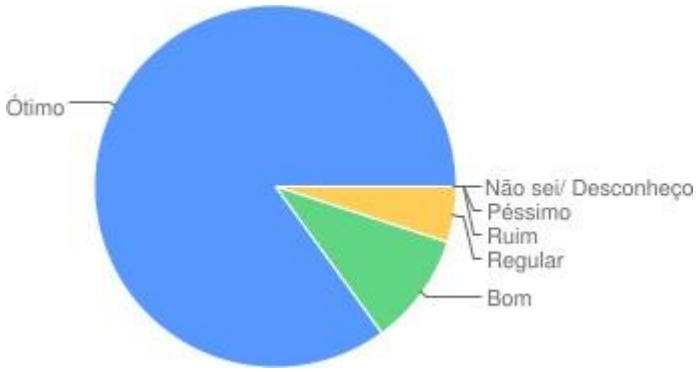
22. *Avalie o grau de participação/envolvimento dos Docentes:*

Gráfico 38



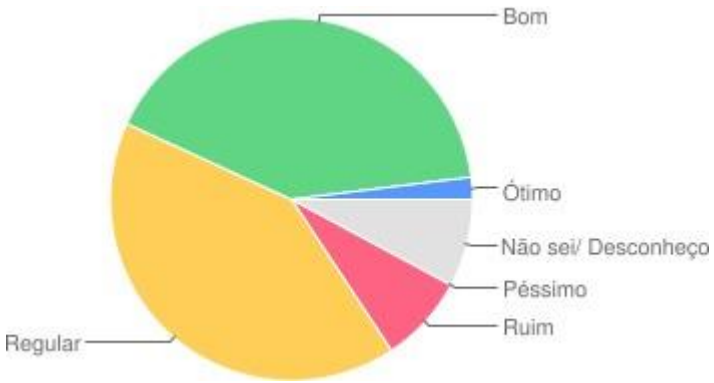
22.1 Nas atividades de pesquisa

Gráfico 39



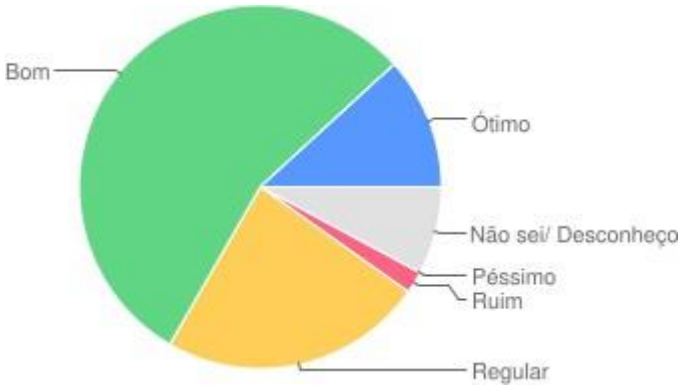
22.2 Nas atividades de extensão

Gráfico 40



22.3 Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)

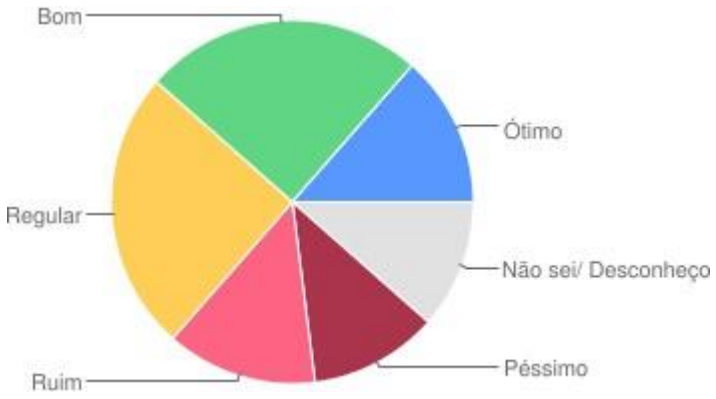
Gráfico 41



23. Avalie a qualificação, eficiência e agilidade dos funcionários exercendo funções administrativas nos setores relacionados a seguir:

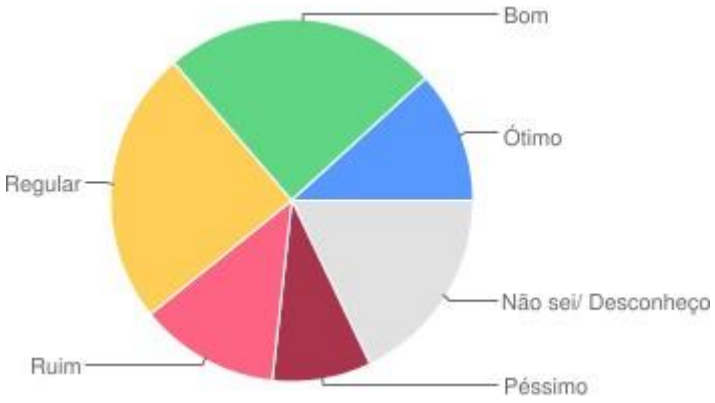
23.1 Diretoria Geral (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 42



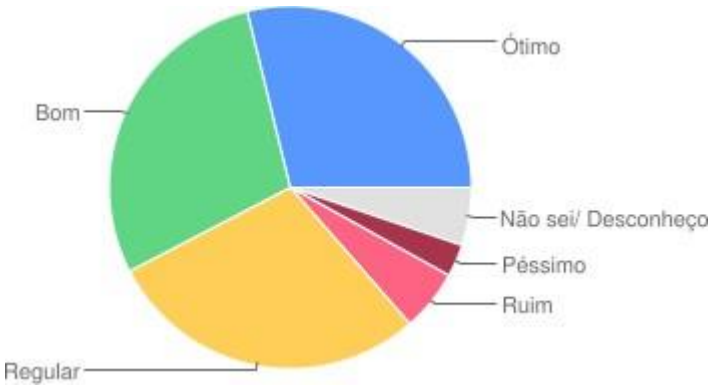
23. 2 Diretoria de Imagem e Comunicação (atendimento, agilidade):

Gráfico 43



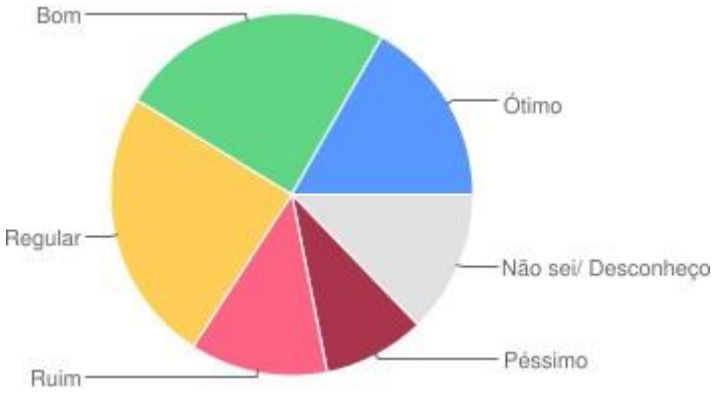
23.3 Biblioteca (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 44



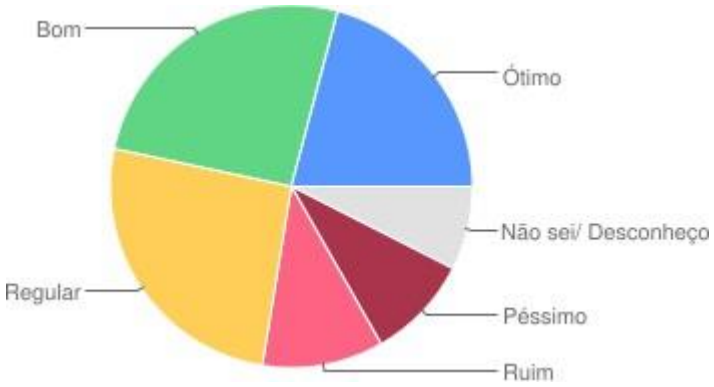
23.4 Recepção/Telefonista (informação, atendimento, agilidade):

Gráfico 44



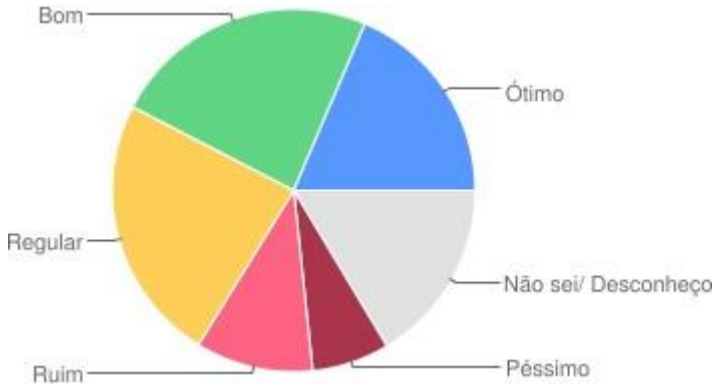
23.5 Diretoria Acadêmica (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 45



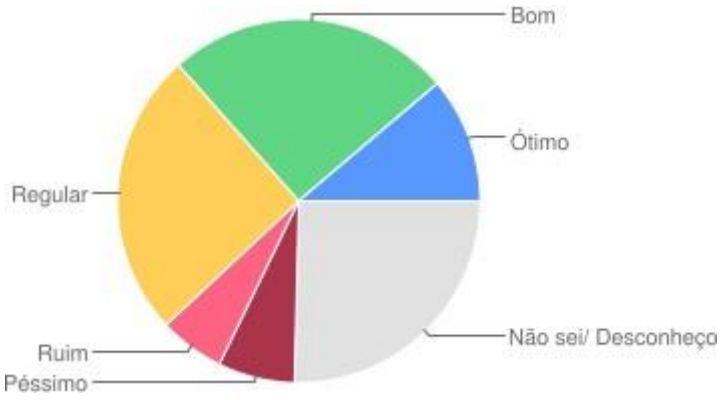
23.6 Coordenação de Apoio ao Estudante (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 46



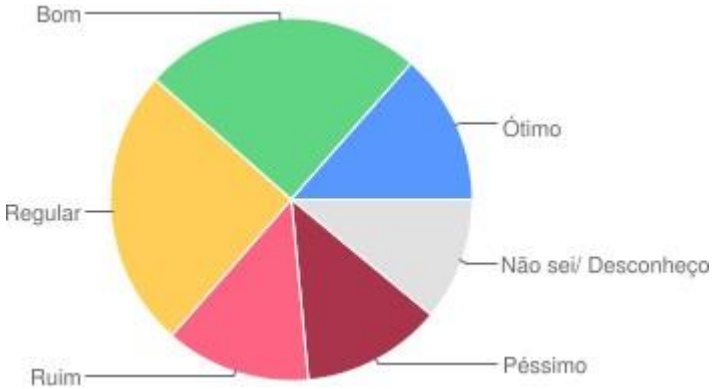
23.7 Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 47



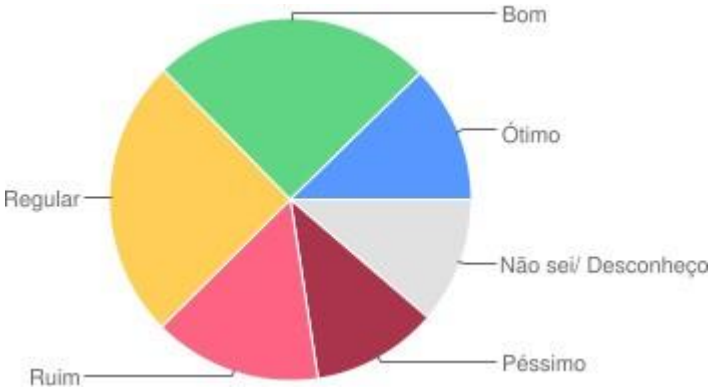
23.8 Secretaria Acadêmica (negociação, atendimento, agilidade dos processos):

Gráfico 48

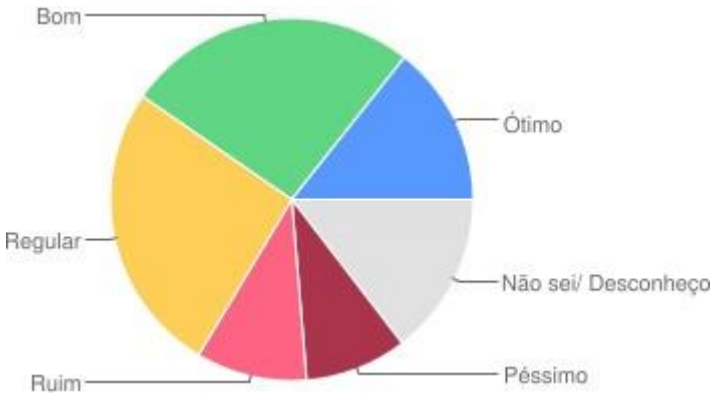


23.9 Atendimento ao Público (atendimento, agilidade):

Gráfico 49

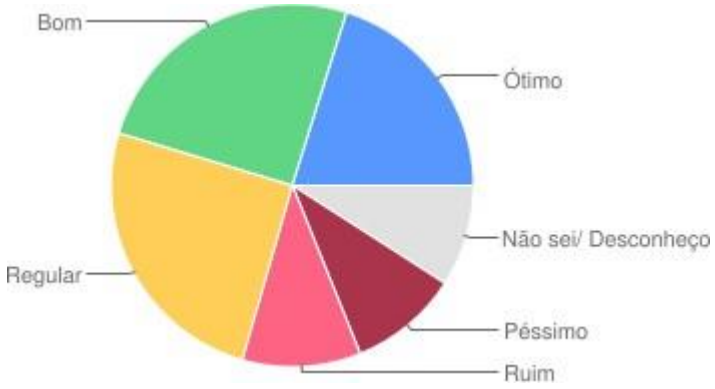


23.10 Secretaria das Coordenações de Curso (negociação, atendimento, agilidade):
Gráfico 50



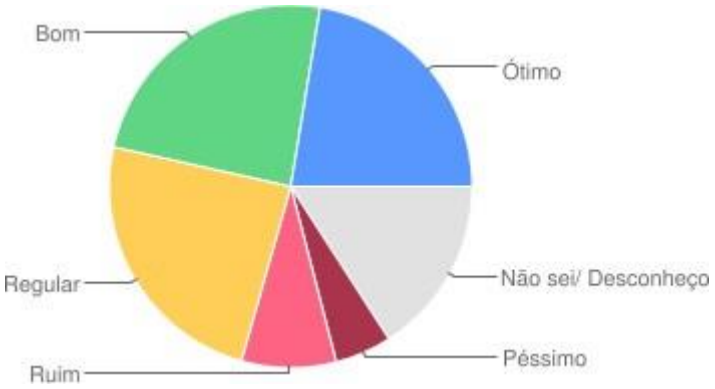
23.11 Coordenação de Curso (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 51



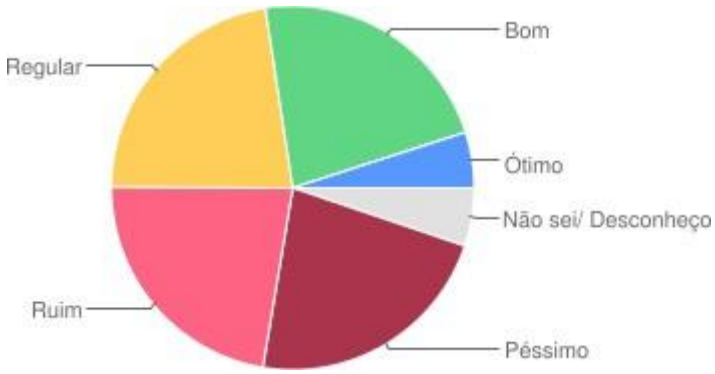
23.12 Tesouraria (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 52



23.13 Tecnologia da Informação (negociação, atendimento, agilidade):

Gráfico 53

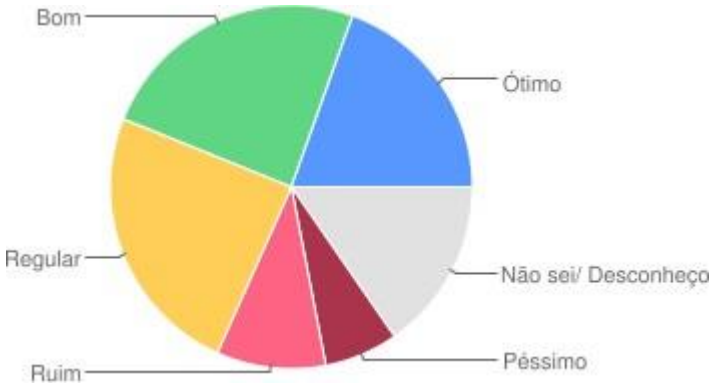


Eixo – (5) Infraestrura

24. Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao ensino:

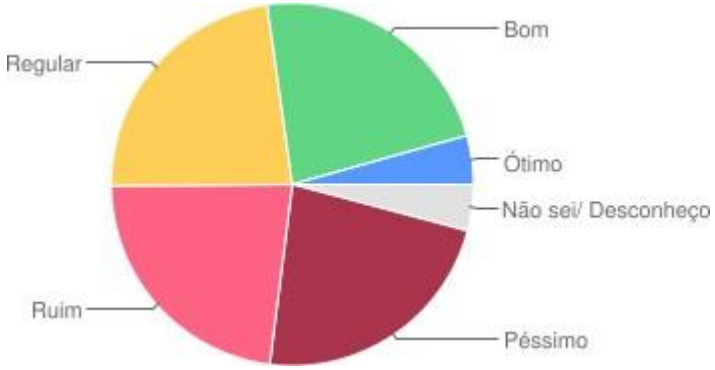
24.1 Conforto térmico:

Gráfico 54



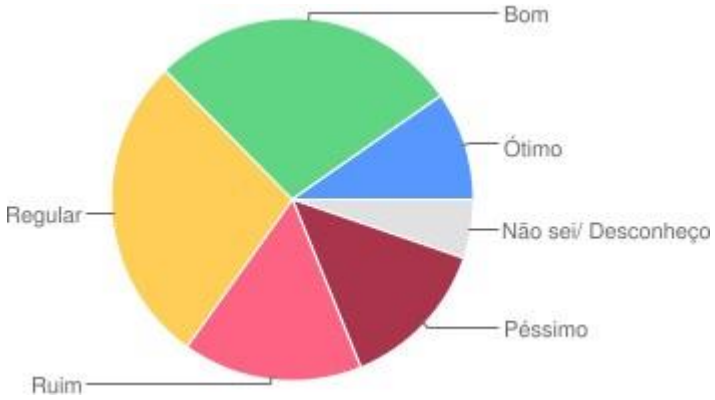
24.2 Ergonomia das cadeiras:

Gráfico 55



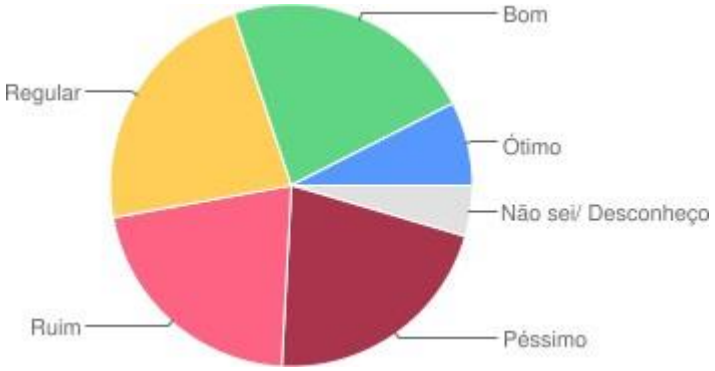
24.3 Espaço físico:

Gráfico 56



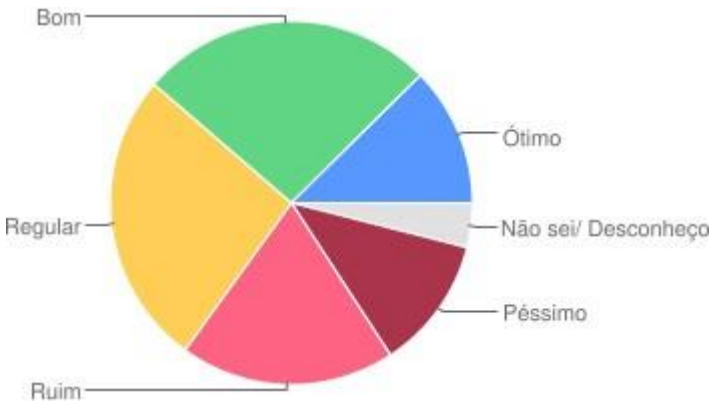
24.4 Luminosidade:

Gráfico 57



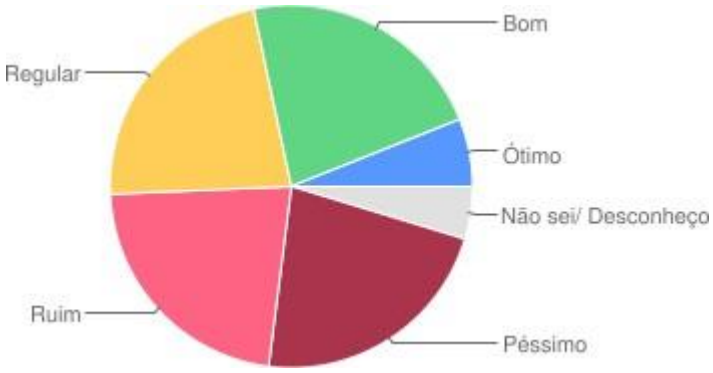
24.5 Nível de ruído:

Gráfico 58



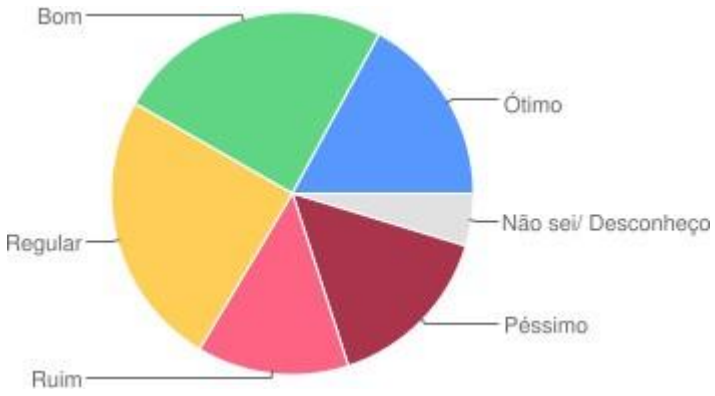
24.6 Lousa – visualização:

Gráfico 59



24.7 Projetores de Imagem (Datashow):

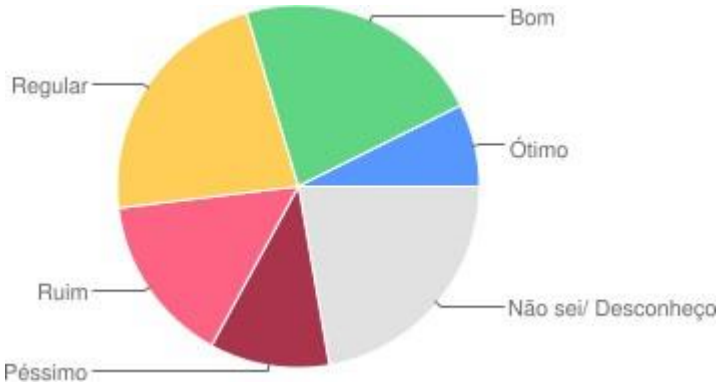
Gráfico 60



25. Em relação aos laboratórios para as disciplinas práticas, como você os avalia quanto à (ao):

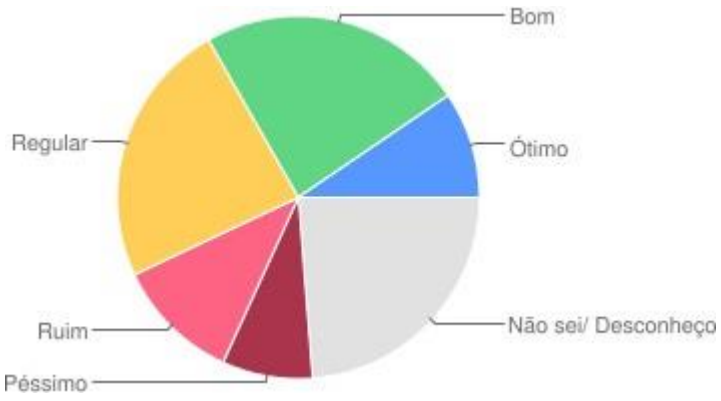
25.1 Quantidade de laboratórios:

Gráfico 61



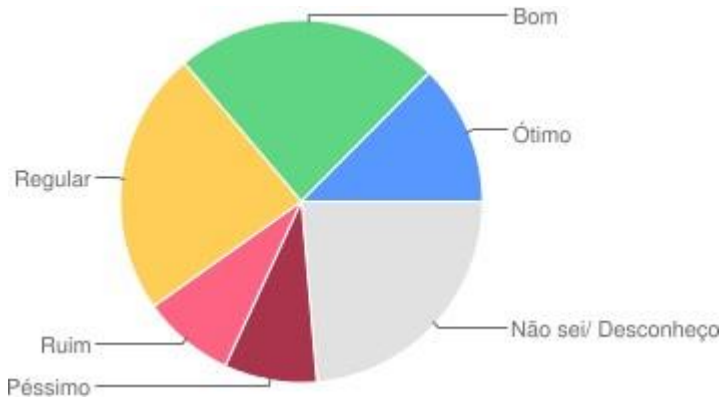
25.2 Qualidade dos laboratórios:

Gráfico 62



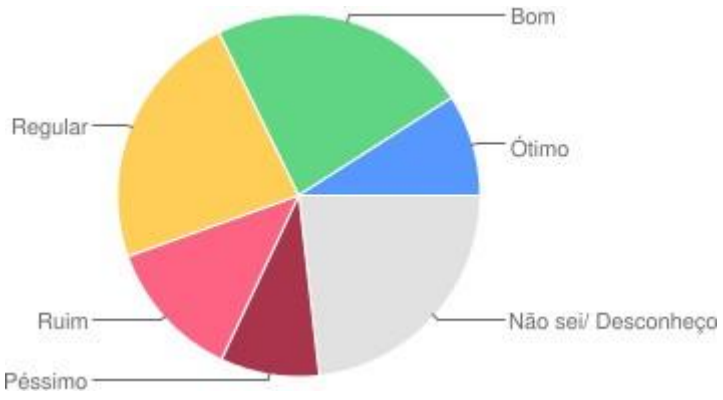
25.3 Manutenção dos laboratórios:

Gráfico 63



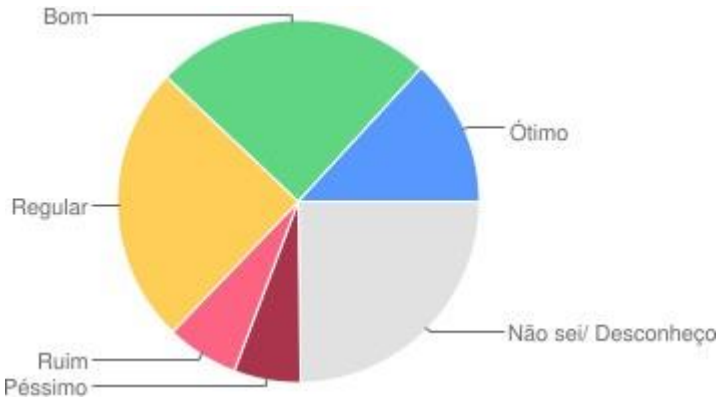
25.4 Equipamentos nos laboratórios:

Gráfico 64



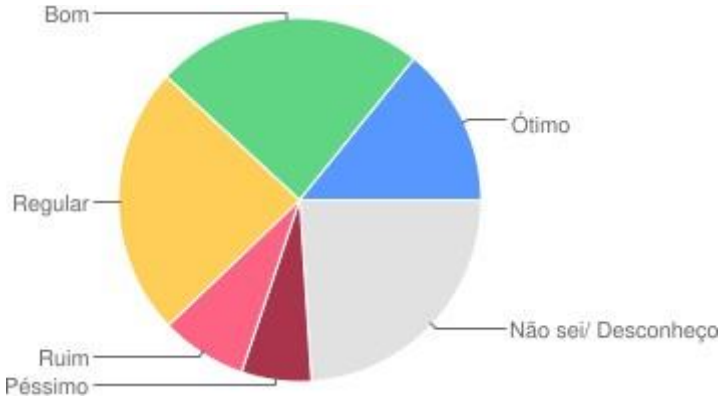
25.5 Segurança nos laboratórios:

Gráfico 65



25.6 Suporte Técnico nos laboratórios:

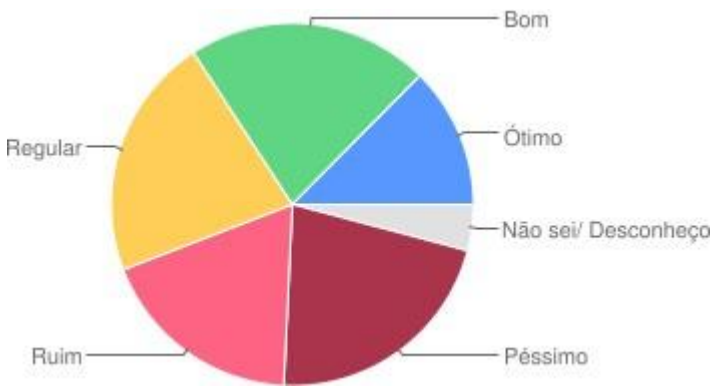
Gráfico 66



26. Como você avalia seguintes serviços:

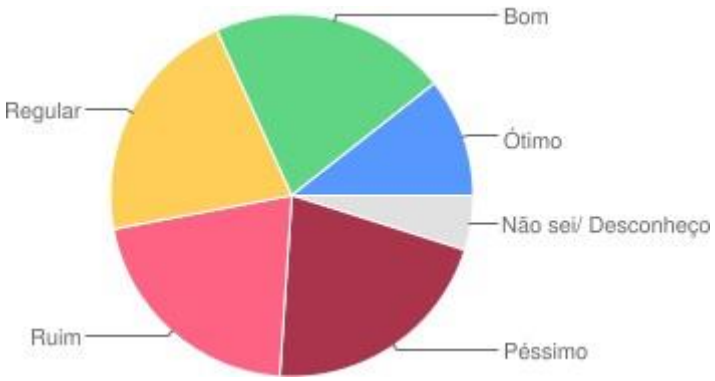
26.1 Xerox:

Gráfico 67



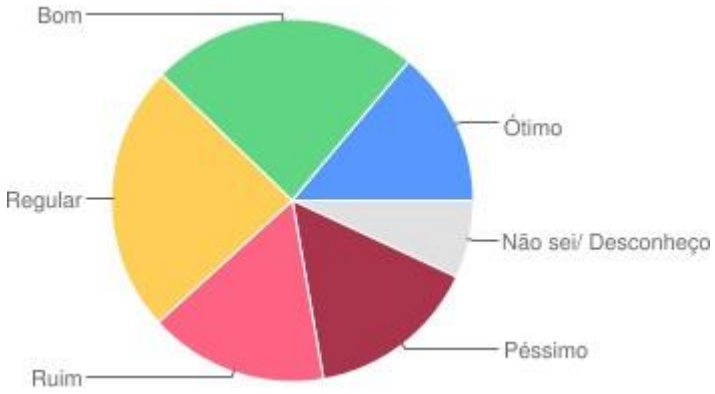
26.2 Lanchonete:

Gráfico 68



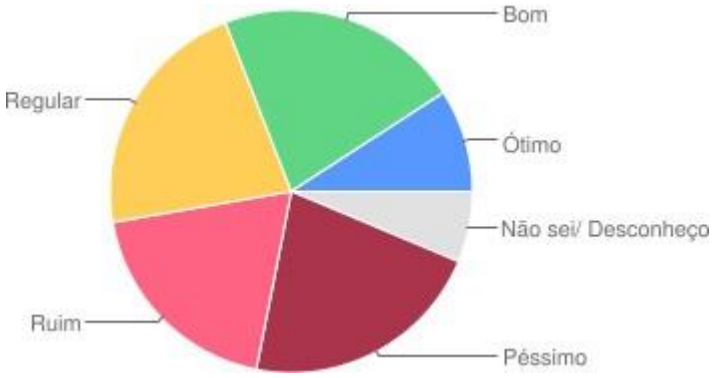
26.3 Segurança:

Gráfico 69



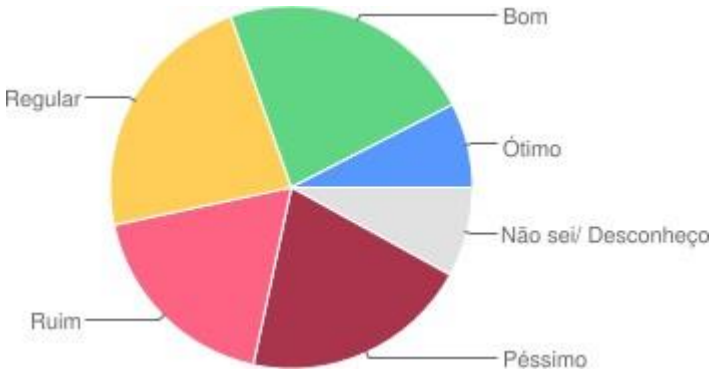
26.4 Sinalização:

Gráfico 70



26.5 Estacionamento:

Gráfico 71

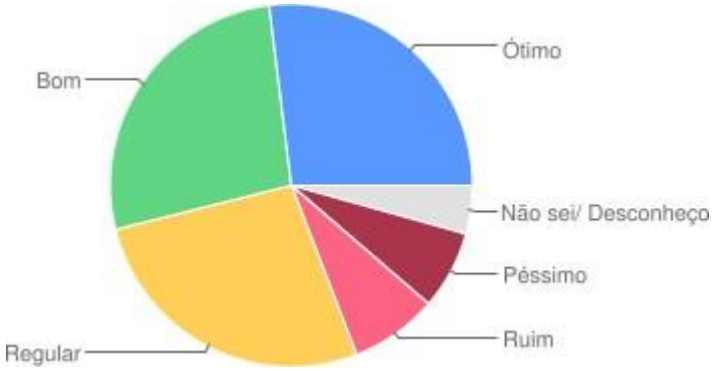


27. Como você avalia as práticas de conservação e limpeza

dos seguintes locais:

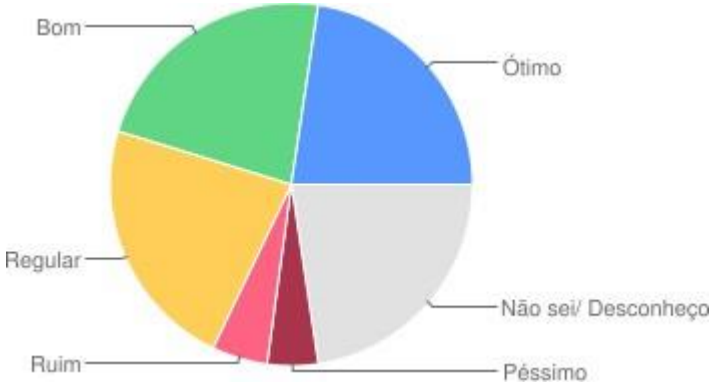
27.1 Salas de aula:

Gráfico 72



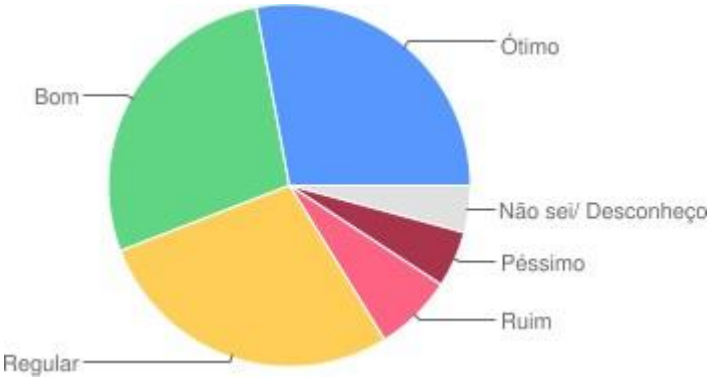
27.2 Laboratórios:

Gráfico 73



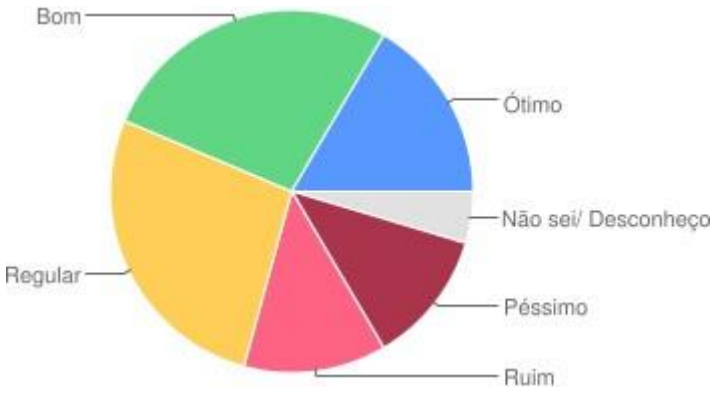
27.3 Banheiros:

Gráfico 74



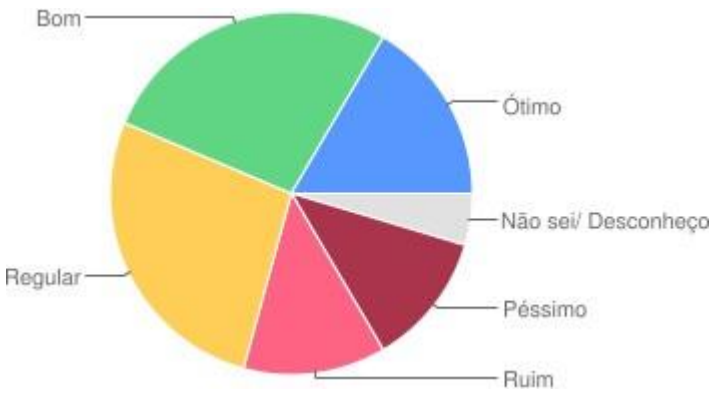
27.4 Área externa (jardins, calçadas):

Gráfico 75



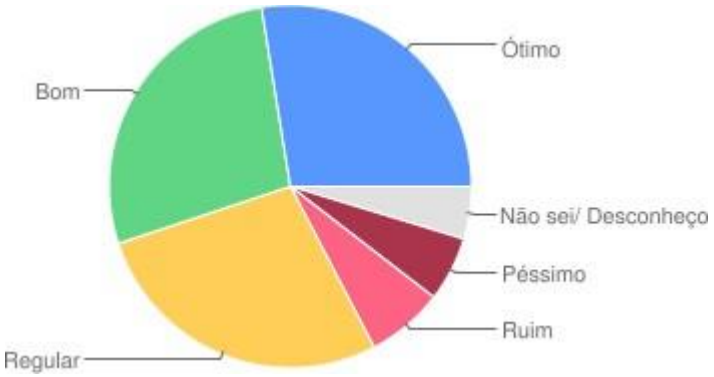
28. Como você avalia os seguintes espaços:
28.1 Espaço de Convivência – pátio:

Gráfico 76



28.2 Auditório:

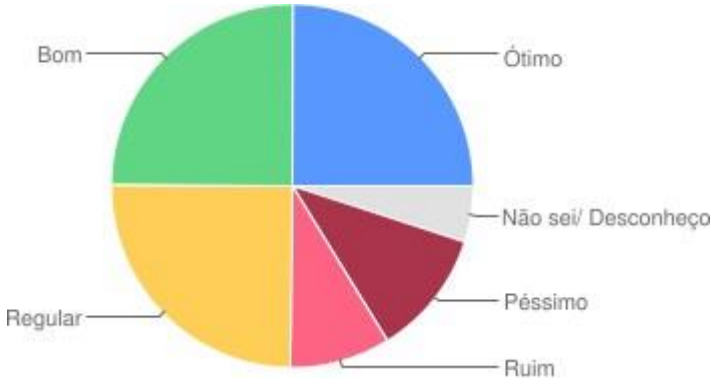
Gráfico 77



29. Em relação à Biblioteca, informe sua avaliação para os seguintes itens:

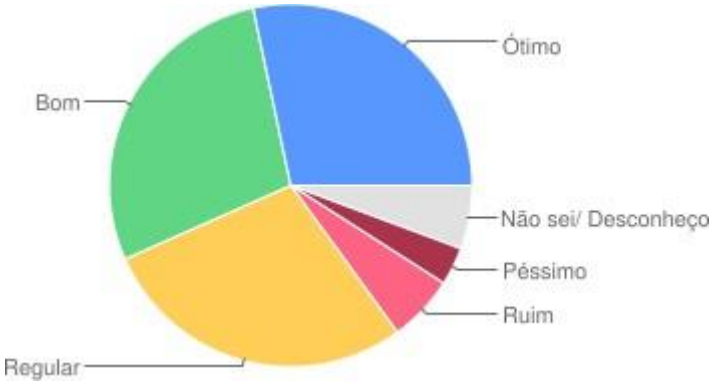
29.1 Instalação física:

Gráfico 78



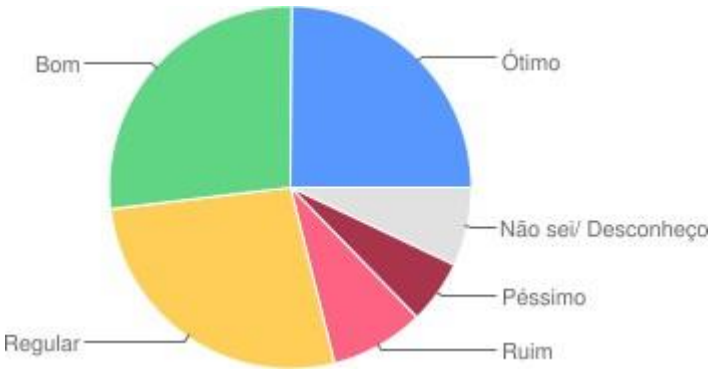
29.2 Atendimento ao usuário (eficiência, presteza e educação):

Gráfico 79



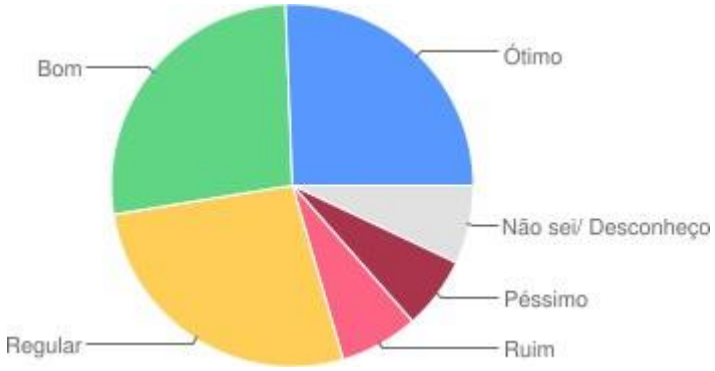
29.3 Qualidade e atualidade do acervo de livros e periódicos:

Gráfico 80



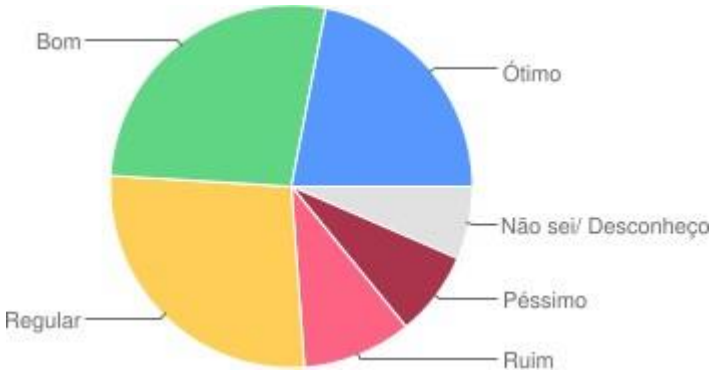
29.4 Horário de atendimento:

Gráfico 81



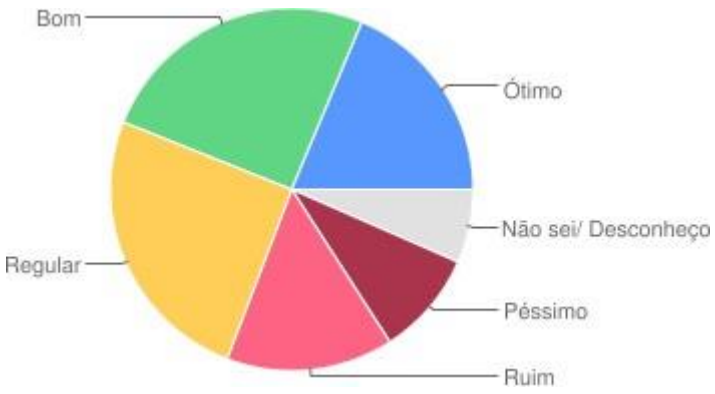
29.5 Nível de ruído (interno e externo):

Gráfico 82



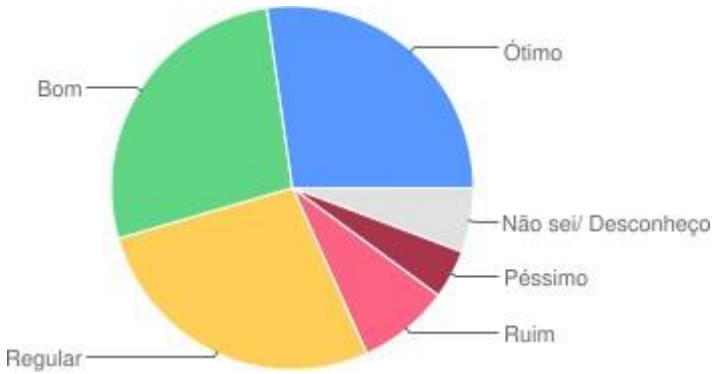
29.6 Prazo para devolução:

Gráfico 83



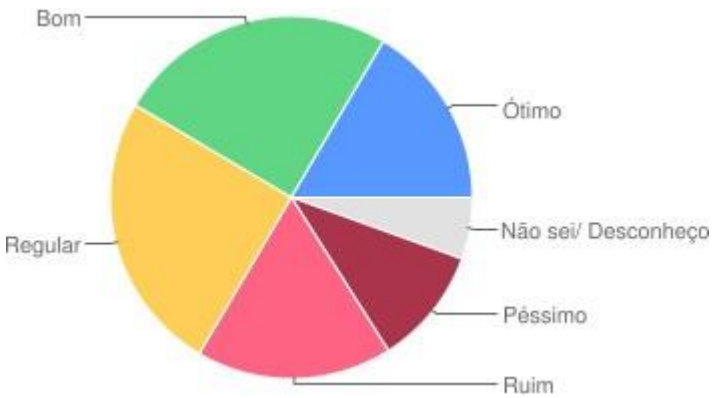
29.7 Luminosidade:

Gráfico 84



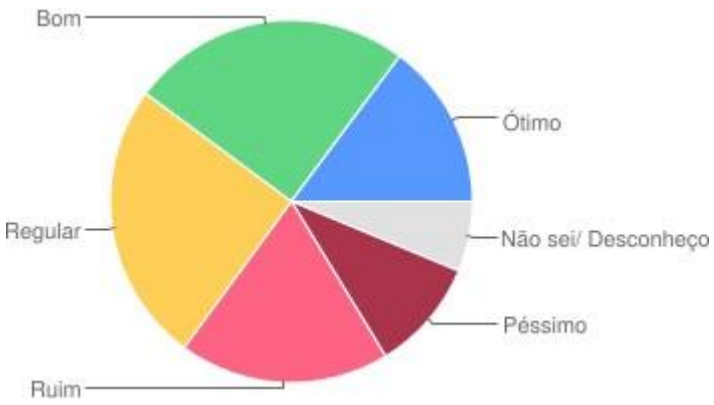
29.8 Ergonomia (mesas e assentos):

Gráfico 85



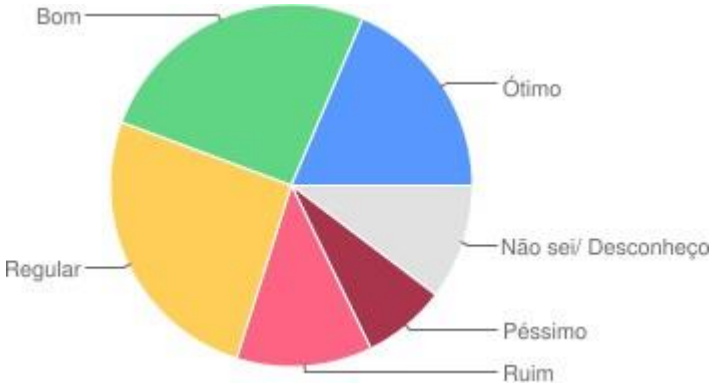
29.9 Espaço para estudo em grupo e individual:

Gráfico 86



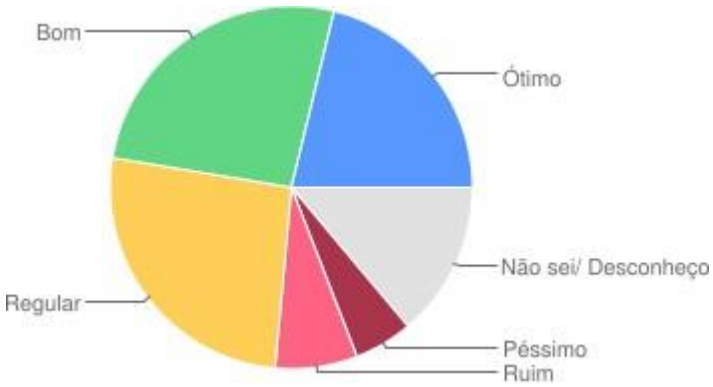
29.10 Informatização dos Serviços:

Gráfico 87



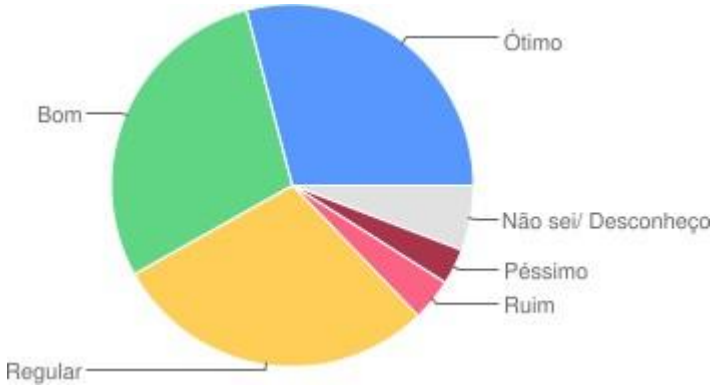
29.11 Procedimentos para reservas e empréstimos:

Gráfico 88

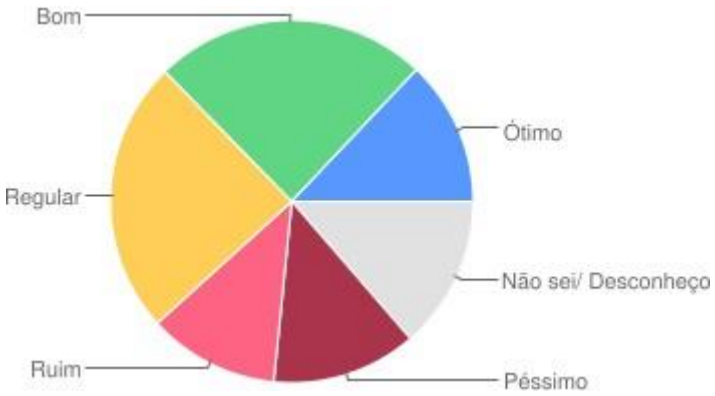


29.12 Limpeza:

Gráfico 89

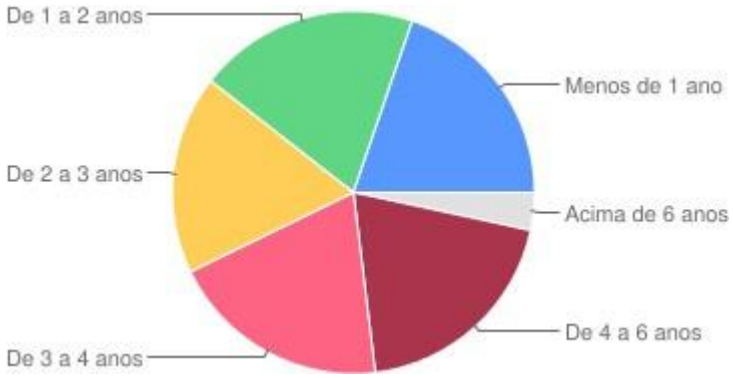


30. Como você avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM:
Gráfico 90



4. ANALISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

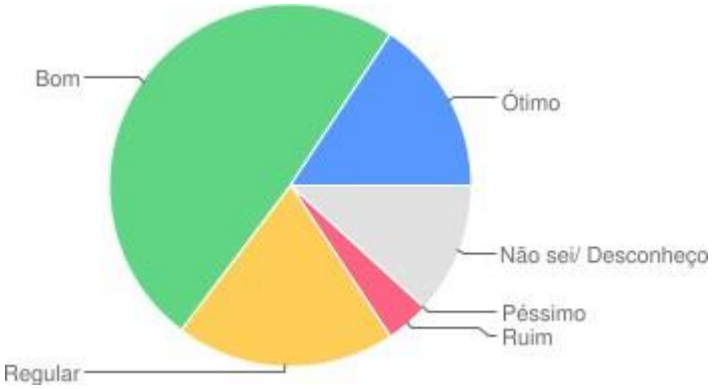
Gráfico 01*(A quanto tempo você faz parte da comunidade interna da FaSeM)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Acima de 6 anos	17	2.37%
De 4 a 6 anos	104	14.50%
De 3 a 4 anos	120	16.74%
De 2 a 3 anos	90	12.55%
De 1 a 2 anos	155	21.62%
Menos de 1 ano	231	32.22%

Ao analisarmos o ***Gráfico 1,*** relativo aos Eixos Planejamento, Avaliação e Desenvolvimento Institucional, podemos observar que mais de 53% dos entrevistados da Faculdade Serra da Mesa possuem menos de 2 anos na instituição, seja como docente, acadêmico ou técnico-administrativo. Tal fato pode ser explicado pela expansão da oferta de cursos e, consequentemente, com a abertura de novos períodos nos cursos superiores de graduação e ainda a grande expansão das forças de trabalho.

Gráfico 02 (*O seu grau de conhecimento a respeito do PDI)*

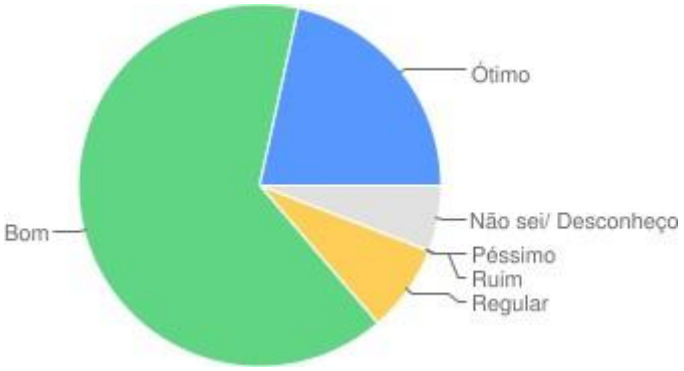


Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	6	11.76%
Péssimo	0	0.00%
Ruim	2	3.92%
Regular	10	19.61%
Bom	25	49.02%
Ótimo	8	15.69%

Já o ***Gráfico 2*** demonstra que quase 65% dos pesquisados afirmam ter um conhecimento bom ou ótimo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Assim, infere-se que a Faculdade tem conseguido dar publicidade ao seu PDI.

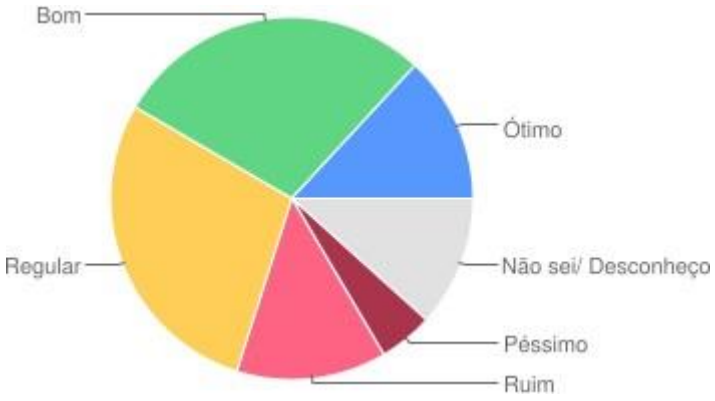
Ainda nos Eixos Planejamento, Avaliação e Desenvolvimento Institucional, observa-se que aproximadamente 87% acreditam que FASEM tem realizado um trabalho importante para o desenvolvimento sociocultural da sua área de influência. O dado está disposto no ***Gráfico 6***, logo abaixo.

Gráfico 6 *(Influencia da FaSeM no desenvolvimento sociocultural da região)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	3	5.88%
Péssimo	0	0.00%
Ruim	0	0.00%
Regular	4	7.84%
Bom	33	64.71%
Ótimo	11	21.57%

Gráfico 09 *(Conhecimento da Diretriz Curricular)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	41	5.72%
Péssimo	17	2.37%
Ruim	47	6.56%
Regular	224	31.24%
Bom	342	47.70%
Ótimo	46	6.42%

Já no Eixo Políticas Acadêmicas, cerca de 55% dos entrevistados afirmam ter um ótimo ou bom conhecimento de itens como Diretriz Curricular e outros 31% afirmam ter um conhecimento regular (***Gráfico 9***), Projeto Pedagógico do Curso mais de 90% dos pesquisados tem um conhecimento bom ou ótimo (***Gráfico 10***) e Plano Metodológico mais de 92% dos pesquisados tem o nível de conhecimento bom ou ótimo (***Gráfico 11***).

Gráfico 10 *(Conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso)*

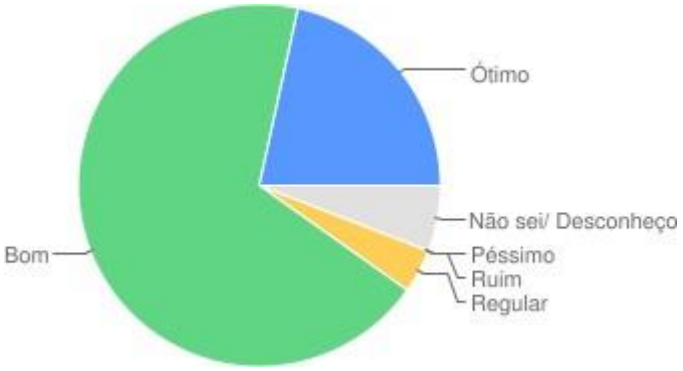


Gráfico 11*(Conhecimento a respeito do plano metodológico)*

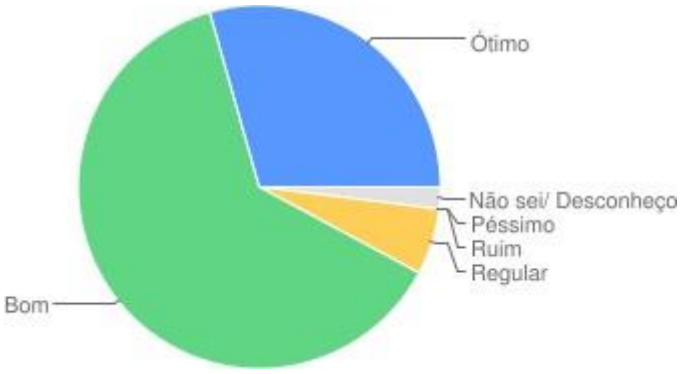
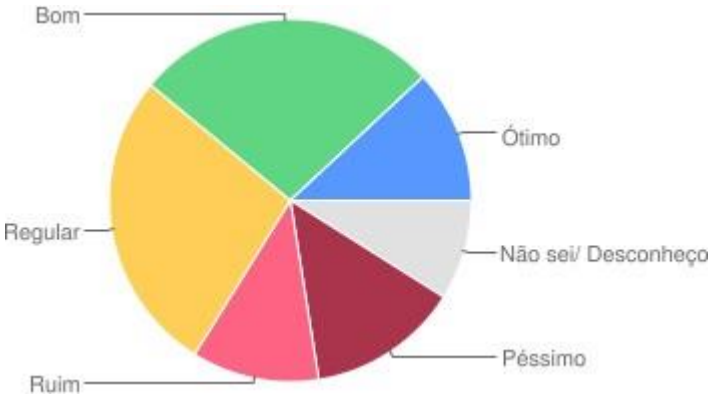


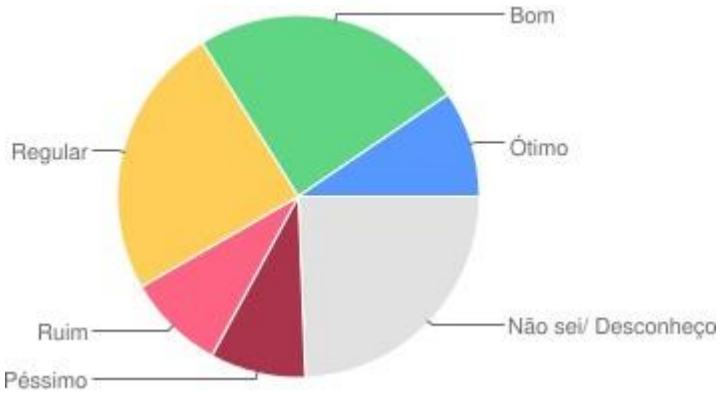
Gráfico 12 *(Sistema de notas (0 a 10) para representar o aproveitamento nas disciplinas)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	33	4.60%
Péssimo	50	6.97%
Ruim	42	5.86%
Regular	235	32.78%
Bom	313	43.65%
Ótimo	44	6.14%

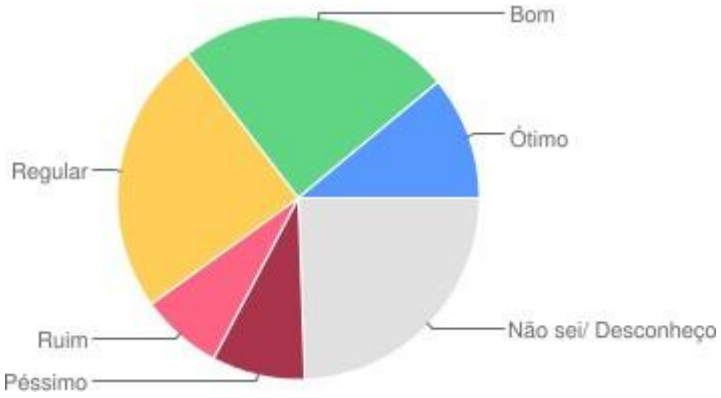
Quando questionados sobre se o sistemas de notas da FASEM, 0 a 10, se corresponde a expectativa de avaliar de forma adequada o desempenho acadêmico, mais de 50% dos entrevistados acredita que a metodologia é eficiente, e outros 32% acreditam que o sistema de avaliação é regular. Veja abaixo o ***Gráfico 12.***

Gráfico 14 (Aprovação de novos projetos)



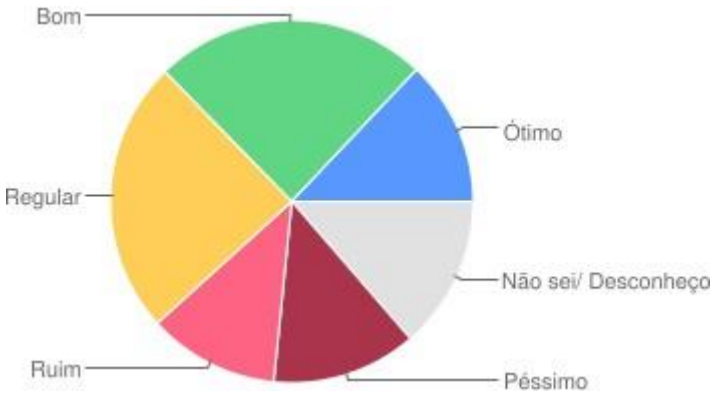
Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	143	19.94%
Péssimo	35	4.88%
Ruim	36	5.02%
Regular	237	33.05%
Bom	227	31.66%
Ótimo	39	5.44%

Gráfico 16 (*Oportunidade de acesso aos alunos - abertura de editais)*



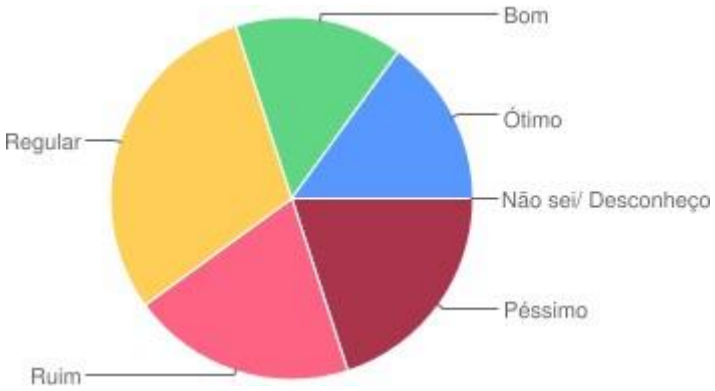
Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	104	14.50%
Péssimo	34	4.74%
Ruim	30	4.18%
Regular	222	30.96%
Bom	282	39.33%
Ótimo	45	6.28%

Gráfico 90 *(Avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	56	7.81%
Péssimo	53	7.39%
Ruim	48	6.69%
Regular	239	33.33%
Bom	268	37.38%
Ótimo	53	7.39%

Gráfico 28*(Avalie a comunicação interna entre os departamentos da FASEM)*

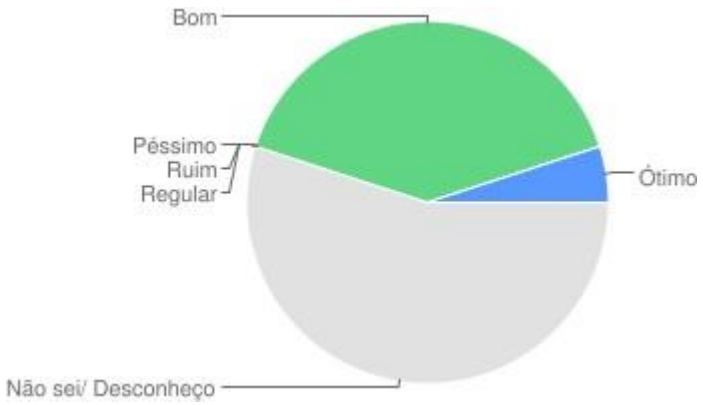


Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	0	0.00%
Péssimo	4	20.00%
Ruim	4	20.00%
Regular	6	30.00%
Bom	3	15.00%
Ótimo	3	15.00%

Outro dado levantado demonstra que uma considerável parcela dos entrevistados demonstra desconhecer a atuação dos principais órgãos e instâncias da Faculdade.

Ao avaliarem a comunicação interna entre os setores da FASEM, ***Gráfico 28***, por exemplo, 40% dos entrevistados demonstra não ter nenhum juízo de valor ou classificam como ruim ou péssimo o processo. Mesmo tendo o dado negativo, cerca de 60% dos entrevistados consideram que o fluxo da informação entre os departamentos ocorre de forma eficiente.

Gráfico 29 *(Atuação do Conselho Superior – CONSUP)*



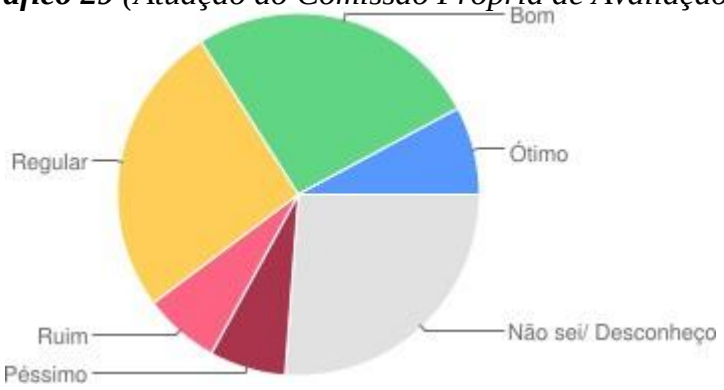
Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	276	38.49%
Péssimo	19	2.65%
Ruim	28	3.91%
Regular	197	27.48%
Bom	174	24.27%
Ótimo	23	3.21%

O ***Gráfico 29*** representa a percepção dos segmentos quando a avalição é referente a atuação do Conselho Superior – Consup. Apesar dos números não refletirem uma imagina negativa, pelo contrário, mais de 55% consideram a atuação do Consup eficaz, chama a atenção o alto percentual de entrevistados que afirmaram não ter conhecimento, 38%.

Quando a instância em avaliação é a Comissão Própria de Avaliação – CPA, os números são um pouco menores, em torno de 28%. Mas, é importante um olhar atento aos

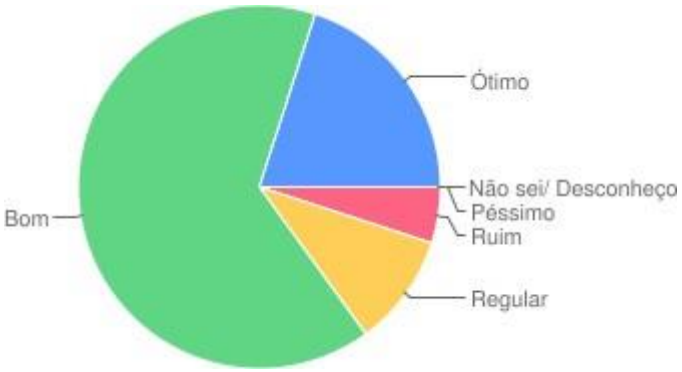
dados coletados. Onde mais de 31% considera regular e apenas 36% consideram que a atuação da CPA é, ótima, boa e regular.

Gráfico 29 *(Atuação do Comissão Própria de Avaliação – CPA)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	175	24.41%
Péssimo	26	3.63%
Ruim	26	3.63%
Regular	228	31.80%
Bom	232	32.36%
Ótimo	30	4.18%

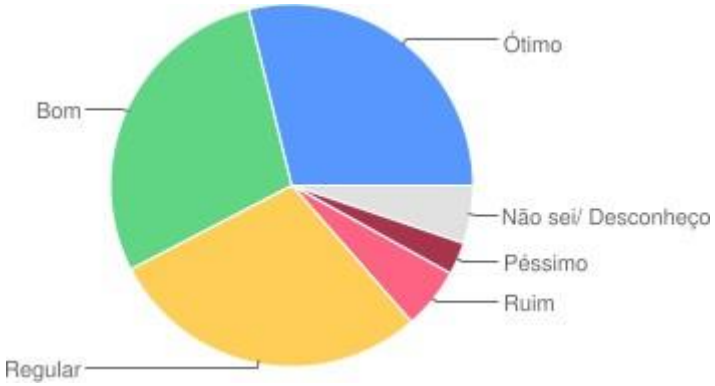
Gráfico 34 *(*Avaliação da política interna de concessão de bolsas à professores e administrativos para estudos de graduação e pós-graduação lato sensu nos cursos ofertados pela FASEM)



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	18	2.51%
Péssimo	10	1.39%
Ruim	19	2.65%
Regular	139	19.39%
Bom	305	42.54%
Ótimo	226	31.52%

O ***Gráfico 34*** reflete a opinião dos segmentos quando o assunto é da política interna de concessão de bolsas voltadas à oferta de cursos de qualificação e capacitação para docentes e servidores administrativos. Aproximadamente 3% dos entrevistados afirmou não ter conhecimento do assunto ou ser capaz de avaliar. Já, para 93% dos entrevistados a ação ocorre de maneira ótima, boa ou regular.

Gráfico 44 (Melhor avaliação de Setor – Biblioteca)

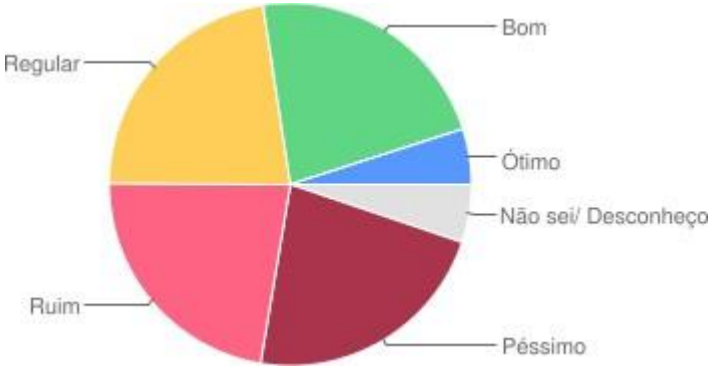


Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	0	0.00%
Péssimo	0	0.00%
Ruim	1	5.00%
Regular	2	10.00%
Bom	13	65.00%
Ótimo	4	20.00%

Novamente, o setor mais bem avaliado foi a Biblioteca. Para 74% dos entrevistados a qualidade dos serviços ofertados é ótimo ou bom. ***Gráfico 44.***

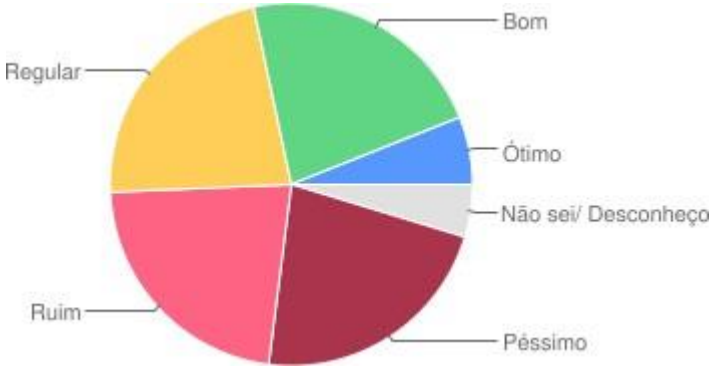
Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao ensino:

Gráfico 54 *(Conforto térmico:)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	23	3.21%
Péssimo	106	14.78%
Ruim	109	15.20%
Regular	258	35.98%
Bom	199	27.75%
Ótimo	22	3.07%

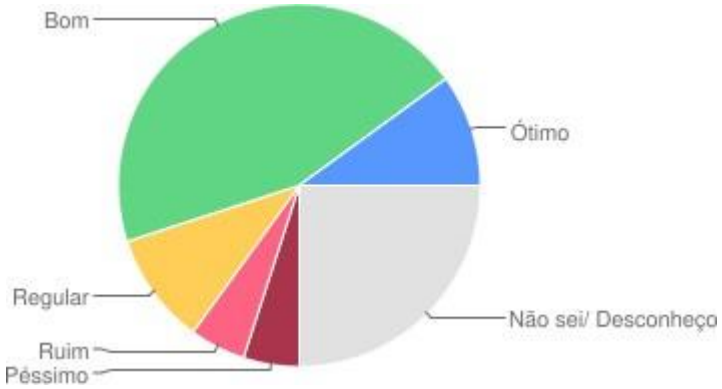
Gráfico 59 *(Lousa – visualização)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	21	2.93%
Péssimo	139	19.39%
Ruim	113	15.76%
Regular	233	32.50%
Bom	184	25.66%
Ótimo	27	3.77%

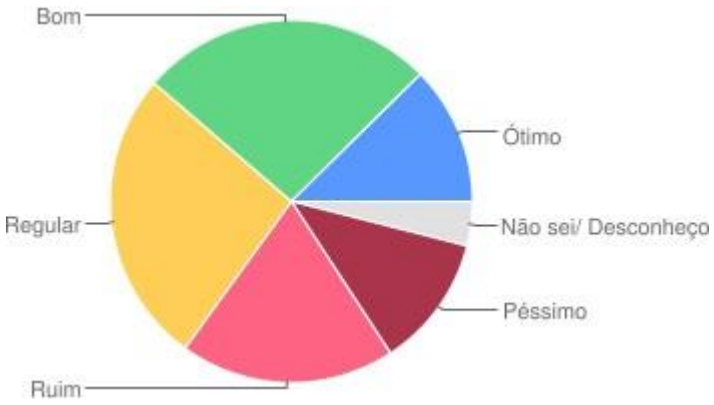
Porém, é na Ouvidoria que um grande percentual dos entrevistados avalia de forma negativa, esse número chega a mais de 35%, e outros 3% afirmam não ter conhecimento das atividades, confira no ***Gráfico 32,*** logo abaixo:

Gráfico 32 *(Ouvidoria)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	169	23.57%
Péssimo	51	7.11%
Ruim	45	6.28%
Regular	225	31.38%
Bom	199	27.75%
Ótimo	28	3.91%

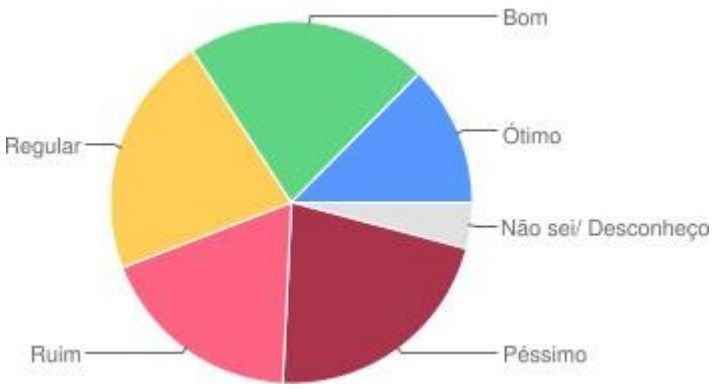
Gráfico 58 *(Nível de ruído)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	20	2.79%
Péssimo	94	13.11%
Ruim	94	13.11%
Regular	248	34.59%
Bom	228	31.80%
Ótimo	33	4.60%

Já para 19% o nível de ruído é alto nas salas de aula é um fator que prejudicam as atividades. No entanto, para mais de 70% a situação não é prejudicial. Veja o ***Gráfico 58.***

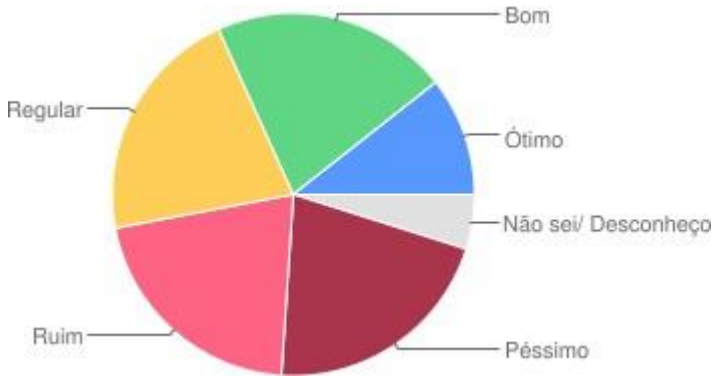
Gráfico 67 *(Avaliação de Serviço de Xerox)*



Escala	Frequênca	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	19	2.65%
Péssimo	106	14.78%
Ruim	85	11.85%
Regular	221	30.82%
Bom	228	31.80%
Ótimo	58	8.09%

Já o serviço de reprografia (xerox) o que recebeu um alto índice de classificação negativa. Para 57% dos entrevistados a qualidade do serviço ofertado é ruim, péssima ou regular. Veja o ***Gráfico 67***

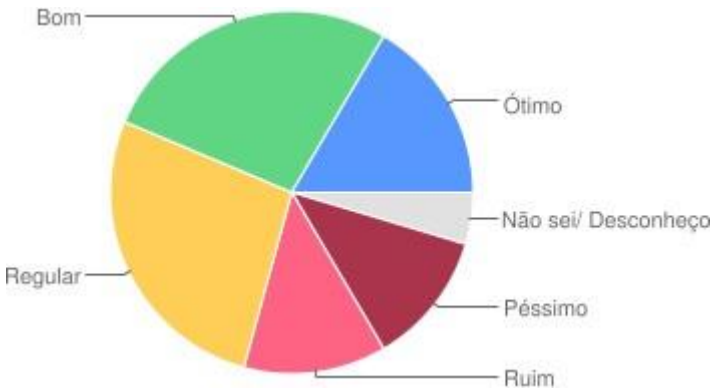
Gráfico 68 *(Avaliação da Lanchonete)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	23	3.21%
Péssimo	101	14.09%
Ruim	99	13.81%
Regular	246	34.31%
Bom	198	27.62%
Ótimo	50	6.97%

Os serviços de alimentação (Lanchonete), inspiram uma atenção especial da Faculdade, apesar não receberam avaliação negativa por parte da maioria dos entrevistados, ***Gráficos 68.***

Gráfico 76 *(Espaço de Convivência – pátio)*



Escala	Frequência	Porcentagem
Não sei/ Desconheço	17	2.37%
Péssimo	44	6.14%
Ruim	47	6.56%
Regular	223	31.10%
Bom	325	45.33%
Ótimo	61	8.51%

A avaliação do espaço de convivência (pátio) foi bem melhor que as avaliações anteriores, 54% dos entrevistados afirmaram que o espaço é ótimo ou bom, apenas 12% considera o espaço ruim ou péssimo.

5. AÇÕES COM BASE NA ANALISE DA AUTOAVALIAÇÃO

A instituição de uma CPA, na FASEM, tem contribuído efetivamente para que processos de autoavaliação institucionais sejam sistematicamente realizados e seus resultados monitorados e utilizados para o fortalecimento das potencialidades da instituição pela Reitoria e Diretorias, bem como a reordenação ou redirecionamento de ações nos casos em que são detectadas oportunidades de melhorias.

Vale ressaltar que a CPA já diagnosticou, dentre outros, os seguintes impactos e transformações resultantes dos processos de avaliação.

5.1 Políticas Acadêmicas

Em relação aos processos de autoavaliação interna, e com base na análise das informações obtidas, assim como, a relação destes com processos de avaliações externas, a diretoria acadêmica atua juntamente com as coordenações do curso e núcleos docente estruturante na apropriação dos resultados dos dois processos. Afim de subsidiar planejamento para aprimoramento contínuo dos cursos. Mantém espaço de apoio psicopedagógico como apoio e suporte às práticas docente, que também é lugar de retroalimentação para o processo de autoavaliação periódica dos cursos.

As ações realizadas nas semanas de planejamento de cada curso, considera em primeiro momento a análise dos resultados das avaliações, da autoavaliação interna e a avaliações externas. Produzindo significativos parâmetros e insumo para melhoria das políticas acadêmicas. Destacam-se abaixo as principias medidas realizadas em 2017:

- ✓ Revisão contínua dos projetos pedagógicos dos cursos, e das políticas no âmbito dos cursos, visando atender às necessidades apontadas. Atualizações e alinhamentos com as diretrizes curriculares de cada curso. Revisão de conteúdo programático de algumas disciplinas.
- ✓ Ampliação do acervo bibliográfico de áreas específicas, com base nos indicativos dos resultados do processo de avaliação feita pelos professores e NDE.
- ✓ Reformulação da composição do NDE de alguns cursos, buscando maior abrangência da formação e experiência profissional dos docentes de acordo com a diversidade de disciplinas oferecidas no curso.
- ✓ Implementação de conteúdos e abordagens das questões étnico-raciais, educação ambiental, ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, e de direitos

humanos nas ementas dos cursos e em projetos, com objetivo de trabalhar as questões de forma interdisciplinar e transdisciplinar.

- ✓ Ampliação de conteúdo de acessibilidade atitudinal, comunicacional, digital instrumental, metodológica nas disciplinas, com intuito de contribuir com ausência de barreiras impostas por preconceito, estigmas, estereótipos, discriminação e indiferença, quanto as pessoas com deficiência. Destacamos a ênfase na cultura organizacional da instituição, em relação a necessidade de mudanças de posturas, das quais resultaram além das discussões sobre a temática, a diminuição das barreiras arquitetônica, com adaptados necessárias.
- ✓ Ampliação de parcerias com outras instituições em campanhas educativas sobre drogadição e outras abordagens de relevância social.
- ✓ Melhoria das propostas pedagógicas de institucionalização de processos de avaliação, com objetivos de ampliar a avaliação processual, diagnostica e formativa. Com formação continuado aos docentes e discentes. Com foco em melhoria de estímulo e desenvolvimento relacionado às competências e habilidades minimamente necessária a cada formação. Para isso, houve implementação de planejamento no processo de elaboração das atividades avaliativas e verificações de aprendizagem. Assim como melhorias na implementação do simulado interdisciplinar.
- ✓ Melhoria de divulgação e disponibilização das informações acadêmicas, como calendário, guia acadêmico, regulamentos, editais, portarias pelo site e pelo ambiente virtual de aprendizagem.
- ✓ Implementação de metodologias ativas e estratégias para contínuo acompanhamento das atividades avaliativas, com intuito de melhor trabalhar o protagonismo do discente.
- ✓ Ampliação de divulgação do atendimento ao discente, intermediando conflitos alunos-professor e aluno com alunos e alunos com dificuldades de aprendizagem.
- ✓ Ampliação de bolsas e incentivos para alunos com necessidades sócio econômicas.
- ✓ Ampliação de editais de monitoria e ações de nivelamento para alunos.
- ✓ Ações de acolhida para calouros com apresentações da importância da educação como porta de oportunidades, e apresentação de todos setores na IES, fluxos, setores e processos da IES.
- ✓ Ampliação das tecnologias da informação e comunicação no processo de ensino aprendizagem.

- ✓ Ampliação de campo de estágio supervisionado e não supervisionado, com objetivo de proporcionar aos alunos experiências importantes para sua formação profissional.
- ✓ Ampliação da equipe da coordenação de inovação em tecnologias e do núcleo de educação em recursos digitais, com atendimento, com suporte on-line e presencial.

5.2 Corpo Docente

- ✓ A partir das necessidades das coordenações em conjunto com o NDE de cada curso, ampliação de planejamento de formação para professores com palestras, reuniões e oficinas.
- ✓ Implementação de formação pedagógica para os docentes, por parte do espaço de apoio psicopedagógico.
- ✓ Incentivo atitudinal e financeiro para formação continuada dos docentes, em pós-graduações, participações em congressos e eventos que tenham relação com a sua formação.
- ✓ Estímulos quanto maior comprometimento do corpo docente com o planejamento de suas atividades pedagógicas, contribuindo com acessibilidade metodológica para alunos, em especial aos discentes com dificuldades de aprendizagem.
- ✓ Melhor acompanhamento das coordenações no que se refere a elaboração dos planos de ensino, considerando a adequações apresentados pelo NDE de cada curso.
- ✓ Melhoria na assiduidade e pontualidade dos docentes.
- ✓ Realocação de docentes em determinadas disciplinas, com aproximação da formação do docente.
- ✓ Substituição de alguns docentes que recorrentemente foram mal avaliados pelos alunos e pela coordenação de curso, em aspectos considerados procedentes e, após tentativas para adequação do perfil exigido não mostraram disposição em eliminar os aspectos desfavoráveis apontado.
- ✓ Incentivo à capacitação docente, especialmente no programa de pós-graduação stricto sensu, MITER – mestrado interinstitucional, em Ciências da Religião, parceria com outra instituição, com objetivo de ampliar a formação dos docentes da instituição e docentes de outras IES da região. Contribuindo para formação docente.
- ✓ Contratações de professores, em especial em tempo parcial ou integral e com formação *stricto sensu.*

5.3 Corpo Discente

- ✓ Conscientização dos discentes sobre a necessidade de maior atenção ao processo de suas avaliações, incentivando que acompanhem os planos de ensino e o PPC do curso.
- ✓ Conscientização para participação nas representações de turmas, com intuito de manter canal de sugestões, críticas e reclamações, contribuindo com a melhoria das ações internas.
- ✓ Devolutivas das reclamações a partir das reuniões com representantes de turmas.
- ✓ Ampliação da inserção dos discentes nas atividades acadêmicas e culturais desenvolvidas pelas coordenações de curso visando o aprimoramento do processo de formação profissional.
- ✓ Ampliação da divulgação de atendimentos psicopedagógico realizado pela coordenação de apoio ao estudante.
- ✓ Ampliação e incentivo a participação em projetos de extensão e iniciação científica na instituição, assim como incentivo a participação dos alunos em congressos externos, com ajuda de custo.
- ✓ Nivelamento gratuito para alunos, em especial de calouros.
- ✓ Ampliação de visitas técnicas, promovendo vivências relacionadas a teoria de sala de aula.
- ✓ Incentivo à cultura de leitura e participação quanto as atividades mediadas no ambiente virtual.
- ✓ Ampliação do horário presencial de atendimento da equipe da coordenação de inovação em tecnologias e do núcleo de educação em recursos digitais.

5.4. Infraestrutura

- ✓ Modernização da infraestrutura, como por exemplo, ampliação e diversificação da praça de alimentação e reforma da cobertura do pátio;
- ✓ Ampliação de rede wireless no Campus e acesso à internet nas salas.
- ✓ Implantação de projetores multimídia fixos em todas as salas de aula da Instituição, instalação de televisores e lousa de vidro (branco) atendendo à solicitação feita pelos acadêmicos na CPA de 2017;
- ✓ Melhorias da acessibilidade do campus, pavimentação do acesso ao campus.

- ✓ Instalações de tomadas no ateliê de Arquitetura e Urbanismo, viabilizando a utilização de notebooks.
- ✓ Reforma do prédio e modernização das salas de aula.
- ✓ Aquisição de um bebedouro para área de convivência.
- ✓ Estacionamento reforma e pintura de remarcações.
- ✓ Carteiras reformadas.
- ✓ Aquisição de cadeiras para pessoas com sobre peso.
- ✓ Reforma de itens do laboratório.
- ✓ Instalação de secador de mãos nos banheiros.
- ✓ Aquisição de cadeiras especiais.
- ✓ Reforma do telhado dos blocos C e D.
- ✓ Mudança da cerca na frente do campus.
- ✓ Implantação de portal na entrada do campus.

5.5 Gestão Institucional

- ✓ Revisão do plano de carreira docente tendo em vista as expectativas da comunidade acadêmica e a priorização de absorção dos docentes em tempo integral, com participação em pesquisa e programas de extensão pela instituição;
- ✓ Foi criado o GDA (Gratificação de Desempenho Administrativo), o administrativo também terá seu desempenho reconhecido;
- ✓ O administrativo recebeu reajuste salarial acima do índice do salário mínimo; A instituição oferece aos colaboradores plano de saúde, plano odontológico, com descontos gradativamente de acordo com o tempo de trabalho;
- ✓ Incremento nos subsídios para os programas internos de capacitação docente; Subsídios para os docentes que optam por fazer mestrado e doutorado;
- ✓ A instituição oferece a bolsa de estudos interna aos colaboradores, chegando até 80%;
- ✓ Os pagamentos aos colaboradores são realizados até o último dia útil do mês;
- ✓ Comprovação de que os investimentos da Faculdade na área pedagógica e em infraestrutura resultam na melhoria de qualidade do ensino que, por sua vez, se manifesta no incremento dos índices oficiais do SINAES em particular.

5.6 Cultura de Autoavaliação

- ✓ Melhor compreensão da comunidade acadêmica acerca dos indicadores utilizados no SINAES (CPC, CC, IGC e CI), inclusive sua composição, instrumentalização e seus impactos interno e externo na Instituição;
- ✓ Criação de metodologia de atuação para os cursos nos processos do ENADE;
- ✓ Valorização da cultura de avaliação, tanto pela comunidade acadêmica em geral quanto pelos gestores da Instituição, incluindo o reconhecimento de seu impacto na formulação de políticas e revisão dos Projetos Pedagógicos de Curso – PPC.
- ✓ Acompanhamento dos relatórios do ENADE fornecidos pelo INEP onde são trabalhadas as informações para melhor compreender a complexidade dos dados e índices.

6. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES PARA 2018

6.1 Reuniões mensais

As reuniões mensais da CPA ocorrem sempre às últimas segunda-feiras do mês, as 10 horas e 30 minutos, com duração máxima de duas horas. A pauta é enviada previamente aos membros da CPA com antecedência mínima de uma semana. As ações operacionalizadas no período anterior são relatadas e avaliadas; as ações para o próximo período são propostas, discutidas e, eventualmente, ajustadas. Uma ata é elaborada e assinada por todos os presentes

7. ANEXO A – PORTARIAS CPA

PORTARIA nº 15/2017

Dispõe sobre a nomeação dos membros da CPA da Faculdade Serra da Mesa – FASEM.

O Diretor Geral da Faculdade Serra da Mesa – FASEM, no uso de suas atribuições regimentais, **RESOLVE:**

Art. 1º - Designar, como membros da CPA,

- Presidente: Sarah Elayne de Freitas Rezende
- Representação Docente: Valnides Araújo da Costa
- Representação Téc. Administrativo: Odorico Guilherme Veloso da Silva
- Representação Discente: Wandresley Mota Menezes
- Representação Sociedade Civil: Sinvaline Pinheiro

Art. 2º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

Uruaçu, 15 de dezembro de 2017.

Prof. Me. Rodrigo Gabriel Moisés
Diretor Geral da FASEM

8. APENDICÊ A – INSTRUMENTO AVALIATIVO

CPA 2017/2 - Autoavaliação do Desempenho Docente

DIMENSÃO TÉCNICO-CIENTÍFICA

1. Apresento, em sala de aula, de maneira explicativa, o plano de ensino da disciplina do semestre letivo.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

2. O plano de ensino apresentado em sala de aula contempla itens como: objetos da disciplina, conteúdo programático, sistema de avaliação, atividades a serem realizadas, recursos e referências a serem usadas nas aulas.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

3. Disponibilizo o plano de ensino das disciplinas que leciono para consulta posterior em formato digital e/ou impresso.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

4. O conteúdo programático das aulas que ministro esta de acordo com o plano de ensino de cada disciplina.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

5. Sou qualificado, tenho habilitação e domino os conteúdos ministrados em cada disciplina.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

6. Esta sendo cumprido em sua totalidade os conteúdos propostos no plano de ensino e a carga horaria de cada disciplina.

- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

7. Indico como material de estudo a utilização da mesma bibliografia do mesmo plano de ensino e as referências complementares da biblioteca.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

8. Indico como material de estudo complementar a utilização de artigos de periódicos especializados .
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

9. Indico o uso da biblioteca.
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

10. Estimulo a leitura em relação aos conteúdos de sua disciplina.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

11. Utilizo de forma satisfatória o ambiente digital (moodle), inserindo atividades e conteúdos para o processo de ensino aprendizagem.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

12. A organização do conteúdo programático e a metodologia afim de favorecer e facilitar o processo de ensino e aprendizagem.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo

- Ruim
- Regular
- Bom

13. Utilizo de recursos e procuro expor os conteúdos durante as aulas de acordo com o meu conhecimento do conteúdo e planejamento prévio da aula.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

14. Estou aberto ao diálogo e ao debate sobre os temas relacionados á disciplina que leciono.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

15. Procuro interagir e argumentar bem com as intervenções dos alunos em sala de aula ministrada.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

16. Os alunos sentem-se á vontade para fazer e para responder perguntas em sala pertinentes á aula ministrada.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

17. Coloco-me disponível para o esclarecimento de dúvidas sobre os conteúdos desenvolvidos em sala de aula.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

18. Utilizo recursos didáticos que são adequados á sala e ás necessidades dos alunos .
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

19. Além das verificações de aprendizagem (provas), faço uso de outras formas avaliativas para a composição de nota (trabalhos, seminários,etc.).
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

20. Verifico, na verificação de aprendizagem o mesmo conteúdo que compartilho no decorrer das aulas e a linguagem da avaliação é comum a linguagem utilizada.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

21. Procuro relacionar e/ou evidenciar noções práticas com a teoria durante as aulas que ministro.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

22. Busco envolver/estimular a turma para o aprendizado dos conteúdos.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

DIMENSÃO ÉTICO-PROFISSIONAL

23. Compareço nas aulas de forma pontual.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

24. Sou assíduo.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

25. Quando falto á aula, o professor procura repor a mesma sem prejuízo para o aluno.

- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

26. Mantenho postura ético-profissional em sala de aula.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

27. Procuro estabelecer uma relação cortês e em nível adequado com os alunos.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

28. Consigo estabelecer uma relação de respeito e organização da sala de aula em relação ao comportamento dos alunos.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

29. Se a disciplina tem aula prática, busco cumprir essas horas efetivamente em laboratório. (Marque "Não sei/Desconheço"se a disciplina não tiver aulas práticas)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

30. Insiro no sistema acadêmico (ToTvs), e tempo hábil, as notas, frequências e resultados finais, conforme estabelecido no calendário Acadêmico.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

CPA 2017/2 - Avaliação da Instituição pelo Administrativo

- Há quanto tempo você é funcionário Administrativo na FASEM?
    - Acima de 6 anos
    - De 4 a 6 anos

- De 3 a 4 anos
- De 2 a 3 anos
- De 1 a 2 anos

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), avalie:

- O seu grau de conhecimento a respeito do PDI
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- O seu grau de satisfação com o PDI
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

A FASEM tem como Missão: Formar cidadãos e profissionais qualificados, que possam influenciar diretamente no desenvolvimento regional sustentável, bem como contribuir para o progresso sócio-cultural de sua área de atuação. (PDI)

Em relação à Missão da FASEM, como você avalia:

- O grau de comprometimento da FASEM com o contexto social em que está inserida
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- A contribuição para o progresso sócio-cultural da região
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Em relação às ações relacionadas com a Responsabilidade Social, avalie os seguintes itens:

- Coleta seletiva de lixo
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Ações que visem à promoção da cidadania
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- A contribuição para o desenvolvimento econômico
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Como você avalia o seu o seu conhecimento e acesso quanto as Normas Institucionais (Regimento da Faculdade, Regimento do Professor, Manual do Aluno, etc.):
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Em relação ao planejamento e execução das atividades relacionadas a pesquisa e extensão na FASEM. Avalie:

- Aprovação de novos projetos. Ex.: Formação profissional e pessoal,etc.
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Acompanhamento de projetos em andamento
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Em relação às práticas de assistência estudantil, informe sua avaliação para os seguintes itens:

- Auxílio para participação em eventos de capacitação (internos e externos)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Promoção institucional de atividades interativas (aniversários, confraternização e outros)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

- Informações sobre Legislação, normas internas (portarias, resoluções, regimentos e manuais) e calendário acadêmico.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Informações sobre os eventos acadêmicos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação aos Canais de Comunicação institucional. Avalie:

- Site oficial da FASEM
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Rede Social – Facebook
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Comunicação visual (banners, cartazes, panfletos, mural)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Em relação a comunicação e divulgação de informações na Instituição (site, redes sociais e comunicação visual) . Avalie:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Em relação ao site da FASEM. Avalie a frequência com que você realiza o acesso.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Avalie a comunicação interna entre os departamentos da FASEM
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Avalie a atuação das seguintes instâncias:
- Conselho Superior (CONSUP)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Comissão Própria de Avaliação (CPA)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Colegiado de Curso
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

- Ouvidoria
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

- Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao calendário de reuniões de Conselhos, assuntos tratados e decisões tomadas:
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie a quantidade e a qualificação dos funcionários no seu setor
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie a política interna de concessão de bolsas à professores e administrativos para estudos de graduação e pós-graduação lato sensu nos cursos ofertados pela FASEM.
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie o seu conhecimento em relação ao Plano de Cargos e Salários da FASEM para a sua categoria
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie o seu grau de conhecimento em relação aos benefícios disponibilizados pela FASEM aos seus Funcionários (Seguro de Vida, Plano de Saúde, Etc.)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie o comprometimento da FASEM em realizar o pagamento da remuneração dos seus funcionários (docentes e administrativos):
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Avalie a sustentabilidade financeira da FASEM:
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Qual o seu grau de satisfação quando a remuneração recebida para o seu cargo:
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Avalie o grau de participação/envolvimento dos Técnico-Administrativos:

- Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Avalie a qualificação, eficiência e agilidade dos funcionários exercendo funções administrativas nos setores relacionados a seguir:

- Diretoria Geral
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Secretaria Executiva da Diretoria Geral
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Diretoria de Imagem e Comunicação
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Biblioteca

  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Diretoria Administrativa
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Diretoria Financeira
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Recepção/Telefonia
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Almoxarifado
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Compras
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Tecnologia da Informação
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Diretoria Acadêmica

  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Coordenação de Apoio ao Estudante
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Secretaria Acadêmica
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Atendimento ao Público
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao ensino:

- Conforto térmico:
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Ergonomia das cadeiras
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Espaço físico
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular

- Bom

- Luminosidade
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Nível de ruído
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Como você avalia seguintes serviços:
- Xerox
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Lanchonete
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Segurança
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Sinalização
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Estacionamento
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim

  - Regular
  - Bom

- Atendimento pelo departamento de Recursos Humanos (eficiência, presteza e educação)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Atendimento pelo departamento de Tecnologia da Informação (eficiência, presteza e educação)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Atendimento pelo departamento Financeiro (eficiência, presteza e educação)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Como você avalia as práticas de conservação e limpeza dos seguintes lcoais:

- Banheiros
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Área externa (jardins, calçadas)
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

Como você avalia os seguintes espaços:

- Espaço de Convivência – pátio
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular

- Bom

- Auditório
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

- Como você avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM
  - Não sei/Desconheço
  - Péssimo
  - Ruim
  - Regular
  - Bom

CPA 2017/2 - Avaliação da Instituição pelo Discente

1. Há quanto tempo você é aluno na FASEM:
   - Acima de 6 anos
   - De 4 a 6 anos
   - De 3 a 4 anos
   - De 2 a 3 anos
   - De 1 a 2 anos

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), avalie:

2. O seu grau de conhecimento a respeito do PDI:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

3. O seu grau de acompanhamento das ações e metas que constam no PDI:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

4. O seu grau de satisfação com o PDI:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

A FASEM tem como Missão: Formar cidadãos e profissionais qualificados, que possam influenciar diretamente no desenvolvimento regional sustentável, bem como contribuir para o progresso sócio-cultural de sua área de atuação. (PDI)

Em relação à Missão da FASEM, como você avalia:

5. O grau de comprometimento da FASEM com o contexto social em que está inserida:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

6. A qualidade da formação profissional ofertada:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

7. A contribuição para o progresso sócio-cultural da região:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

Em relação às ações relacionadas com a Responsabilidade Social, avalie os seguintes itens:

8. Inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

9. Inclusão e permanência de estudantes portadores de necessidades específicas:
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

10. Transferência de conhecimento da FASEM para a comunidade externa:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

11. A participação da comunidade externa no contexto institucional:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

12. Coleta seletiva de lixo:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

13. Ações que visem à promoção da cidadania:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

14. A contribuição para o desenvolvimento econômico:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia o seu conhecimento referente à (ao):

15. Diretriz Curricular do curso:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

16. Projeto Pedagógico do curso:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

17. Plano Metodológico (Ensino) da Disciplina:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

18. Como você avalia o corpo docente do seu curso em relação quantidade e qualificação destes:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia o planejamento e a execução das seguintes atividades de ensino:

19. Atribuição de aulas (por professor):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

20. Elaboração de Horários:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

21. Distribuição de salas de aula e laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

22. Em relação aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do curso. Avalie o alcance destes objetivos em razão da atual matriz curricular:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

23. Atualmente a FASEM utiliza o sistema de notas (0 a 10) para representar o aproveitamento nas disciplinas. Avalie esse sistema:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

24. Como você avalia o seu o seu conhecimento e acesso quanto as Normas Institucionais (Regimento da Faculdade, Regimento do Professor, Manual do Aluno, etc.):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

25. O profissional que está sendo formado na FASEM será criativo, crítico, competitivo e empreendedor. Avalie essa formação:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação ao planejamento e execução das atividades relacionadas a pesquisa e extensão na FASEM. Avalie:

26. Aprovação de novos projetos:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

27. Acompanhamento de projetos em andamento:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

28. Verbas para bolsistas de Extensão:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

29. Oportunidade de acesso aos alunos (abertura de editais):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

30. Avalie a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão na FASEM:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo

- Ruim
- Regular
- Bom

31. Como você avalia os Programas Institucionais na FASEM referente ao Ensino (Monitorias):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação às práticas de assistência estudantil, informe sua avaliação para os seguintes itens:

32. Distribuição de bolsas:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

33. Auxílio para participação em eventos acadêmicos:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

34. Promoção institucional de atividades esportivas e culturais:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

35. Informações sobre os processos seletivos de vestibular:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

36. Informações sobre os eventos acadêmicos:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

37. Em relação a comunicação e divulgação de informações na Instituição (site, redes sociais e comunicação visual) . Avalie:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

38. Em relação ao site da FASEM. Avalie a frequência com que você realiza o acesso:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie a atuação das seguintes instâncias:

39. Conselho Superior (CONSUP):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

40. Comissão Própria de Avaliação (CPA):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

41. Colegiado de Curso:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

42. Ouvidoria:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

43. Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao calendário de reuniões de Conselhos, assuntos tratados e decisões tomadas:
    - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

Avalie o grau de participação/envolvimento dos Docentes:

44. Nas atividades de pesquisa:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

45. Nas atividades de extensão:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

46. Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie a qualificação, eficiência e agilidade dos funcionários exercendo funções administrativas nos setores relacionados a seguir:

47. Diretoria Geral (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

48. Diretoria de Imagem e Comunicação (atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

49. Biblioteca (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim

- Regular
- Bom

50. Recepção/Telefonista (informação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

51. Diretoria Acadêmica (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

52. Coordenação de Apoio ao Estudante (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

53. Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

54. Secretaria Acadêmica (negociação, atendimento, agilidade dos processos):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

55. Atendimento ao Público (atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

56. Secretaria das Coordenações de Curso (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim

- Regular
- Bom

57. Coordenação de Curso (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

58. Tesouraria (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

59. Tecnologia da Informação (negociação, atendimento, agilidade):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao ensino:

60. Conforto térmico:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

61. Ergonomia das cadeiras:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

62. Espaço físico:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

63. Luminosidade:
    - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

64. Nível de ruído:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

65. Lousa – visualização:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

66. Projetores de Imagem (Datashow):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação aos laboratórios para as disciplinas práticas, como você os avalia quanto à (ao):

67. Quantidade de laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

68. Qualidade dos laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

69. Manutenção dos laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

70. Equipamentos nos laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

71. Segurança nos laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

72. Suporte Técnico nos laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia seguintes serviços:

73. Xerox:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

74. Lanchonete:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

75. Segurança:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

76. Sinalização:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

77. Estacionamento:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia as práticas de conservação e limpeza dos seguintes locais:

78. Salas de aula:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

79. Laboratórios:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

80. Banheiros:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

81. Área externa (jardins, calçadas):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia os seguintes espaços:

82. Espaço de Convivência – pátio:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

83. Auditório:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo

- Ruim
- Regular
- Bom

Em relação à Biblioteca, informe sua avaliação para os seguintes itens:

84. Instalação física:
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

85. Atendimento ao usuário (eficiência, presteza e educação):
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

86. Qualidade e atualidade do acervo de livros e periódicos:
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

87. Horário de atendimento:
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

88. Nível de ruído (interno e externo):
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

89. Prazo para devolução:
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

90. Luminosidade:
- Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

91. Ergonomia (mesas e assentos):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

92. Espaço para estudo em grupo e individual:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

93. Informatização dos Serviços:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

94. Procedimentos para reservas e empréstimos:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

95. Limpeza:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

96. Como você avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

CPA 2017/2 - Avaliação da Instituição pelo Docente

1. Há quanto tempo você é professor na FASEM
    - Acima de 6 anos
    - De 4 a 6 anos
    - De 3 a 4 anos
    - De 2 a 3 anos
    - De 1 a 2 anos

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), avalie:

2. O seu grau de conhecimento a respeito do PDI
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
3. O seu grau de acompanhamento das ações e metas que constam no PDI
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
4. O seu grau de satisfação com o PDI
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

A FASEM tem como Missão: Formar cidadãos e profissionais qualificados, que possam influenciar diretamente no desenvolvimento regional sustentável, bem como contribuir para o progresso sócio-cultural de sua área de atuação. (PDI)

Em relação à Missão da FASEM, como você avalia:

5. O grau de comprometimento da FASEM com o contexto social em que está inserida
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
6. A qualidade da formação profissional ofertada
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
7. A contribuição para o progresso sócio-cultural da região
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

Em relação às ações relacionadas com a Responsabilidade Social, avalie os seguintes itens:

8. Inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
9. Inclusão e permanência de estudantes portadores de necessidades específicas
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
10. Transferência de conhecimento da FASEM para a comunidade externa
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
11. A participação da comunidade externa no contexto institucional
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
12. Coleta seletiva de lixo
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
13. Ações que visem à promoção da cidadania
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom
14. A contribuição para o desenvolvimento econômico
   - Não sei/Desconheço
   - Péssimo
   - Ruim
   - Regular
   - Bom

Como você avalia o seu conhecimento referente à (ao):

15. Diretriz Curricular do curso
   - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

16. Projeto Pedagógico do curso
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
17. Plano Metodológico (Ensino) da Disciplina
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
18. Como você avalia o corpo docente do seu curso em relação quantidade e qualificação destes?
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia o planejamento e a execução das seguintes atividades de ensino:

19. Atribuição de aulas (por professor)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
20. Elaboração de Horários
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
21. Distribuição de salas de aula e laboratórios
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
22. Em relação aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do curso. Avalie o alcance destes objetivos em razão da atual matriz curricular:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

23. Atualmente a FASEM utiliza o sistema de notas (0 a 10) para representar o aproveitamento nas disciplinas. Avalie esse sistema:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
24. Como você avalia o seu o seu conhecimento e acesso quanto as Normas Institucionais (Regimento da Faculdade, Regimento do Professor, Manual do Aluno, etc.):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
25. O profissional que está sendo formado na FASEM será criativo, crítico, competitivo e empreendedor. Avalie essa formação:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação ao planejamento e execução das atividades relacionadas a pesquisa e extensão na FASEM. Avalie:

26. Aprovação de novos projetos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
27. Acompanhamento de projetos em andamento
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
28. Verbas para bolsistas de Extensão
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
29. Oportunidade de acesso aos alunos (abertura de editais)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
30. Avalie a integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão na FASEM

- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

31. Como você avalia os Programas Institucionais na FASEM referente ao Ensino (Monitorias)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação às práticas de assistência estudantil, informe sua avaliação para os seguintes itens:

32. Distribuição de bolsas
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
33. Auxílio para participação em eventos acadêmicos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
34. Promoção institucional de atividades esportivas e culturais
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação à divulgação das Informações Institucionais, avalie os seguintes itens:

35. Informações sobre os processos seletivos de vestibular
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
36. Informações sobre Legislação, normas internas (portarias, resoluções, regimentos e manuais) e calendário acadêmico.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
37. Informações sobre os eventos acadêmicos
    - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

Em relação aos Canais de Comunicação institucional. Avalie:

38. Site oficial da FASEM
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
39. Rede Social – Facebook
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
40. Comunicação visual (banners, cartazes, panfletos, mural)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
41. Em relação a comunicação e divulgação de informações na Instituição (site, redes sociais e comunicação visual) . Avalie:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
42. Em relação ao site da FASEM. Avalie a frequência com que você realiza o acesso.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
43. Avalie a comunicação interna entre os departamentos da FASEM
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie a atuação das seguintes instâncias:

44. Conselho Superior (CONSUP)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular

- Bom

45. Comissão Própria de Avaliação (CPA)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
46. Colegiado de Curso
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
47. Ouvidoria
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
48. Como você avalia o seu grau de conhecimento e acesso ao calendário de reuniões de Conselhos, assuntos tratados e decisões tomadas:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
49. Avalie a política interna de concessão de bolsas à professores e administrativos para estudos de graduação e pós-graduação lato sensu nos cursos ofertados pela FASEM.
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
50. Avalie a aplicação de recursos financeiros na qualificação do corpo Docente em cursos de pós-graduação e treinamento específicos:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
51. Avalie o seu conhecimento em relação ao Plano de Cargos e Salários da FASEM para a sua categoria
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
52. Avalie o seu grau de conhecimento em relação aos benefícios disponibilizados pela FASEM aos seus Funcionários (Seguro de Vida, Plano de Saúde, Etc.)

- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

53. Avalie o comprometimento da FASEM em realizar o pagamento da remuneração dos seus funcionários (docentes e administrativos):
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
54. Qual o seu grau de satisfação quanto a remuneração recebida pelo seu cargo:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
55. Avalie a sustentabilidade financeira da FASEM:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie o grau de participação/envolvimento dos Docentes:

56. Nas atividades de pesquisa
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
57. Nas atividades de extensão
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
58. Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie o grau de participação/envolvimento dos Técnico-Administrativos:

59. Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)
    - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

Avalie o grau de participação/envolvimento dos alunos:

60. Nas atividades de ensino
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
61. Nas atividades de pesquisa
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
62. Nas atividades de extensão
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
63. Nos eventos institucionais (Trote Cidadania, FASEMPREENDER, Semana Acadêmica, Etc.)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Avalie a qualificação, eficiência e agilidade dos funcionários exercendo funções administrativas nos setores relacionados a seguir:

64. Diretoria Geral
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
65. Secretaria Executiva da Diretoria Geral
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
66. Diretoria de Imagem e Comunicação
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim

- Regular
- Bom

67. Biblioteca
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
68. Diretoria Administrativa
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
69. Diretoria Financeira
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
70. Recepção/Telefonia
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
71. Almoxarifado
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
72. Compras
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
73. Recursos Humanos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
74. Tecnologia da Informação
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

75. Diretoria Acadêmica
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
76. Coordenação de Apoio ao Estudante
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
77. Coordenação de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
78. Secretaria Acadêmica
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
79. Atendimento ao Público
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
80. Secretaria das Coordenações de Curso
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
81. Coordenação do Curso de Administração
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
82. Coordenação do Curso de Gestão da Tecnologia da Informação
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
83. Coordenação do Curso de Farmácia
    - Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

84. Coordenação do Curso de Enfermagem
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
85. Coordenação do Curso de Música
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
86. Coordenação do Curso de Tecnologia em Alimentos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
87. Coordenação do Curso de Filosofia
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
88. Coordenação do Curso de Direito
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
89. Coordenação do Curso de Arquitetura e Urbanismo
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia os seguintes itens referentes às salas de aula e equipamentos de apoio ao ensino:

90. Conforto térmico:
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
91. Ergonomia das cadeiras

- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

92. Espaço físico
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
93. Luminosidade
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
94. Projetores de Imagem (Datashow)
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Em relação aos laboratórios para as disciplinas práticas, como você os avalia quanto à (ao):

95. Qualidade
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
96. Manutenção
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
97. Equipamentos
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom
98. Segurança
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

99. Suporte Técnico
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia seguintes serviços:

100. Xerox
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

101. Lanchonete
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

102. Segurança
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

103. Sinalização
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

104. Estacionamento
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

Como você avalia as práticas de conservação e limpeza dos seguintes locais:

105. Salas de aula
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim
    - Regular
    - Bom

106. Laboratórios
    - Não sei/Desconheço
    - Péssimo
    - Ruim

- Regular
- Bom

107. Banheiros
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

108. Área externa (jardins, calçadas)
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

Como você avalia os seguintes espaços:

109. Espaço de Convivência – pátio
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

110. Auditório
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

111. Sala dos professores:
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

Em relação à Biblioteca, informe sua avaliação para os seguintes itens:

112. Instalação física
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

113. Atendimento ao usuário (eficiência, presteza e educação)
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

114. Qualidade e atualidade do acervo de livros e periódicos
- Não sei/Desconheço

- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

115. Horário de atendimento
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

116. Nível de ruído (interno e externo)
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

117. Prazo para devolução
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

118. Luminosidade
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

119. Ergonomia (mesas e assentos)
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

120. Espaço para estudo em grupo e individual
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

121. Informatização dos Serviços
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

122. Procedimentos para reservas e empréstimos
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim

- Regular
- Bom

123. Limpeza
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

124. Como você avalia os investimentos na ampliação da infraestrutura da FASEM
- Não sei/Desconheço
- Péssimo
- Ruim
- Regular
- Bom

CPA 2017/2 - Avaliação do Docente pelo Discente

1. Meu Professor parece bem preparado para o curso.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

2. Meu Professor explica claramente o conteúdo.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

3. Meu Professor mostra entusiasmo quando ensina.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

4. Os Procedimentos de avaliação do meu Professor parece justos
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

5. De modo geral meu Professor é eficaz na classe.
   - Fraco

- Ruim
- Bom
- Muito Bom
- Ótimo

6. Meu Professor desenvolve aulas dinâmicas e faz uso de diferentes metodologias e técnicas de ensino.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

7. Meu Professor utiliza instrumentos de avaliação (provas, trabalhos, etc.) compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidos na disciplina.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

8. Meu Professor relaciona efetivamente na disciplina os conhecimentos exigidos como pré-requisitos
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

9. Meu Professor relaciona a disciplina com a avaliação e com o projeto pedagógico do curso.
   - Fraco
   - Ruim
   - Bom
   - Muito Bom
   - Ótimo

10. Mantém um bom relacionamento com a turma, mostrando-se disponível para atendê-los sempre que possível em uma relação cortês e em nível adequado.
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

11. Meu Professor contribui com o desenvolvimento da capacidade intelectual do aluno, não se restringindo a cobrar a memorização dos temas de sua disciplina
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

12. Meu Professor estimula a participação dos alunos valorizando seus posicionamentos críticos e suas contribuições.
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

13. Meu Professor é pontual no início e término das aulas
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

14. Meu Professor mantém postura ético-profissional na sala de aula
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

15. Meu Professor exige pontualidade dos alunos
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo

16. Como é avaliado, elaborado, aplicado e corrigido do instrumento de avaliação, Simulado:
    - Fraco
    - Ruim
    - Bom
    - Muito Bom
    - Ótimo